



ZÁPIS Z 11. ZASEDÁNÍ
ZASTUPITELSTVA
MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL
DNE 17. PROSINCE 2024

Zasedání bylo zahájeno v 18.08 hod.

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 11. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol.

Starosta konstatoval, že 11. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Přítomno: 10 zastupitelů: Ing. Petr Hejl, RNDr. Ludmila Knappová, JUDr. Zlata Kohoutová, Ing. Pavla Bradáčová, Ing. Andrea Hrobská Mináriková, Ing. Václav Vík, Ing. Gabriela Lněničková, MBA, Ing. Věra Štěpánková, MBA, David Skála, Ing. Ondřej Imlauf.

Omluveni: Mgr. Kristýna Janstová, MBA, Marek Bor, Ing. Vladimír Kubeček, PhDr. Tomáš Opočenský, Ing. Bc. Radim Fišer.

Starosta konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 11. zasedání ZMČ Praha-Suchdol. Starosta vyzval přítomné zastupitele k připomínkám k programu. Bez připomínek.

Hlasování o programu 11. zasedání: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0.

Program 11. zasedání byl schválen.

Schválený program zasedání je přílohou tohoto zápisu.

Volba 3 členů návrhového výboru: Navrženi byli: Ing. Andrea Hrobská Mináriková, David Skála, Ing. Ondřej Imlauf. Hlasování pro návrhový výbor: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0. Paní Hrobská Mináriková, pan Skála a pan Imlauf byli 10 hlasy zvoleni členy návrhového výboru.

Volba ověřovatele: navržena byla: RNDr. Ludmila Knappová. Hlasování o návrhu: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0. RNDr. Ludmila Knappová byla 10 hlasy zvolena ověřovatelkou.

Určení zapisovatele: Ing. Anna Genzerová, tajemnice ÚMČ Praha-Suchdol.

Starosta informoval přítomné, že průběh zasedání bude on-line přenášen na internet.

Program zasedání:

Diskuse.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

1. Participativní rozpočet MČ Praha-Suchdol na rok 2025. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 11/1/2024 bylo přijato.

Po ukončení projednávání prvního bodu programu předal pan starosta řízení zasedání paní místostarostce.

Po ukončení projednávání prvního bodu dorazil na jednání pan zastupitel Radim Fišer.

2. Rozpočet MČ Praha-Suchdol na rok 2025. Diskuse: Pan Imlauf jakožto předseda finančního výboru poznamenal, že by ve struktuře rozpočtu bylo dobré zdůraznit vratku výdaje

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

na participativní rozpočet. Dotaz z veřejnosti, jaká je výše rozpočtu Komunitního centra Půda. Pan starosta odpověděl 2,8 mil. Kč. Hlasování o usnesení: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 1. Usnesení č.j. 11/2/2024 bylo přijato.

3. Střednědobý výhled rozpočtu MČ Praha-Suchdol na roky 2026 až 2030. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 1. Usnesení č.j. 11/3/2024 bylo přijato.

Po ukončení projednávání třetího bodu programu předala paní místostarostka řízení zasedání panu starostovi.

4. Granty MČ Praha-Suchdol na rok. Diskuse: Pan Imlauf upozornil na neutěšený stav Sokola Suchdol. Paní Štěpánková odpověděla, že granty nesouvisejí se Sokolem Suchdol. Dále informovala, že návrh darů na podporu sportovních spolků se bude projednávat na dalším jednání zastupitelstva. Pan Fišer se ztotožňuje s názorem, že stav Sokola Suchdol je neutěšený a vyzval k odvaze změnit způsob rozdělení příspěvku na podporu sportovních spolků, pokud Sokol nesplňuje představy MČ na sportovní aktivity a jejich zázemí. Dále se rozvinula diskuse, v jakém stavu je budova, zejm. hygienické zázemí v budově Sokola a neaktivitu Sokola při rekonstrukci budovy. Dotaz z veřejnosti na zaměnitelnost financování projektů mezi participativním rozpočtem a granty. Paní Štěpánková vysvětlila, že z důvodu jednak časového a jednak účelu projektů je zaměnitelnost financování minimální. Hlasování o usnesení: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 11/4/2024 bylo přijato.

5. Dary poskytovatelům sociálních služeb občanům MČ Praha-Suchdol 2025. Diskuse: pan Fišer se zeptal kolik suchdolských občanů je umístěno v Domově sv. Karla Boromejského. Paní Štěpánková odpověděla, že přesná čísla vzhledem k neukončenému roku ještě nemá, že se jedná o cca 10 občanů za rok. Další dotaz měl pan Fišer na Domov Sedlec SPMP o.p.s., pro koho je určený. Paní Štěpánková odpověděla, že se jedná o denní stacionář pro dospělé občany s mentálním nebo kombinovaným zdravotním postižením. Na Domov Sedlec navazuje chráněné bydlení v objektu domu Nad Dolíky 359, který MČ zapůjčila k tomuto účelu. Jak Domov Sedlec, tak i chráněné bydlení Nad Dolíky, využívají klienti z řad občanů MČ Praha-Suchdol. Hlasování o usnesení: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 11/5/2024 bylo přijato.

Po ukončení projednávání pátého bodu programu předal pan starosta řízení zasedání paní místostarostce.

6. Objekt dětské skupiny. Diskuse: Paní Knappová měla dotaz na začlenění dětské skupiny do sítě předškolních zařízení MČ, pan starosta potvrdil, že bude začleněna. Hlasování o usnesení: pro: 9, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 11/6/2024 bylo přijato.

7. Studie rozvoje Suchdola 2035+. Diskuse: dotaz z veřejnosti k Suchdolskému Ostrohu, na změnu územního plánu v oblasti Suchdolského Ostrohu vzhledem k vlastnictví některých dotčených pozemků soukromými osobami, což je rizikový faktor pro vybudování školy. Pan starosta odpověděl, že hl. m. Praha má pro tyto situace nástroj, který se nazývá kontribuce. Dále návrh z veřejnosti, aby škola navrhovaná v této oblasti byla umístěna pouze na pozemcích ve vlastnictví hl. m. Prahy, čímž by se eliminovalo riziko vyplývající ze soukromého vlastnictví pozemků. Pan Vík odpověděl, že umístění školy z částí na soukromém pozemku bylo rozhodnutím hl. m. Prahy. MČ usiluje o to, aby vybudovaná infrastruktura měla dostatečnou kapacitu vzhledem k plánovanému množství bytů. Pan Skála zdůraznil, že MČ nevstupuje do rizikového vztahu se soukromým vlastníkem, že je to hl. m. Praha. Paní Lněničová dále pokračovala, že hl. m. Praha odsouhlasila změnu umístění školy proti rozhodnutí zastupitelstva MČ Praha-Suchdol. Pokračování dotazu z veřejnosti, zda má MČ jiné místo pro školu pro případ, že by škola na nyní navrženém místě nevyšla. Pan Skála odpověděl, že další škola je plánovaná v Novém Sedlci, její kapacita zatím není stanovena. Pokud by z nějakého důvodu nedošlo ke stavbě školy v Suchdolském Ostrohu,

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

bude tento fakt zahrnut při plánování kapacity školy v Novém Sedlci. Paní Lněničková dodala, že kontribuční smlouva je závazná, tzn. pokud nebude vybudovaná infrastruktura, nedojde ke změně územního plánu. Pan Fišer se ptal, jaká jsou rizika výstavby na Suchdolském Ostrohu. Pan Skála odpověděl, že rizika jsou kontribuční smlouva a její plnění. Pan Vik doplnil, že v současné době MČ nemá vlastní pozemky pro vybudování další školy. MČ na tento fakt dlouhodobě upozorňuje hl. m. Prahu, pan Skála konstatoval, že Rada MČ dělá vše proto, aby vedle školy ve Novém Sedlci vznikla ještě další škola. Hlasování o usnesení: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 1. Usnesení č.j. 11/7/2024 bylo přijato.

8. Dálniční okruh. Diskuse: poznámka z veřejnosti, že pozemky pro stavbu okruhu budou patřit tomu, kdo je vykoupí. Pan starosta řekl, že odpověď ŘSD nebyla v tomto smyslu jednoznačná. ŘSD nedokázala odpovědět, jestli pozemky budou patřit městu / státu / budou pouze najaty po dobu stavby a pak vráceny původnímu vlastníkovi. Pan Fišer se zeptal, jestli byly učiněny nějaké kroky proti EIA. Pan starosta potvrdil, že proti EIA byla podána stížnost. Pan Fišer vyslovil obavu, zda toto tento krok neměl být schválen zastupitelstvem MČ. Pan Skála poznamenal, že zastupitelstvo MČ schválilo od r. 1992 celkem 34 usnesení, která úkolují Radu MČ jednat, tak, aby nevznikl dálniční okruh přes Suchdol, v různých fázích návrhu okruhu. Tato usnesení jsou závazná pro všechny současné zastupitele. Pan Fišer se zeptal pana Skály, zda si opravdu myslí, že nesouhlas zastupitelstva MČ Prahy-Suchdol zastaví stavbu dálnice D0. Pan Skála odpověděl, že je vázán 34 usneseními zastupitelstva MČ a že i osobně je proti stavbě dálničního okruhu přes Suchdol. Pan Fišer nadnesl, že nyní má MČ možnost vyjednávat o spoustě projektů, které jsou blokovány hl. m. Prahou z důvodu, že MČ nesouhlasí se stavbou dálničního okruhu. Pan Skála odpověděl, že žádná taková nabídka, o které pan Fišer mluví ze strany hl. m. Prahy, není. Názor z veřejnosti, že dotace na projekt obnovy Kočárovny byla z hl. m. Prahy zastavena z důvodu, že při jejím schvalování nebyla dokončena studie přestavby Brandejsova dvora na gymnázium, nikoli z důvodu nesouhlasu MČ s dálničním okruhem. Dále se pan Fišer ptal na trasu vedení tramvaje na Suchdol. Pan starosta odpověděl, tramvajovou dráhu projektuje dopravní podnik. Požadavkem MČ je, aby tramvaj měla samostatný koridor, aby nedocházelo k blokování tramvají automobilovou dopravou. Paní Lněničková vysvětlila mechanismus projektování a výstavby tramvajové tratě. Dále pan starosta shrnul, že tramvaj není v kolizi s dálničním okruhem a že diskuse k dálničnímu okruhu není o řešení tramvajové dráhy na Suchdol. Hlasování o usnesení: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 1. Usnesení č.j. 11/8/2024 bylo přijato.

9. Paralelní dráha ruzyňského letiště. Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí.

10. Věcné břemeno PPD. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 1. Usnesení č.j. 11/10/2024 bylo přijato.

Po ukončení projednávání desátého bodu programu předala paní místostarostka řízení zasedání panu starostovi.

11. Udělení čestných občanství. Diskuse: paní Knappová se zeptala, zda čestní občané budou mít i památný strom. Pan starosta odpověděl, že je to možné, jen je potřeba vymyslet další místo, protože v Suchdolském sadu je už plno. Hlasování o usnesení: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 11/11/2024 bylo přijato.

Po ukončení projednávání jedenáctého bodu programu předal pan starosta řízení zasedání paní místostarostce.

12. Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období. Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí.

Interpelace.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

Pan Fišer se zeptal na výstavbu stanoviště záchranné služby. Pan starosta popsal cca desetiletou historii návrhu výstavby hasičské zbrojnice, ke které se následně připojila služebna policie a pak i stanoviště záchranné služby. Projekt od r. 2021 převzalo hl. m. Praha, od té doby projekt zamrzl. Důvod převzetí projektu hl. m. Prahou byla nutnost obslužnosti dálničního okruhu záchrannými složkami. Dle názoru pana starosty s vyjasněním dálničního okruhu dojde i k výstavbě stanoviště záchranné služby. O dočasném stanovišti záchranné služby je nyní jednáno, umístění je plánováno zhruba v polovině kopce ze Sedlce na Suchdol, vzniknout by mohlo během následujícího roku. Další dotaz pana Fišera byl na vodorovné značení v ulici Novosuchdolská a Staročeská. Odpověděl pan starosta, že značení bude pokračovat za lepších klimatických podmínek. Další dotaz pana Fišera, zda je možné někde sázet stromy, dokud se nevyjasní situace kolem dálničního okruhu. Pan starosta odpověděl, že do vyjasnění dálničního okruhu v zásadě není místo pro sázení většího množství stromů. Následně pan starosta a paní místostarostka seznámili přítomné s nejbližšími akcemi plánovanými městskou částí.

Zasedání bylo ukončeno ve 20:10 hod.

Zápis byl vyhotoven dne: 17. 12. 2024.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ: