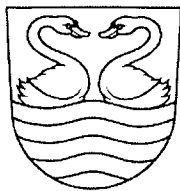


## ZÁPIS ZE 6. ZASEDÁNÍ



**ZASTUPITELSTVA**  
MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL  
**DNE 23. LISTOPADU 2023**

**Zasedání bylo zahájeno v 18.10 hod.**

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 6. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol.

Starosta konstatoval, že 6. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

**Přítomno:** 14 zastupitelů: Ing. Petr Hejl, RNDr. Ludmila Knappová, Ing. Vladimír Kubeček, Ing. Gabriela Lněničková, MBA, Ing. Věra Štěpánková, MBA, Ing. Václav Vik, Marek Bor, Mgr. Kristýna Janstová, MBA, Ing. Ondřej Imlauf, JUDr. Zlata Kohoutová, Ing. Pavla Bradáčová, PhDr. Tomáš Opočenský, Ing. Andrea Hrobská Mináriková, David Skála, Ing. Bc. Radim Fišer

**Omluveni:** Ing. Bc. Radim Fišer, pan Fišer dorazil po projednání 1. bodu programu.

Starosta konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 6. zasedání ZMČ Praha-Suchdol.

Starosta vyzval přítomné zastupitele k připomínkám k programu.

Hlasování o programu 6. zasedání: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Program 6. zasedání byl schválen.

Schválený program zasedání je přílohou tohoto zápisu.

**Volba 3 členů návrhového výboru:** Navrženi byli: Ing. Ondřej Imlauf, Ing. Vladimír Kubeček, pan Marek Bor. Hlasování pro návrhový výbor: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Pan Imlauf, Kubeček a Bor byli 14 hlasy zvoleni členy návrhového výboru.

**Volba ověřovatele:** navržena byla: RNDr. Ludmila Knappová.

Hlasování o návrhu: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. RNDr. Ludmila Knappová byla 14 hlasy zvolena ověřovatelkou.

**Určení zapisovatele:** Ing. Anna Genzerová, tajemnice ÚMČ Praha-Suchdol.

Starosta informoval přítomné, že průběh zasedání bude on-line přenášen na internet.

**Program zasedání:****Diskuse.**

Do diskuse se nikdo nepřihlásil. Po ukončení diskuse předal starosta řízení zasedání místostarostce Ing. Štěpánkové.

**1. Prodej části pozemku parc. č. 936.** Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 6/1/2023 bylo přijato.

Podpis ověřovatele: .....

Podpis zapisovatele: .....

Podpis starosty MČ: .....

**2. Instalace obnovitelných zdrojů energie v MŠ Gagarinova.** Diskuse: Pan Bor se zeptal na detail ohledně financování. Pan Vik odpověděl, že ze zdrojů MČ by se dle dnešních odhadů platilo cca 5 mil. Kč. Dotaz z publika na výkon energetického zařízení: odpověď do 50 kW. Hlasování o usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 6/2/2023 bylo přijato.

**3. Instalace FVE na střeších BD U Kruhovky 940 - 943.** Diskuse: Pan Fišer se zeptal, zda se v rámci tohoto projektu připravují i nabíječky na elektromobily, odpověď: ne, avšak v rámci projektů rekonstrukcí komunikací je s nabíječkami na elektromobily je počítáno. Dále se rozvinula diskuse o možnostech využití přebytečné energie z FVE. Hlasování o usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 6/3/2023 bylo přijato.

**4. EIA D0 518+519 - připomínky MČ.** Diskuse: pan Fišer vyjádřil lítost nad nepoužitím studie pana architekta Kasla, pan starosta odpověděl, že studie pana Kasla nebyla projednána v rámci EIA, čili nebylo možné se k té studii v rámci připomínek vyjádřit. Paní Štěpánková předala informaci z projednávání připomínek k EIA, že se nebude zpracovávat hodnocení vlivu na zdraví, pokud o to explicitně nezažádá z některý z dotčených orgánů. Paní Janstová měla dotaz, zda se povedlo sjednotit směr větru nad Suchdolem, na základě kterého se posuzuje vliv emisí. Pan Starosta odpověděl, že směr větru se řešil v EIA v roce 2022, která je již uzavřena. Směr větru se v EIA 2023 neřešil. Dále pan starosta vysvětlil, že problém není, když fouká vítr, který je jednoznačně převážně západní. Jiná situace nastává, když vítr nefouká, to jsou větrné růžice jiné, opačné. V tom případě emise mohou ohrozit obyvatele Suchdola. Pan Skála požádal, aby se diskuse držela tématu, pan Kubeček se k žádosti pana Skály připojil. Dotaz z veřejnosti na tunel Kamýcká, zda by jeho výstavba neohrozila budovy podél Kamýcké. Odpověděl pan starosta, že tunel Kamýcká je navržený ražený desítky metrů pod zástavbou, čili by na ni neměl mít zásadní vliv. Další otázku měl pan Fišer k variantě studie pana Kasla na výšku zasypání určité části tunelu, pan starosta potvrdil stanovisko pana Fišera, avšak opět zdůraznil, že studie pana Kasla nebyla předmětem projednání EIA 2023. Dále měl pan Fišer dotaz k variantě, kdy dojde k uzavření tunelu, tzn. ulice Kamýcká se stane hlavní objízdnou trasou. Pan Fišer měl otázku na paní Lněničkovou, zda souhlasí s čísly v modelech, ze kterých vychází predikce změn provozu na Suchdole. Paní Lněničková odpověděla, že slabinou každého modelu jsou jak jeho předpoklady tak i interpretace výstupů modelu. Pan starosta zdůraznil, že na modely je třeba nahlížet jako na hrubý odhad trendů, a že hlavní problém nastává v situaci uzavírky tunelů, kdy se ulice Kamýcká stane objízdnou trasou uzavřeného tunelu. Pan Skála se zeptal pana Fišera, kam směřuje svými dotazy, vzhledem k předloženému návrhu usnesení, kdy se stav pouze bere na vědomí. Dále byl pan Fišer upozorněn na jednací řád, který časově omezuje vystoupení jednoho řečníka, pan Kubeček a paní Štěpánková se k této připomínce připojili. Pan Fišer odpověděl, že má obavu, že přítomní zastupitelé si plně neuvědomují všechny detaily projednávaných a možných variant a proto je chce dále diskutovat. Pan Fišer byl vyzván, aby tedy pokračoval v kladení dotazů. Pan Fišer se zeptal paní Lněničkové, zda si je vědoma toho, že předpokladem kolaudace tunelu Blanka byla existence dokončení tunelové trasy přes Suchdol. Paní Lněničková toto potvrdila s tím, že podmínka kolaudace tunelu Blanka není problémem Suchdola. Dále pan Fišer položil otázku panu starostovi v souvislosti se škodlivostí exhalací v ovzduší, na které se diskuse v rámci projednávání výduchů z tunele odvolala, zda si uvědomuje, že možné řešení je i změna způsobu vytápění domů na Suchdole. Pan starosta odpověděl, že proběhlo několik výzev na podporu přechodu z tuhých na plynná paliva, avšak na Suchdole se jedná o generační problém, kdy na pevná paliva se vytápějí domy obývané staršími spoluobčany, kteří o přechod na jinou formu vytápění nemají zájem. Situace se řeší po

Podpis ověřovatele: .....

Podpis zapisovatele: .....

Podpis starosty MČ: .....

převzetí domů mladší generací, která domy přestavuje. Diskuse po této odpovědi skončila. Zastupitelstvo bere na vědomí.

**5. Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období.** Zastupitelstvo bere na vědomí.

**6. Přípomínky ke změně ÚP Z 3827 Koordinovaný rozvoj Nového Sedlce.** Diskuse: pan Fišer chce upozornit na rozpor, který chce zdůraznit: paní Lněničková upozorňovala na problém suburbanizace, čili nechápe požadavek na výškové omezení budov. Paní Lněničková odpověděla, že ona poukazuje na problém suburbanizace v souvislosti s řešením dopravy, nikoli výškou budov. Pan starosta odpověděl, že navržené stanovení výšky budov souvisí s charakterem výstavby v okolí Brandejsova dvora. Další dotaz přišel z veřejnosti, zda by území Nového Sedlce mělo spadat pod Suchdol, nebo spíš pod Sedlec. Pan starosta vysvětlil historii katastrálních území Suchdola a Sedlce. Nyní je situace taková, že nové rozvojové území náleží MČ Praha-Suchdol, proto je zájmem Suchdola toto území rozvíjet v rámci aktuálních potřeb městské části. Pan Fišer vyslovil názor, že MČ podmiňuje rozvoj Nového Sedlce výstavbou tramvajové trati. Dále se pan Fišer ptal, jaká je strategie MČ k silniční dopravě vzhledem k výstavbě Nového Sedlce. Pan starosta odpověděl, že dálnice D0 výrazně zhorší dopravní obslužnost Nového Suchdola. Paní Lněničková odpověděla, že řešením může být podpora hromadné dopravy a vybudování tramvajového mostu mezi Prahou 6 a Prahou 8. Pan Skála reagoval, že jeho názor je, že po dostavbě sídliště Nový Sedlec jedinou možností, jak se dostat do centra Prahy, zůstane tramvajová trať a že silniční doprava bude naprosto přetížená. Čili cílem snažení nás všech by mělo být, aby výstavba tramvajové trati předcházela výstavbě komplexu Nový Sedlec. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 3. Usnesení č.j. 6/6/2023 bylo přijato.

#### **Interpelace.**

Paní Štěpánková informovala o kulturních akcích v městské části v nadcházejícím adventním a novoročním období a o termínu dalšího jednání ZMČ 8. 2. 2024. Pan starosta informoval o dvou prestižních cenách udělených za rekonstrukci kaple Sv. Václava: Národní cenu za architekturu 2023 – Grand Prix Architektů - malá modrá kostka a Českou cenu za architekturu 2023 - projekt byl vybrán mezi 6 finalistů. Jelikož nebyly další podněty k projednání, pan starosta ukončil interpelace.

**Zasedání bylo ukončeno ve 19:55 hod.**

Zápis byl vyhotoven dne: 27. 11. 2023.

Podpis ověřovatele: .....

Podpis zapisovatele: .....

Podpis starosty MČ: .....

