

ZÁPIS ZE 3. ZASEDÁNÍ


**ZASTUPITELSTVA
MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL**
DNE 30. BŘEZNA 2023
Zasedání bylo zahájeno v 18.10 hod.

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 3. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol.

Starosta konstatoval, že 3. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Přítomno: 12 zastupitelů: Ing. Pavla Bradáčová, Ing. Petr Hejl, RNDr. Ludmila Knappová,, Ing. Vladimír Kubeček, Ing. Gabriela Lněničková, MBA, PhDr. Tomáš Opočenský, David Skála, Ing. Věra Štěpánková, MBA, Ing. Václav Vík, Marek Bor, Mgr. Kristýna Janstová, MBA, Ing. Bc. Radim Fišer, Ing. Ondřej Imlauf

Omluveni: JUDr. Zlata Kohoutová, Ing. Andrea Hrobská Mináriková, Ing. Bc. Radim Fišer

Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 3. zasedání ZMČ Praha-Suchdol. Pan Vík navrhl stáhnout z programu body č. 8 a 9 z důvodu ne úplného vyjasnění všech bodů naplnění smlouvy ze stravy Vodafonu.

Hlasování o upraveném programu 3. zasedání: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Upravený program 3. zasedání byl schválen.

Schválený program zasedání je přílohou tohoto zápisu.

Volba 3 členů návrhového výboru: Navrženi byli: Ing. Ondřej Imlauf, Ing. Vladimír Kubeček, pan Marek Bor. Hlasování pro návrhový výbor: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0. Pan Imlauf, Kubeček a Bor byli 12 hlasy zvoleni členy návrhového výboru.

Volba ověřovatele: navržena byla: RNDr. Knappová.

Hlasování o návrhu: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Určení zapisovatele: Ing. Anna Genzerová, tajemnice ÚMČ Praha-Suchdol.

Starosta informoval přítomné, že průběh zasedání bude on-line přenášen na internet.

Program zasedání:

Diskuse. Do diskuse se nikdo nepřihlásil. Po ukončení diskuse předal starosta řízení zasedání místostarostce Ing. Štěpánkové.

Po ukončení diskuse dorazil na zasedání ZMČ pan zastupitel Ing. Bc. Radim Fišer.

1. Účetní závěrka MČ Praha-Suchdol za rok 2022. Diskuse: 0. Zastupitelstvo městské části Praha-Suchdol ve složení členů dle přiložené prezenční listiny projednalo účetní závěrku městské části Praha-Suchdol za rok 2022 k rozvahovému dni 31. 12. 2022 a nezjistilo, že by účetní uzávěrka neposkytla v rozsahu předložených podkladů v souladu s § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých

Podpis ověřovatele: 

Podpis zapisovatele: 

Podpis starosty MČ: 

vybraných účetních jednotek, v platném znění, věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 1. Usnesení č.j. 3/1/2023 bylo přijato. Zastupitelé nevyužili práva dle § 12 vyhlášky č. 220/2013 Sb. své hlasování písemně odůvodnit.

2. Vymezení věcného břemene pro PRE v ulici Pod Rybníčkem. Diskuse: Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 1. Usnesení č.j. 3/2/2023 bylo přijato.

3. Vymezení věcného břemene pro PRE v ulici Rohová. Diskuse: Paní Janstová se zeptala na způsob stanovení cen při zřizování věcných břemen s odvoláním na aktuální vysoké zisky energetických společností. Pan Vik paní Janstové odpověděl, jakým způsobem dochází k valorizaci ceníků MČ za zřizování věcných břemen. Pan Kubeček dále doplnil, že společnosti zajišťující zasítování pozemků nejsou ty samé společnosti, které nyní realizují nečekaně vysoké zisky. Pan Fišer měl dotaz, zda by nebylo možné zřizovat věcná břemena na dobu určitou např. 30 let namísto na dobu neurčitou. Pan Vik odpověděl, že dotčená věcná břemena se týkají infrastruktury sloužící občanům, tedy jsou v zájmu MČ, a dále že každá společnost zajišťující zasítování pozemků má svoje určité podmínky a pravidla, která musí MČ v rámci spolupráce respektovat. Hlasování o usnesení: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 3/3/2023 bylo přijato.

4. Koncesní řízení na provozování splaškové kanalizace. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 3/4/2023 bylo přijato.

5. Brandejsův dvůr. Diskuse: Pan Skála shrnul svoji činnost v rámci jednání s MHMP ohledně Brandejsova dvora (BD). Paní B. se přihlásila do diskuse, uvedla, že zastupuje Spolek historie Suchdola. Dále by uvítala, kdyby vznikla na Suchdole pracovní skupina, která by se Brandejsovým dvorem zabývala. Paní B. shrnula svoji práci v oblasti Brandejsova dvora. Paní B. dále zmiňuje, že dle jejího názoru je areál zámečku přirozeným centrem Suchdola a že by se měly využít i okolní přilehlé magistrátní pozemky, na kterých se nyní pasou koně, k vybudování občanské vybavenosti, která na Suchdole chybí. Paní B. vyvodila závěr ze svých východisek, že chov koní v BD a přebudování BD na komunitní centrum Suchdola, jsou v protikladu. Dále se paní B. zeptala pana Skály, zda se pořizují zápisy s jednání na MHMP ohledně Brandejsova dvora. Pan Skála odpověděl, že zápisy se nepořizují. Paní B. doporučuje, aby byl pořizován zápis. Další dotaz paní B. na pana Skálu, od kdy se uvažuje o založení pracovní skupiny k Brandejsovu dvoru. Odpověď pana Skály: příští týden. Paní Janstová se dotázala pana Skály, zda schůzky na MHMP ohledně BD mají nějaký časový harmonogram a stanovené cíle. Pan Skála zareagoval, že jednání není formalizováno, jelikož takový požadavek zatím nevzešel a ani sebe jako zástupce MČ nepovažuje za vyjednávací stranu, která by si mohla požadovat po pracovní skupině stanovování harmonogramů, zápisů nebo cílů. Shrnutí, že jednání zatím přirozeně postupují dopředu, vše, co se ve skupině na MHMP domluví, je zatím pracovní skupinou plněno. Dále měla paní Janstová dotaz na pana Skálu ohledně Národního plánu obnovy, který se zmiňuje v rámci obnovy BD. Pan Skála odpověděl, že v rámci Národního plánu obnovy se vypisuje spousta různých programů různých ministerstev, jelikož zatím nemáme pevně definované využití BD, není možné se do konkrétní vypsání výzvy přihlásit. Pan Fišer se zeptal pana Skály na personální složení pracovní skupiny k BD na MHMP, pan Skála odpověděl. Pan Vik diskusi shrnul. Pan Fišer shrnul svoje jednání s proděkanem pro pedagogickou činnost a

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

informační systémy ČZÚ panem Zouharem, kterému se líbí pohled na pasoucí se koně. Paní B. opět upozornila na studii proveditelnosti, tzn. do jaké míry se jednotlivé aktivity v rámci BD vylučují a do jaké míry jsou schopny se finančně zaplatit. Pan starosta požádal o zaslání nominantů do suchdolské pracovní skupiny k BD, která byla zmíněna v začátku této diskuse. ZMČ bere na vědomí.

6. Studie Suchdol 2035 plus – zadání. Diskuse: Paní Lněničková navrhuje, aby požadavky v zadání studie byly doplněny o požadavek na koordinaci s nadřazenými strategickými plány a dokumenty (např. strategický plán ČR, strategický plán Prahy) a dále územními plány okolních obcí, memorandumem o spolupráci s okolními obcemi, které bylo odsouhlaseno v rámci projektu SMACKER. Pan Vík souhlasil, že je možné tyto požadavky do studie doplnit. Paní Bínová se zeptala, zda se stále uvažuje o dodržení ceny za studii. Pan Vík odpověděl, že po zredukování původně požadovaných detailů studie je cena za studii stále dosažitelná. Paní B. upozornila na již neaktuální dokument ohledně BD v zadání studie. Pan starosta reaguje, že aktuálnější dokument k BD nemáme, i když se na něm usilovně pracuje. V podkladech ke studii nelze odkazovat na ještě neexistující dokumenty. Dokument k BD, který máme nyní k dispozici, je samozřejmě neaktuální, ale např. požadovaná dopravní obslužnost je srovnatelná, což pro požadovanou úroveň detailu studie je dostačující. Dále paní B. se ptá, zda bude MČ žádat HMP o zpracování územní studie k Suchdolu jako v případě Starého Suchdola. Pan starosta odpověděl, že samozřejmě můžeme HMP požádat o zpracování územní studie, avšak tomu nedává velkou šanci. Např. MČ žádala HMP o zpracování Studie Suchdol 2035 plus, odpověď byla, že HMP nemá kapacitu. Pan Vík reagoval, že územních studií je nyní velká spousta a my nyní potřebujeme takové studie, které budou hájit zájmy MČ. Pan Fišer má dotaz na paní Lněničkovou, co se stane, když budeme mít dva strategické dokumenty, které jsou spolu v rozporu. Paní Lněničková reaguje, že strategické dokumenty definují obecné cíle, nikoli způsoby, jak je dosáhnout. Čili by k tomu nemělo dojít. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 3/6/2023 bylo přijato.

7. Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období. Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí.

Interpelace.

Paní Knappová se ptala na pouť, která se vyskytla na území MČ. Odpověděl pan starosta, že se jedná o soukromou akci na soukromém pozemku, do které MČ nemá možnost zasáhnout. Pan Fišer se ptal na výstavbu domu Kamýčká 684. Pan starosta odpověděl, že stavba probíhá velmi dobře, podle plánu, již se dokončuje první patro. Doplnil, že se jedná o startovní, nikoli sociální byty a že se počítá s tím, že by mohly sloužit i novým lékařům, které MČ potřebuje. Dále dotaz na výstavbu nové hasičárny a zda by mohla být vytvořena pracovní skupina, která by posunovala výstavbu dopředu. Pan Vík odpověděl, že výstavba nové hasičárny vázne na vyčlenění peněz z rozpočtu HMP, které pracovní skupina neposune. A že pro rok 2023 peníze vyčleněny nejsou.

Jelikož nebyly další podněty k projednání, pan starosta ukončil interpelace.

Zasedání bylo ukončeno ve 19.50 hod.

Zápis byl vyhotoven dne: 4. 4. 2023

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ: