



ZÁPIS Z 18. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL

DNE 31. BŘEZNA 2022

Zasedání bylo zahájeno v 18.05 hod.

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 18. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol.

Starosta konstatoval, že 18. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Přítomno: 13 zastupitelů.

Omluveni: Ing. Hanusová, Mgr. Kuna

Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 18. zasedání ZMČ Praha-Suchdol, ve kterém byl radou oproti rozeslanému programu změněn obsah bodu 4 na Zřízení služebnosti ve prospěch CETIN a.s. na pozemku parc.č. 2391 v k.ú. Suchdol pro umístění rozvaděče, doplněn bod č. 17. Zřízení služebnosti ve prospěch T-Mobile a.s. pro optické sítě a bod č. 18. Zřízení služebnosti ve prospěch CETIN a.s. na pozemcích parc.č. 2301/7,8 oba v k.ú. Suchdol.

Hlasování o doplněném programu 18. zasedání: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0. Program 18. zasedání byl schválen.

Schválený program zasedání je přílohou tohoto zápisu.

Volba 3 členů návrhového výboru: navrženi byli: p. Bor, Ing. Imlauf, p. Marek.

Hlasování o návrhu: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba ověřovatele: navržena byla: RNDr. Knappová

Hlasování o návrhu: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0.

Určení zapisovatele: Ing. Jana Krulíková (on-line).

Starosta informoval přítomné, že průběh zasedání bude on-line přenášen na internet.

Program zasedání:

Diskuse.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Po ukončení diskuse předal starosta řízení jednání místostarostce Ing. Štěpánkové.

1. Účetní závěrka MČ Praha-Suchdol za rok 2021. Diskuse: 0. Zastupitelstvo městské části Praha-Suchdol ve složení členů k datu 31. března 2022 dle přiložené prezenční listiny projednalo účetní závěrku městské části Praha-Suchdol za rok 2021 k rozvahovému dni 31. 12. 2021 a nezjistilo, že by účetní uzávěrka neposkytla v rozsahu předložených podkladů v souladu s § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, v platném znění, věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky. Hlasování o usnesení: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 18/1/2022 bylo přijato. Zastupitelé nevyužili práva dle § 12 vyhlášky č. 220/2013 Sb. své hlasování písemně odůvodnit.

2. Navýšení rozpočtu MČ Praha-Suchdol – ponechání dotací z rozpočtu z hl. m. Prahy z let minulých. Diskuse: JUDr. Listík se dotázal, proč dotace akce Zahrada se hřbitovem u kaple sv. Václava má 3 položky – 8 mil. Kč, 2,5 mil. Kč a 24 mil. Kč. Starosta odpověděl,

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

že se jedná o jednu akci, na kterou MČ postupně obdržela 3 dotace z několika zdrojů. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 18/2/2022 bylo přijato.

3. Navýšení rozpočtu MČ Praha-Suchdol - dotace z hl. m. Prahy. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 18/3/2022 bylo přijato.

4. Zřízení služebnosti ve prospěch CETIN a.s. na pozemku parc.č. 2391 v k.ú. Suchdol pro umístění rozvaděče. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 3. Usnesení č.j. 18/4/2022 bylo přijato.

5. Zpráva o plnění opatření k přezkoumání hospodaření v MČ Praha-Suchdol za rok 2020. Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí.

6. Memorandum o spolupráci na tvorbě společného spádového území. Diskuse: P. Bor se zeptal se na účast MČ Praha 6; starosta odpověděl, že městská část Praha 6 není součástí spádového území, pouze řeší dopady na dopravu na svém území. Ing. Lněničková uvedla, že Rada MČ Praha 6 memorandum projednala po posouzení právním oddělením, po právní stránce je tedy memorandum v pořádku. Neznamená však konkrétní závazky. JUDr. Listík uvedl, že si není jist tím, co je konkrétně cílem memoranda – o čem konkrétně se bude jednat s obcemi, jaký přínos bude mít pro Suchdol, není tam tematika dopravy ze spádových obcí přes Suchdol. Starosta uvedl, že memorandum je platformou pro různé náměty, je třeba se zamýšlet nad výstavbou v přilehlých obcích, např. ve Statenicích, a dopravou ze spádových obcí do Prahy. Problematiku řešil projekt SMACKER. JUDr. Listík uvedl, že některé zájmy jsou protichůdné, např. pražský okruh. Ing. Lněničková uvedla, že se MČ chce zaměřit na problémy, na kterých se účastníci shodnou, projekty v zásadě nesmí zhoršit dopravní situaci na Suchdole, cílem je také zlepšení vzájemné informovanosti. Dále je cílem zejména zlepšení dopravních podmínek. I Praha 6 má zájem o řešení problémů výstavby v přilehlých obcích. JUDr. Listík vyjádřil názor, že neví, jak MČ bude ovlivňovat dění v okolních obcích. Ing. Lněničková uvedla příklady. Terminál Výhledy nemá být obřím parkovištěm, ale mají sem jezdit příměstské autobusy. Dále bude např. snaha prosadit propojení cyklostezkami do Statenic, jako další možnost napojení na terminál. RNDr. Knappová doplnila, že je lepší navázat komunikaci s okolními obcemi v tématech, které nám mohou přinášet problémy, memorandum je platforma pro jednání. JUDr. Listík se dotázal, z čeho obce financují setkání. MČ to financuje z projektu SMACKER. Ing. Lněničková dále informovala o výstupech projektů. Starosta uvedl příklad spolupráce s Prahou 6 při trasování tramvaje do Suchdola přes území Nového Sedlce, návrh byl společně podán na IPR. Hlasování o usnesení: pro: 8, proti: 3, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 18/6/2022 bylo přijato.

7. Uprchlíci z Ukrajiny. Předklad doplnila Ing. Štěpánková, která ocenila přístup ZŠ, protože adaptační skupina pro 70 ukrajinských dětí začala pracovat při ZŠ dříve než v okolních obcích a městských částech. Diskuse: RNDr. Knappová informovala, že v nepříjemné situaci jsou děti ve věku 16 až 17 let, které již do ZŠ nepatří a jsou mnohdy traumatizované. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 18/7/2022 bylo přijato.

8. Multifunkční hala s venkovním sportovištěm u ZŠ – pokračování přípravy akce. Diskuse: JUDr. Listík se dotázal na zdroj financování, kolik z plánovaných výdajů půjde za MČ Praha-Suchdol. Starosta odpověděl, že záleží na tom, jaké dotace budou vypsány. Dalším zdrojem bude rozpočet hl. m. Prahy, kde je stavba v „zásobníku“ projektů. Projekt splňuje podmínky předchozích dotačních programů. Předpokládá se vícezdrojové financování. Přítomný občan se dotázal, jak se na výdajích na akci projeví zdražení stavebních materiálů. Starosta uvedl, že cena je na úrovni prosincových cen, tj. 214 mil. Kč. P. Marek se dotázal, na co si při projednávání stavby stěžovalo nedaleké SVJ. Starosta odpověděl,

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

že stížnosti se týkaly obecně zhoršení podmínek bydlení, například se zhorší dopravní situace, dále se obávají hluku z výstavby. V odvolání ke stavebnímu povolení napadli formální stránku stavebního povolení. Hlasování o usnesení: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 18/8/2022 bylo přijato.

9. Kanalizace Na Mírách - realizace akce. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 18/9/2022 bylo přijato.

10. Přípojky inženýrských sítí - realizace akce. Diskuse: Ing. Hrobská se dotázala, zda ve výčtu přípojek jsou zahrnuty i přípojky k plánovanému budoucímu zařízení staveniště v ul. Dvorská. Starosta odpověděl, že zařízení staveniště se nyní teprve projektuje, zatím se tyto přípojky neřeší. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 18/10/2022 bylo přijato.

11. Vodovod Na Rybářce - realizace akce. Diskuse: Pan Zoubek se dotázal, zda pozemky pod zahrádkami jsou ve správě MČ a zda se připojení na vodovod projeví na nájmu za tyto pozemky. Starosta odpověděl, že zahrádky patří hlavnímu městu Praze, jsou i dnes napojeny sezónní přípojkou na vodovod. Hlasování o usnesení: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 18/11/2022 bylo přijato.

12. Zahrady se hřbitovem u kaple sv. Václava – stavba. Diskuse: JUDr. Listík se dotázal, zda se jedná stále o realizaci první fáze projektu, jaké jsou počty hrobových míst. Starosta odpověděl, že je to první fáze výstavby. Počty hrobových míst jsou známy, jsou uvedeny na webu MČ Praha-Suchdol. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 18/12/2022 bylo přijato.

13. BD Kamýcká 684 - příprava stavby. Diskuse: RNDr. Knappová se dotázala, zda vysoutěžená cena odpovídá ceně předpokládané – starosta odpověděl, že je nižší než cena v kontrolním rozpočtu. JUDr. Listík, konstatoval, že ceny z nabídek jsou velmi odlišné a zda byla identifikovány důvody pro nejlevnější ceny vítězné nabídky. Starosta odpověděl, že ceny byly ověřeny oproti projektu a nebyl shledán žádný důvod pro vyřazení nabídky, navíc další nabídka byla srovnatelná. O zakázce dále diskutovali Ing. Vík a JUDr. Listík. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 1. Usnesení č.j. 18/13/2022 bylo přijato.

14. Metodika spoluúčasti investorů na rozvoji území. Diskuse: RNDr. Knappová se dotázala na smysl metodiky. Starosta odpověděl, že v rámci projednávání změny územního plánu lze požadovat výpočtem podmíněnou kontribuci – finanční nebo materiální pomoc, příspěvek na vybudování škol apod. Pod 30 tis. m² podlahové plochy je partnerem investora městská část. Informaci doplnil JUDr. Listík. Přítomný občan se dotázal, kde lze metodiku dohledat. Starosta odpověděl, že metodiku lze dohledat na webu hl. m. Prahy. Dále se občan dotázal, zda se kontribuce vztahuje pouze na změnu územního plánu. Starosta odpověděl, že tomu tak je. Dále občan se starostou diskutoval o konkrétním projektu. JUDr. Listík doplnil, že se u náhrad nejedná jen o peníze, ale o 10 způsobů kontribucí. Dále k problematice diskutoval Ing. Vík na téma soukromá versus veřejná školka jako případná náhrada. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 18/14/2022 bylo přijato.

15. Stanovení počtu členů zastupitelstva pro příští volební období. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 18/15/2022 bylo přijato.

16. Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období. Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí.

17. Zřízení služebnosti ve prospěch T-Mobile a.s. pro optické sítě. Diskuse: JUDr. Listík diskutoval o možnosti zamítnutí zřízení VB v této fázi. Ing. Vík uvedl, že byla uzavřena

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

smlouva o smlouvě budoucí, bez které by investor nedostal územní rozhodnutí. Hlasování o usnesení: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 18/17/2022 bylo přijato.

18. Zřízení služebnosti ve prospěch CETIN a.s. na pozemcích parc.č. 2301/7,8 oba v k.ú. Suchdol. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 18/18/2022 bylo přijato.

Interpelace.

Ing. Štěpánková seznámila zastupitele s nejbližšími kulturními akcemi. Podrobný program je uveden v tiskovinách městské části.

Zasedání bylo ukončeno ve 20.35 hod.

Zápis byl vyhotoven dne: 2022

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ: