



ZÁPIS ZE 6. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL

DNE 28. LISTOPADU 2019

Zasedání bylo zahájeno v 18.04 hod.

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 6. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol.

Starosta konstatoval, že 6. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Přítomno: 14 zastupitelů.

Omluvena: RNDr. Knappová

Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 6. zasedání ZMČ Praha-Suchdol.

Hlasování o programu 6. zasedání: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Schválený program zasedání je přílohou tohoto zápisu.

Volba 3 členů návrhového výboru: navrženi byli: Mgr. Kuna, Ing. Imlauf, JUDr. Listík.

Hlasování o návrhu: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba ověřovatele: navržen byl: p. Bor

Hlasování o návrhu: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Určení zapisovatele: Ing. Jana Krulíková, tajemnice ÚMČ Praha-Suchdol.

Starosta oznámil zastupitelům, že ze 6. zasedání ZMČ Praha-Suchdol bude pořízen zvukový záznam a průběh zasedání bude on-line přenášen na internet.

Program zasedání:

Před zahájením diskuse se na jednání dostavila RNDr. Knappová.

Diskuse.

Do diskuse se přihlásil JUDr. Š. Připomněl vodorovné dopravní značení v ul. Staročeská – starosta odpověděl, že vodorovné značení nelze obnovit, protože silniční správní úřad s ním nesouhlasí.

JUDr. Š. se dále dotázal na jednání starosty na ŘSD, zda starosta změnil stanovisko k okruhu – starosta odpověděl, že při projednání EIA na ŘSD podala městská část připomínky ke zjišťovacímu řízení. Starosta nadále s okruhem nesouhlasí.

JUDr. Š. se dotázal, zda je v pořádku razantní navýšení ceny multifunkční haly. Starosta vysvětlil, že míra přesnosti ceny je daná přesností přípravy projektové dokumentace. O stavbě haly se zatím nerozhoduje. P. Zoubek se dotázal, zda KÚRI s rozbořem navýšení ceny souhlasila – starosta odpověděl že ano. Dále se JUDr. Š. dotázal na projekt SMACKER – jaké projekty se zpracovávají a jaká je odměna zastupitelky, která se projektem zabývá, předpokládá, že to bude obsahem zprávy o projektu.

Paní B. se dotázala, z jakého dotačního programu je plánováno financování stavby haly, na jaký dotační program je projektová dokumentace připravována. Starosta odpověděl, že se počítá s financováním z programu životní prostředí. Při podání žádosti o dotaci musí být projektová dokumentace připravena ve stupni územního rozhodnutí.

Po ukončení diskuse starosta předal řízení zasedání místostarostce Ing. Štěpánkové.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

1. Rozpočtové provizorium MČ Praha-Suchdol na rok 2020. Diskuse: Ing. Imlauf, předseda finančního výboru, informoval zastupitele o tom, že finanční výbor provizorium na rok 2020 projednal a souhlasil s ním. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 1. Usnesení č.j. 6/1/2019 bylo přijato.

2. Zřízení služebnosti-věcného břemene ve prospěch společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s. na pozemku, parc.č. 2384, k.ú. Suchdol. Diskuse: JUDr. Listík se dotázal, kdy bude uskutečněn prodej plynovodu PPD. Starosta odpověděl, že v prvním pololetí 2021. Ing. Imlauf informoval, že finanční výbor zřízení věcného břemene projednal a souhlasil s ním. Ing. Hanusová požádala o předložení kupní smlouvy na plynovod v ul. Lysolajská s PPD na příští jednání finančního výboru. Upozornila, že cena za zřízení věcného břemene je nízká a je třeba ji upravit. JUDr. Listík navrhuje, aby se stanovením ceny za zřízení věcného břemene zabývalo zastupitelstvo na příštím jednání. Hlasování o usnesení: pro: 13 , proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 6/2/2019 bylo přijato.

3. Zřízení služebnosti-věcného břemene na pozemku parc. č. 2301/1, k.ú. Suchdol, ul. Sídlištní, ve prospěch společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. Diskuse: Ing. Imlauf informoval, že finanční výbor zřízení věcného břemene projednal a souhlasil s ním. JUDr. Listík se dotázal, zda T-mobile bude s položením optických kabelů pokračovat v dalších oblastech MČ. Starosta odpověděl, že T-mobil primárně cílí na bytové domy. Ing. Hanusová uvedla, že ceny za věcná břemena jsou oproti jiným subjektům velmi nízké, navrhuje je přehodnotit. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0 , zdržel se: 3 . Usnesení č.j. 6/3/2019 bylo přijato.

4. Zřízení služebnosti-věcného břemene na pozemcích parc. č. 2303 a 2195/28, k.ú. Suchdol, ve prospěch společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. Diskuse: Ing. Imlauf informoval, že finanční výbor zřízení věcného břemene projednal a souhlasil s ním. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 3. Usnesení č.j. 6/4/2019 bylo přijato.

5. Revokace usnesení zastupitelstva č.j. 4/13/2019; projednání zřízení věcného břemene na pozemku parc.č. 2375 k.ú. Suchdol ve prospěch CETIN s.r.o. Diskuse: Imlauf uvedl, že opravu usnesení finanční výbor projednal a vzal na vědomí. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 6/5/2019 bylo přijato.

6. Členství MČ Praha-Suchdol v Partnerství pro městskou mobilitu, z.o. Předklad přednesla Ing. Lněničková. Diskuse: P. Bor se dotázal, zda je to první členství MČ v této organizaci – Ing. Lněničková odpověděla, že ano. P. Zoubek vznesl dotaz, jaký má organizace názor na silniční okruhy. Ing. Lněničková odpověděla, že organizace okruhy neřeší. JUDr. Listík se dotázal, jaký přínos pro MČ bude členství v organizaci mít. Ing. Lněničková odpověděla, že bude přínosem pro udržitelnou mobilitu, podporou spolupráce s okolními obcemi, odbornou podporou. P. Bor se dotázal, co si představit pod vlivem na tvorbu vládní koncepce. Ing. Lněničková odpověděla, že organizace je silná skupina, která komunikuje s poslanci, ministry, MČ se na tom může podílet. Ing. Hanusová se dotázala na formu strategického partnerství s organizací, které je zdarma. Ing. Lněničková odpověděla, že členství je vyšší úroveň spolupráce než pasrtnerství, která umožňuje konzultovat další odborné záležitosti. Hlasování o usnesení: pro: 11, proti: 4, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 6/6/2019 bylo přijato.

RNDr. Knappová navrhuje zaměnit pořadí projednávaných bodů – bod 7 zaměnit za bod 8.

Hlasování zastupitelstva o uvedené změně pořadí projednávaných bodů: pro:15, proti:0, zdržel se: 0. Bod č. 7 programu jednání se mění na bod 8; bod 8 na bod 7.

7. Multifunkční hala u ZŠ s venkovním sportovištěm - studie řešení. Diskuse: JUDr. Listík se dotázal přítomného architekta V [redacted] na důvod navýšení ceny – jak velká byla nepřesnost, která vznikla. Arch. Valouch uvedl, že to nelze stanovit, ve fázi studie nelze náklady přesně vyčíslit. JUDr. Listík se dotázal, v které části projektu se navýšení projevílo.

Podpis ověřovatele: [redacted]

Podpis zapisovatele: [redacted]

Podpis starosty MČ: [redacted]

Architekt V [redacted] uvedl, že chyba nebyla v rámci rozboru identifikována. JUDr. Listík uvedl, že navýšení nákladů by mohlo být příčinou neplatnosti výběrového řízení a zadání smlouvy o dílo na projekt. Odpověděl Ing. K [redacted] – přednesl právní analýzu případu, ve které se zabýval vlivem navýšené ceny na výběrové řízení. Uvedl, že stanovené náklady byly stanoveny jako orientační a mohou se měnit. JUDr. Listík připomněl, že v zadávací dokumentaci byla cena stanovena jako závazná. Rozdíl byl razantní. Ing. Klatovský informoval, že finální projektová dokumentace by byla posuzována v rámci dotačních podmínek. JUDr. Listík navrhuje doplnit do přezkoumání dopad změny ceny na zadávací řízení. K problematice ceny diskutovala dále Ing. Hanusová a starosta. JUDr. Listík požaduje, aby rada zadala vypracování posouzení vlivu obsahové redukce projektu na regulérnost architektonické soutěže. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 1. Usnesení č.j. 6/8/2019 bylo přijato.

8. Návrh vexiologické vlajky MČ Praha-Suchdol. Diskuse: p. Zoubek preferuje heraldickou vlajku. JUDr. Listík se též přiklání k heraldickému návrhu. O návrhu dále diskutovali Mgr. Kuna, Ing. Štěpánková, kteří preferují vexiologickou vlajku. P. Zoubek navrhuje, aby se do diskuse zapojili občané. P. Bor uvedl, že je zastáncem vexiologické verze a doporučuje, aby se barvy ctily v materiálech MČ. P. Zoubek přednesl protinávrh usnesení: uložit radě zorganizovat průzkum, ve kterém se občané městské části Praha-Suchdol vyjádří, zda pro vlajku použít heraldický nebo vexiologický návrh. Hlasování o protinávru p. Zoubka: pro: 12, proti: 2, zdržel se: 1. Protinávrh byl přijat. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 1, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 6/8/2019 bylo přijato ve znění protinávru.

9. Projekt SMACKER. Informaci o průběhu projektu SMACKER přednesla Ing. Lněničková. Diskuse: Ing. Hanusová požaduje předložení konkrétních jmenovitých mzdových nákladů na projekt SMACKER do finančního výboru. Zastupitelstvo bere informaci na vědomí.

10. SOKP 518 a 519 - připomínky ke zjišťovacímu řízení EIA. Diskuse: JUDr. Listík se dotázal, proč návrh tunelu Kamýcká nebyl uplatněn již v době aktualizace varianty J a jak by se Suchdol postavil k tomu, že by byla realizována varianta tunelu Kamýcká a zrušení mimoúrovňové křižovatky Rybářka, zda by Suchdol stále trval na odporu proti okruhu na Suchdole. Starosta uvedl, že v té době nebyla politická vůle, aby se změny prosadily, varianta tunelu pod Kamýckou nebyla připravena tak, aby se mohla podat jako změna; starosta se dnes nemůže vyjádřit k budoucímu postoji v případě schválení varianty přivaděče pod ul. Kamýcká, bude to na budoucím vedení MČ. Mgr. Kuna uvedl, že pro něj by tato možnost byla přijatelná, na formulaci postoje je však příliš brzy. JUDr. Listík se dále dotázal, co by bylo na místě okruhu, pokud by se nerealizoval, Starosta odpověděl, že MČ nechala zpracovat studii oblasti Na Mírách. V části východní existuje návrh, který je podkladem pro metropolitní plán ve variantě s okruhem a bez okruhu. Ing. Imlauf se dotázal, kde bude postavena nová škola. Starosta odpověděl, že možnost postavit školu je na pozemku ve správě MČ umístěném podél ul. Suchdolská. Ing. Vík doplnil, že otázka na postoj k okruhu v případě tunelu pod Kamýckou je předčasná. P. Bor informoval, že Horoměřice požadují zrušení výjezdu ze silničního okruhu na úrovni Horoměřic, čímž by veškeré výjezdy realizovaly v Suchdole. Starosta odpověděl, že vše je zatím ve fázi návrhu, který bude posuzován z dopravního hlediska. Rada bere bod č. 10 na vědomí.

11. Rozšiřování letiště v Praze-Ruzyni. Diskuse: JUDr. Listík uvedl, že Letiště slíbilo, že jsou ochotni poskytnout kompenzace, pokud dráha bude postavena – navrhuje, aby se pro jednání vytvořil výbor, jednání by se rád zúčastnil. Starosta uvedl, že zatím se bude jednání účastnit rada MČ. Hlasování o usnesení: pro: 11 , proti: 0, zdržel se 4. Usnesení č.j. 6/11/2019 bylo přijato.

Po projednání bodu 11. předala Ing. Štěpánková řízení zasedání starostovi.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

12. Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období. Diskuse: 0. Rada bere na vědomí.

Interpelace.

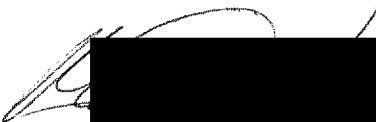
Ing. Imlauf, navrhuje pořízení nafukovací haly, dokud nebude postavena nová sportovní hala. Starosta upozornil na vysoké provozní náklady takové haly.

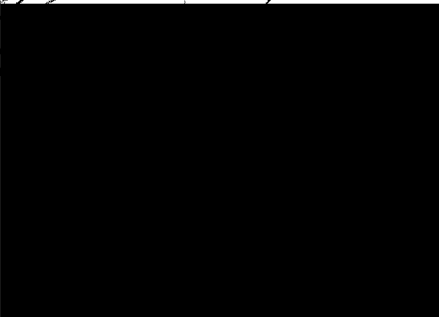
Pí Hanusová požaduje předložit na finanční výbor zprávu o reklamaci vyúčtování služeb v bytových domech v ul. Stehlíkova.

Ing. Štěpánková pozvala přítomné na kulturní a společenské akce, které se konají v prosinci 2019: 1. prosince se v 15.30 hod. zahajuje suchdolský betlém, 7. prosince se koná Čertobraní s videomappingem, 24. prosince od 22.00 hod setkání s biblí a koledou u suchdolského betlému.

Zasedání bylo ukončeno ve 21.50 hod.

Zápis byl vyhotoven dne: 3. 12. 2019

Podpis ověřovatele: 

Podpis zapisovatele: 

Podpis starosty MČ: 