

## VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK

### k návrhu Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy

MČ Praha 1, Praha 2, Praha 3, Praha 4, Praha 5, Praha 6, Praha 7, Praha 8, Praha 9, Praha 10, Praha 11, Praha 12, Praha 13, Praha 14, Praha 15, Praha 16, Praha 17, Praha 18, Praha 19, Praha 20, Praha 21, Praha 22

1.12.2009

Číslo a název organizace	Vyjádření	Zdůvodnění	Dohadovací jednání	Vyhodnocení
<b>1) MĚSTSKÁ ČÁST</b>				
112 MČ Praha 16				
121 MČ Praha 22				
071 MČ Praha 1				
571 MČ Praha 1 - Sp.j.	souhlas	po termínu Požadují do návrhu posouzení SEA stávajících i navrhovaných priorit.		<i>Vyhodnocení SEA se zpracovává v rámci VVURÚ jako konečné a k němu je vydáváno konečné stanovisko MŽP před projednáním a schválením návrhu. Jedná se o expertní posouzení, za jehož obsah zodpovídá zhotovitel. Vyhodnocení navazuje na obsah zpracovaných ÚAP, priority jdou vyhodnoceny v rámci kapitoly „Rozbor udržitelného rozvoje“. Návrh ZUR byl posuzován metodou „ex ante“, kdy posuzovatel mohl průběžně ovlivňovat obsah vlastních ZUR během zpracování.</i>
080 MČ Praha 10	souhlas	Požadují zařadit lokalitu Trojmezí v ZUR do části 3. (nadmístní rozvojové oblasti, které svým rozsahem přesahují více mč.)		<i>Lokalita Trojmezí je zařazená v kap. 4. Vymezení specifických oblastí nadmístního významu. Důvodem je existence přírodně krajinných hodnot, soustředěných do přírodního parku, území má zároveň potenciál zázemí pro obyvatele okolních sídlišť a přispívá ke zmírnění negativních vlivů dopravy na kvalitu ovzduší v přilehlé části města, dle evropské směrnice 2002/49/EC je zařazeno do oblastí ticha. Oblast také umožňuje systémový průnik tzv. "zeleného klínu" od Hostivaře hluboko do struktury kompaktního města, což je v souladu s Koncepcí zeleného pásu HMP schválenou Radou HMP v roce 2008.</i>
080 MČ Praha 10	souhlas	Požadují lokalitu Trojmezí řešit jako oblast s významným rozvojovým potenciálem, včetně založení významného městského parku s posíleným významem vodních prvků a respektování zvlášť chráněných území "Meandry Botiče" a založení nové obytné městské čtvrti. Podmínkou je konsensuální vyřešení dopravních vztahů v území a jejich návazností na okolí ....		<i>Stanovené Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území umožňují založení parku či jiné formy zeleně. Přesné hranice mezi obytnou funkcí, rekreačními plochami a plochami zeleně bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP.</i>
580 MČ Praha 10 - Sp.j.	souhlas	MČ Praha 10 souhlasí s navrženým řešením		<i>Poživatel bere na vědomí.</i>

		transformačních oblastí Zásad územního rozvoje na území městské části Praha 10 (Bohdalec – Slatiny s označením T4 a Malešicko – Hostivařská průmyslová oblast s označením T6).	
580 MČ Praha 10 - Sp.j.	nesouhlas	MČ Praha 10 nesouhlasí s navrženým vyhodnocením a řešením Zásad územního rozvoje pro území Trojmezí s označením SP2 které je vyhodnoceno jako „Oblasti, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin“ požaduje: -Zařadit lokalitu Trojmezí v Zásadách územního rozvoje do části 3. „Vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os, které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy, kapitoly 3.1. Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území. - Řešit lokalitu Trojmezí v souladu s podnětem na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z1175/06 a projednaným návrhem zadání této změny územního plánu tj především navrhnout založení významného městského parku zaměřeného na trávení volného času obyvatel okolních sídlišť s posíleným významem vodních prvků a respektování zvlášť chráněných území „Meandry Botiče“ a zároveň založení nové obytné čtvrti. Podmínkou je vyřešení dopravních vztahů v území a jejich návazností na okolí zejména veřejné kolejové dopravy (tramvaj) a dále automobilové dopravy, cyklistických a pěších rekreačních tras a zlepšit propustnost území.	<i>Oblast Trojmezí není z hlediska možné zastavitelnosti území zařaditelné mezi nadmístní celoměstské rozvojové oblasti. Prioritním a zásadním záměrem v území je založení městského parku s podílem rekreačního a sportovního využití, s vazbami a v součinnosti s vyhlášeným chráněným územím přírodní památky Meandry Botiče a v souladu s vyhláškou přírodního parku Hostivař - Záběhllice. Vzhledem k limitujícím faktorům v území lze s ne příliš kapacitní zástavbou uvažovat pouze na plochách bezprostředně přilehlých ke stávajícím sídlištím, obslužených současnou komunikační sítí a technickou infrastrukturou.  Nárůst zpevněných ploch ohrožuje lokálními záplavami nivu Botiče a erozí koryto a nivu Košíkovského potoka. Na Košíkovském potoku je nezbytná výstavba třetí retenční nádrže a to i pro stávající stav.  Projednání uváděné změny Z1175/06 bylo pro formální nedostatky přerušeno, změna ve vlně 06 dále nepokračuje. Podněty předané MČ pro nový územní plán budou případně zohledněny v konceptu ÚP.</i>
081 MČ Praha 11	souhlas	Požadují zařadit lokalitu Trojmezí v ZUR do části 3. (nadmístní rozvojové oblasti, které svým rozsahem přesahují více mč.)	<i>Lokalita Trojmezí je zařazená v kap. 4. Vymezení specifických oblastí nadmístního významu. Důvodem je existence přírodně krajinných hodnot, soustředěných do přírodního parku, území má zároveň potenciál zázemí pro obyvatele okolních sídlišť a přispívá ke zmírnění negativních vlivů dopravy na kvalitu ovzduší v přilehlé části města, dle evropské směrnice 2002/49/EC je zařazeno do oblastí ticha. Oblast také umožňuje systémový průnik tzv. "zeleného klínu" od Hostivaře hluboko do struktury kompaktního města, což je v souladu s Konceptí zeleného pásu HMP schválenou Radou HMP v roce 2008.</i>
081 MČ Praha 11	souhlas	Požadují lokalitu Trojmezí řešit jako oblast s významným rozvojovým potenciálem, včetně	<i>Stanovené Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území umožňují</i>

		založení významného městského parku s posíleným významem vodních prvků a respektování zvlášť chráněných území "Meandry Botiče" a založení nové obytné městské čtvrti. Podmínkou je konsensuální vyřešení dopravních vztahů v území a jejich návazností na okolí ....		<i>založení parku či jiné formy zeleně. Přesné hranice mezi obytnou funkcí, rekreačními plochami a plochami zeleně bude předmětem řešení nového ÚP.</i>
081 MČ Praha 11	souhlas	V případě nerespektování výše uvedených podmínek v tomto bodu v kapitole 4.3.2. Trojmezí S5 vypustit podmínky e) a f) a nahradit je podmínkami "rovnoměrná dostupnost a dopravní obslužnost z přilehlých spádových území s ohledem na kapacitní limity jejich dopravního systému" a "vyvážený poměr individuální a hromadné dopravy" .....		<i>Podmínka e) v kapitole 4.3.2 je obecnější a logická, využití území je třeba vyhodnotit v širším kontextu. Podmínka f) reflektuje na negativní vliv IAD v kapacitní zástavbě okolních sídlišť.</i>
081 MČ Praha 11	souhlas	Požadují rozšířit kompaktní město na úkor významné plochy zeleně při JZ břehu Hostivařské přehrady a to v souladu s připomínkami MČ k novému ÚP		<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Nelze směřovat s připomínkami ke konceptu nového ÚP.</i>
081 MČ Praha 11	souhlas	Požadují ve výkresu odůvodnění č. O2 posunout P/10 dle skutečnosti		<i>bude opraveno.</i>
081 MČ Praha 11	souhlas	Požadují ve výkresu odůvodnění č. O3 označit území trojúhelníkového tvaru při jižní hranici MČ Praha 11, jižně od komunikace Stříbrzkého jako "Zástavba" a ne jako III.-V BPEJ. Již probíhá výstavba.		<i>Vyplývá z údajů katastru nemovitostí ke dni zpracování návrhu ZUR.</i>
581 MČ Praha 11 - Sp.j.	nesouhlas	MČ Praha 11 nesouhlasí s označením lokality Trojmezí jako SP2 „Oblasti, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin“ a požaduje: - Zařadit lokalitu Trojmezí v Zásadách územního rozvoje do části 3. „Vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os, které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy, kapitoly 3.1. Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území. - Řešit lokalitu Trojmezí v souladu s podnětem na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z1175/06 a projednaným návrhem zadání této změny územního plánu tj především navrhnout založení významného městského parku zaměřeného na trávení volného času obyvatel okolních sídlišť s posíleným významem vodních prvků a respektování zvlášť chráněných území „Meandry Botiče“ a zároveň založení nové obytné čtvrti. Podmínkou je vyřešení dopravních vztahů v území a jejich návazností na okolí zejména veřejné kolejové dopravy (tramvaj) a		<i>Oblast Trojmezí není z hlediska možné zastavitelnosti území zařaditelné mezi nadmístní celoměstské rozvojové oblasti. Prioritním a zásadním záměrem v území je založení městského parku s podílem rekreačního a sportovního využití, s vazbami a v součinnosti s vyhlášeným chráněným územím přírodní památky Meandry Botiče a v souladu s vyhláškou přírodního parku Hostivař - Záběhlice. Vzhledem k limitujícím faktorům v území lze s ne příliš kapacitní zástavbou uvažovat pouze na plochách bezprostředně přilehlých ke stávajícím sídlištím, obslužených současnou komunikační sítí a technickou infrastrukturou.  Nárůst zpevněných ploch ohrožuje lokálními záplavami nivu Botiče a erozí koryto a nivu Košíkovského potoka. Na Košíkovském potoku je nezbytná výstavba třetí retenční nádrže a to i pro stávající stav.  Projednání uváděné změny Z1175/06 bylo</i>

		dále automobilové dopravy, cyklistických a pěších rekreačních tras a zlepšit propustnost území.		<i>pro formální nedostatky přerušeno, změna ve vlně 06 dále nepokračuje. Podněty předané MČ pro nový územní plán budou případně zohledněny v konceptu ÚP.</i>
581 MČ Praha 11 - Sp.j.	souhlas	MČ Praha 11 požaduje rozšířit kompaktní město rozšířené při SV hranici MČ Praha 11 v k.ú. Háje na úkor významné plochy zeleně při JZ břehu Hostivařské přehrady, a to v souladu s náměty MČ Prahy 11 k novému ÚP HMP, která byly předány na URM.		<i>Požadované rozšíření kompaktního města zástavbou severně od ul. Výstavní je v přímém rozporu s revitalizací ploch pro sport a rekreaci v okolí Hostivařské přehrady, která plní funkci území celoměstského rekreačního areálu, a zároveň v rozporu s vyhláškou přírodního parku Hostivař - Záběhlice.</i>
082 MČ Praha 12				
083 MČ Praha 13				
084 MČ Praha 14	nesouhlas	Zásadně nesouhlasí s rozšiřováním kontejnerového překladiště v T/6		<i>Poživatel bere na vědomí. Připomínka je mimo podrobnost ZUR, které neřeší rozšíření kontejnerového překladiště, ale vymezují lokalitu vhodnou pro umístění terminálu pro zásobování města v kombinaci železnice - silnice (City-logistika). Nejedná se kontejnerový terminál.</i>
084 MČ Praha 14	souhlas	Trvají na propojení Vysočanské radiály s MO (Balabenka-Kbelská) a jeho zařazení do horizontu podrobnější ÚPD.		<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR. ZUR ukládají podrobnější územně plánovací dokumentaci hledat vhodnou trasu pro začlenění do ÚP.</i>
584 MČ Praha 14 - Sp.j.	souhlas	Požadují převést západní úsek Vysočanské radiály ( úsek Kbelská - Balabenka) z výhledu do horizontu územního plánu.		<i>Připomínka nesměřuje k ZUR, ale k platnému ÚP. Západní úsek Vysočanské radiály je prověřován z hlediska jejího průběhu. Pokud se podaří nalézt vhodné a přijatelné řešení, bude zaneseno do konceptu ÚP.</i>
085 MČ Praha 15				
114 MČ Praha 17				
614 MČ Praha 17 - Sp.j.	souhlas	Požadují do návrhu zásad dopracovat propojení trasy metra A z Bílé Hory do Zličína , přes Řepy, vyhlášení veřejně prospěšné stavby – dle probíhající změny územního plánu Z 1924/07.		<i>Původně ověřovanou trasu nelze vybudovat vzhledem k již realizované zástavbě v Řepích. Prověřovaná trasa dále nevykazovala významnější zátěžové proudy. V současné době nepatří mezi realizační priority a proto nebyla zahrnuta do ZUR. Systém metra bude dále prověřován v rámci konceptu ÚP.</i>
614 MČ Praha 17 - Sp.j.	souhlas	Požadují do návrhu zásad doplnit v bodě 5.1.2.5. Břevnovská radiála text vyznačený kurzívou ve větě .....R6, směrem na východ pokračuje územím Řep a Bílé Hory k Vypichu bez dopravního propojení s ulicí Slánskou, dále pak .....		<i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR, které navrhuje koridory, nikoliv vlastní řešení a charakter dopravních staveb včetně umístění křižovatek.</i>
614 MČ Praha 17 - Sp.j.	souhlas	Požadují v bodě 5.3.1. Mezinárodní letiště Praha-Ruzyně vypustit text vyznačený kurzívou ve větě ..... Stávající dráha RWY 13/31 bude využívána ve velmi omezené míře a provoz na ni		<i>S připomínkou nelze zcela souhlasit. Text bude upraven do následující podoby: Stávající dráha RWY 13/31 bude využívána ve velmi omezené míře a provoz na ni bude</i>

		<p>bude soustředěn pouze v relativně izolovaných časových intervalech, kdy některá z paralelních vzletových a přistávacích drah bude pro nezbytné opravy uzavřena, nebo nastane extrémní meteorologická situace neumožňující bezpečné přistání nebo vzlet na jedné z paralelních drah.</p> <p>Text věty po úpravě bude následující: Stávající dráha RWY 13/31 bude využívána ve velmi omezené míře a provoz na ni bude soustředěn pouze v relativně izolovaných časových intervalech, kdy nastane extrémní meteorologická situace neumožňující bezpečné přistání nebo vzlet na jedné z paralelních drah.</p>	<p>soustředěn pouze v relativně izolovaných časových intervalech, kdy nastane extrémní meteorologická situace neumožňující bezpečné přistání nebo vzlet na jedné z paralelních drah, nebo kdy některá z paralelních vzletových a přistávacích drah bude pro nezbytné opravy uzavřena a za této situace bude provoz na dráze 13/31 předem dohodnut s městem.</p>
103 MČ Praha 18			
096 MČ Praha 19			
072 MČ Praha 2			
572 MČ Praha 2 - Sp.j.	souhlas	<p>Namítá zásadní připomínky k předloženému Návrhu Zásad územního rozvoje pro hl.m. Prahu, pořizovaného dle §187 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.</p>	
572 MČ Praha 2 - Sp.j.	souhlas	<p>K návrhu vymezení nadmístních rozvojových oblastí – tzv. transformačních oblastí, zejména oblastí Masarykovo nádraží (T/9), Holešovice – Bubny – Zátory (T/8) a Nádraží Smíchov (T/7), kde vymezení je součástí oddílu 3 textové části a výkresu č.1</p> <p>Městská část Praha 2 namítá, že je zřejmé, že návrh těchto rozvojových center nelze vyřešit bez dalšího zatížení již v současnosti nevyhovujícího dopravního skeletu celoměstského centra a je v podstatě v přímém rozporu s deklarací zlepšení podmínek udržitelného rozvoje a s texty v oddílech 4 – oblast stávajícího celoměstského centra (SC) a v oddíle 5 – nadřazený komunikační systém hl.m. Prahy (NKS).</p> <p>Jelikož nelze předpokládat, že otázku vyřeší zprovoznění městského okruhu (MO), městská část Praha 2 žádá, aby podmínkou vymezení jmenovaných rozvojových oblastí bylo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prověření důsledků dalšího dopravního zatížení centra všemi navrhovanými objemy těchto rozvojových území současně a následné stanovení limitů</li> <li>- vymezení nových ploch veřejné zeleně v rámci</li> </ul>	<p><i>V kapitole 2.2.2. Urbanistická koncepce bude vložen nový bod d) vytvořit podmínky pro transformaci nevyužívaných a nevhodně využívaných území - brownfields a přestavbových ploch (stávající navazující body budou přejmenovány)</i></p> <p><i>V kapitole 2.2.2. Urbanistická koncepce bude do Úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplněn nový bod l) kapacity transformačních území uvnitř Městského okruhu ověřit z hlediska prostorového uspořádání a možnosti dopravní obsluhy území</i></p> <p><i>Požadavek na vymezení nových ploch zeleně bude doplněn v kapitole 3.2.9 v popisu rozvojové transformační oblasti Masarykovo nádraží (T/9) vložením nového bodu j) vymezení nových ploch zeleně, které navážou na stávající plochy, jmenovitě na park u Městského muzea, Vrchlického sady a svahy Vítkova (v popisu oblastí Nádraží Smíchov (T/7) a Holešovice – Bubny – Zátory (T/8) je požadavek na vymezení nových ploch zeleně</i></p>

		<p>jmenovaných lokalit - vymezení a dořešení dalšího mezibřežního propojení komunikací co nejbližší centru jako variantu k přetížené SJM, ulicím Ječná a Žitná a Jiráskovu mostu</p>	<p>již obsažen),</p> <p><i>v kapitole 2.2.2. Urbanistická koncepce bude doplněn nový bod m) vytvořit podmínky pro výstavbu nových mostů přes Vltavu a Berounku, které propojí části města na obou březích řek,</i></p> <p><i>v kapitole 3.2.7 v popisu rozvojové transformační oblasti Nádraží Smíchov (T/7) bude v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplněn bod f) prověřit komunikační propojení s pravým břehem Vltavy.</i></p>
572 MČ Praha 2 - Sp.j.	souhlas	<p>K vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu – dopravní infrastruktura, oddíl textu 5, 10, výkres č. 2 a 6</p> <p>Městská část Praha 2 podporuje závazný návrh prověření nových a jiných možností řešení navrhovaného zkapacitnění kolejového spojení mezi žst. Praha – Smíchov a žst. Praha – Hlavní nádraží zejména s ohledem na minimalizaci hlukových dopadů na stávající obytnou zástavbu území městské části Praha 2 (dotčené části Nuslí, Vinohrad, Nového Města a Vyšehradu) a s ohledem na možnost prověření zastávky a přestupu MHD v oblasti Výtoně</p>	<p><i>Požadavek na ověření železniční zastávky Vyšehrad je mimo podrobnost návrhu ZUR, protože ZUR neřeší umístění jednotlivých stanic a zastávek.</i></p> <p><i>Neexistuje souvislost mezi plánovanými přeložkami kmenové stoky B a sběračem Folimanka a řešením systému cyklostezek v dané lokalitě. Přeložka kmenové stoky B se týká pouze Prahy 7. Územím Prahy 2 prochází trasa přeložky sběrače Folimanka, kde se jedná o podzemní stavbu, která se bude realizovat bezvýkopovou technologií, tzv. štolováním. Výstavba cyklostezek je stavbou povrchovou. Zákres cyklistických tras není v návrhu ZUR obsažen. Mimo podrobnost ZUR je i koordinace uvedených jednotlivých staveb.</i></p>
095 MČ Praha 20			
595 MČ Praha 20 - Sp.j.	souhlas	<p>MČ je přesvědčena, že již v tomto koncepčním návrhu by měl být vyznačen předpokládaný koridor pro další prodloužení metra trasy B.</p>	<p><i>U rozvoje tras metra je důležitým ukazatelem efektivita navrženého řešení, tedy vložené investice a provozní náklady na jedné straně a na druhé straně přepravní proudy cestujících. Z provozně ekonomického hlediska je požadované prodloužení neefektivní.</i></p>
123 MČ Praha 21			
073 MČ Praha 3			
074 MČ Praha 4	souhlas	<p>požadují ZUR doplnění o stanovení kvantitativních a kvalitativních kritérií rozvojových a zastavitelných ploch tak, aby bylo v konceptu nového ÚPn možno vyhodnotit nabídku těchto ploch pro časový horizont platnosti nového ÚPn a porovnat ji s očekávanými možnostmi hospodářského rozvoje Prahy pro stejný časový</p>	<p><i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Uvedený požadavek nebyl obsažen ve schváleném Zadání.</i></p>

		horizont	
074 MČ Praha 4	souhlas	požadují do ZUR doplnit, že vymezí počet a obsah závazných (případně směrných) kritérií k jednotlivým funkčním typům rozvojových (případně zastavitelných) ploch ve shodě s nově navrhovanou legendou územního plánu	<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR a neodpovídá ustanovení zákona č. 183/2006 a vyhlášky č. 500/2006. Nelze směřovat s projednáváním nového ÚP.</i>
075 MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 2. Obecné zásady územního rozvoje kraje hl.m. Praha MČ Praha 5 požaduje upřesnit hranice USES v souběhu s úpravou zastavitelných území, aby se nezamezovalo jejich reálnému využití"	<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
075 MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 3.1. Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území MČ Praha 5 požaduje zabývat se vytvořením rekreačních ploch pro sídliště Barrandov – Park Barrandov"	<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Bude řešeno v podrobnější ÚPD, tj. v novém ÚP.</i>
075 MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 3.2.7. Transformační oblasti – Nádraží Smíchov (T/7) MČ Praha 5 požaduje: - prověřit možnost výškových dominant, aby rozvoj území odpovídal významu centrální polohy městské části v rámci města a jejímu nadmístnímu významu - nadále trvá na zamítavém stanovisku ve věci umístění distribučního terminálu - zpracovat novou územní studii Smíchov-jih (v rámci pořizování celoměstsky významných změn) "	<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Bereme na vědomí. Požadavek na zpracování studie ZUR neřeší, bude obsaženo v podrobnější ÚPD, tj. v novém ÚP. Návrh ZUR neřeší problematiku celoměstsky významných změn stávajícího ÚP. ZUR ukládají prověřit možnosti lokalizace terminálu city-logistiky v podrobnější ÚPD</i>
075 MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 3.4.2. Osa Radlice – Západní Město – Zličín (O/2) MČ Praha 5 požaduje: - vymezit rozsah území Dívčích Hradů, spadající do významných ploch zeleně s poukazem na možnosti a potřebu jiných funkčních ploch - rekreační volnočasové plochy - ověřit rozsah zastavitelného území Dívčích Hradů sever (podnět MČ P5) - prověřit zdloužení TT Radlice včetně obratiště - rozsah a umístění areálu VŠ na Dívčích Hradech projednat s MČ Praha 5"	<i>Přípomínky jsou mimo podrobnost ZUR. Je možné je uplatnit při projednávání konceptu nového ÚP.</i>
075 MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 4.3.5. Prokopské a Dalejské údolí (SP/5) MČ Praha 5 požaduje vyčlenit další plochy pro rekreaci a volný čas – Park Barrandov, plochy na Dívčích Hradech"	<i>přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Je možné uplatnit ji při projednávání konceptu nového ÚP.</i>
075 MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 4.3.6. Vidoule – Cibulka – Motol (SP/6) MČ Praha 5 požaduje: - zajištění dopravního komunikačního propojení oblasti Košíř a Jínonic - nezatěžovat území Vidoule a parku Cibulka pro rekreaci pro příliš rozsáhlé spádové území"	<i>přípomínky jsou mimo podrobnost ZUR. Je možné je uplatnit při projednávání konceptu nového ÚP.</i>

075	MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 5.1.2.5. Břevnovská radiála MČ Praha 5 požaduje preferovat odlehčení ul. Kukulova propojením s Břevnovskou radiálou "	<i>přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Je možné uplatnit ji při projednávání konceptu nového ÚP.</i>
075	MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 5.1.2.6. Radlická radiála MČ Praha 5 požaduje souběžnou výstavbu a zahájení provozu všech tří úseků Radlické radiály a realizaci MUK Řeporyjská v plném rozsahu bez etapizace výstavby"	<i>přípomínka je mimo podrobnost ZUR. ZUR neřeší etapizaci Radlické radiály.</i>
075	MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 5.4. Vodní doprava MČ Praha 5 požaduje preferovat vymístění nákladní lodní dopravy"	<i>Vymístění ekologicky šetrné nákladní lodní dopravy by bylo v rozporu s principy udržitelného rozvoje dopravního systému. Požadavek na existenci přístavů vyplývá z jiných právních předpisů a z požadavků MD ČR.</i>
075	MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 5.6.1. Propojení MČ Praha 4 a MČ Praha 5 kolejovým systémem MČ Praha 5 požaduje preferovat nové propojení jižně od centra města (Dvorecký most)"	<i>ZUR obsahují požadované propojení v kap. 5.6. Celoměstsky významné záměry kolejové dopravy k prověření v rámci podrobnější UPD.</i>
075	MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 5.2.1. Železniční uzel Praha (ŽUP) MČ Praha 5 požaduje ověřit možnost doplnění žst. na území MČ Praha 5 (např. Na Šmukýřce – ul. Beníškové)"	<i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR, je možné ho uplatnit jako přípomínku při projednání konceptu nového ÚP.</i>
575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	po termínu	<i>Došlo po termínu</i>
575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	k oddílu 3.2.7.: - je třeba prověřit možnost výškových dominant, aby charakter území centrální části Smíchova odpovídal jeho významu - je třeba prověřit nutnost umístění distribučního terminálu v centrální části města	<i>Výšková regulace stanovená s ohledem na polohu v centrální části města bude součástí územního plánu.  Potřeba distribučního terminálu bude prověřena v následné podrobnější UPD.</i>
575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	k oddílu 3.4.2.: - nutnost vymezit rozsah území Dívčích Hradů spadajícího do významných ploch zeleně s poukazem na možnosti a potřeby jiných funkčních využití (také s přihlédnutím na oddíl 4.3.5. Přírodní park Prokopské a Dalejské údolí SP/5)	<i>Významné plochy zeleně jsou vymezeny v rámci měřítka 1:100 000. Přesnější vymezení zeleně a dalších funkčních ploch bude součástí následné UPD, především v ÚP</i>
575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	k oddílu 4.3.6.: - požadavek na zajištění možnosti komunikačního propojení oblasti Košíř a Jinonic - nezatěžovat nadměrně oblast Vidoule jako prostoru pro rekreaci pro příliš rozsáhlé spádové území	<i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR  ZUR nestanovují spádové území oblasti Vidoule. V následné UPD bude zohledněná poloha Vidoule v přírodním parku.</i>
575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	k oddílu 5.1.1. a 5.1.2.5.: - sledovat odlehčení komunikace Kukulova propojením s Břevnovskou radiálou	<i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR.</i>
575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	k oddílu 5.5.: - potvrzuje se stanovisko MČ Praha 5, aby úseky V.A.1 a V.A2 prodloužení trasy metra "A" byly realizovány a uvedeny do provozu současně	<i>Bereme na vědomí a souhlasíme.</i>



575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	k oddílu 5.6.1.: souhlasí s kolejovým propojením mezi MČ Praha 5 a MČ Praha 4 jižně od centra města v uvedeném rozsahu		<i>Bereme na vědomí.</i>
076	MČ Praha 6				
077	MČ Praha 7				
078	MČ Praha 8				
078	MČ Praha 8				
079	MČ Praha 9				
<b>2) DOTČENÉ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY</b>					
704	Český báňský úřad - Sp.j.	souhlas	Upozorňují, že z návrhu ZÚR není patrné, že jeho zpracovatel splnil při zpracování návrhu povinnost, kterou mu ukládá ustanovení § 15, odst. 1, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, takto: „K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější“. Jako zásadní připomínku požadujeme dopracování návrhu ZÚR v intencích uvedeného ustanovení horního zákona.	Z hlediska §15, odst.1 zákona 44/1988Sb. -v kapitole 2. Obecné zásady územního rozvoje kraje – hl. m. Praha v části 2.3. Hospodářský rozvoj doplněn odstavec - písmeno g) respektovat ochranu nerostného bohatství a při návrhu uspořádání území upřednostňovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.	<i>Ke splnění požadavku na dopracování návrhu ZÚR v intencích uvedeného horního zákona bude v kapitole 2. Obecné zásady územního rozvoje kraje – hl. m. Praha v části 2.3. Hospodářský rozvoj doplněn odstavec - písmeno g) respektovat ochranu nerostného bohatství a při návrhu uspořádání území upřednostňovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.</i>
704	Český báňský úřad - Sp.j.	souhlas	Upozorňují, že ve výkresu uspořádání území nejsou v úplnosti a přesně zakreslena všechna chráněná ložisková území (§ 16-17 horního zákona) stanovená na území kraje. Nenalezli jsme CHLÚ Lipence I č. 709670100, Štěrboholy I č. 725510000, Kolovraty č. 718430001 a 718430002 a Hlouběžín č. 710720000. Nejsou zakresleny ani všechny dobývací prostory – Chybí dobývací prostor Zadní Kopanina, č. 60241 a nepřesně je zakreslen dobývací prostor Zadní Kopanina I č. 60005.	Z hlediska CHLÚ a dobývacích prostorů -V ZUR pro hl. m. Prahu jsou zpracovány CHLÚ a dobývací prostory, které zpracovatel obdržel od příslušného správce dat. Správce dat bude vyzván k předání aktuálních materiálů (do 11.9.2008), na	<i>Do návrhu ZÚR byla převzata chráněná ložisková území, která pro zpracování územně analytických podkladů hl. m. Prahy na úrovni kraje poskytl příslušný správce dat. Pokud v UAP skutečně chybí některé, je možné je na základě aktualizovaných údajů poskytnutých správcem dat opravit. Dle našeho aktuálního ověření bylo Českým báňským úřadem postrádané CHLÚ Hloubětín č. 710720000 po odepsání zásob zrušeno rozhodnutím MŽP z 10. 6. 2002. Zákres jednotlivých území s ložiskovou ochranou může být upraven podle nově upřesněných podkladů, které nám předá</i>

			základě kterých bude provedeno případné doplnění.	<i>správce dat ve výkresu č. 01 Koordinační výkres (měř. 1 : 50 000), který je součástí Odůvodnění návrhu. Ve výkresu č. 1 Výkres uspořádání území kraje – hl. m. Prahy nebudou území s ložiskovou ochranou zobrazena, protože součástí tohoto výkresu mohou být pouze jevy, o nichž může rozhodovat Zastupitelstvo hl. m. Prahy, nikoliv jevy, které jsou vyhlášené podle jiných právních předpisů. Správce dat žádá další ložiska nerostů nedodal.</i>
704 Český báňský úřad - Sp.j.	souhlas	Upozorňují, že ve výkresu ploch a koridorů nadmístního významu chybí ložiska nerostů, jejichž ochrana a využívání má bezesporu nadmístní význam.	-Ložiska nerostů budou doplněna do Koordinačního výkresu dle předaných dat od jejich správce.	<i>Ložiska nerostů jsou v souladu s požadavky nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb. vymezená v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy. Výkres ploch a koridorů Zásad územního rozvoje obsahuje pouze jevy, o nichž může rozhodovat Zastupitelstvo hl. m. Prahy, což ložiska nerostů nejsou. Textová ani výkresová část návrhu ZÚR neobsahuje popisy stavu a podmínek území, požadavky uložené v právních předpisech nebo obsažené v rozhodnutích či opatřeních vydaných na jejich základě. Viz „Prováděcí přepisy k novému stavebnímu zákonu s poznámkami“ (J. Doležel, J. Mareček, V. Sedláčková, T. Sklenář, M. Tunka, Z. Vobrátilová – LINDE PRAHA, a.s., 2007). Správce dat žádá další ložiska nerostů nedodal.</i>
704 Český báňský úřad - Sp.j.	souhlas	Upozorňují, že v zásadách územního rozvoje chybí úkol pro zpracování územního plánu obce promítnout do územního plánu ložiska nerostů a vytvořit územní předpoklady pro jejich ochranu a využívání. Pokud by se budoucí využití dostalo do střetu s jinými veřejnými zájmy, potom úkol vypracovat studii, která bude vycházet z ustanovení § 15, odst. 1 horního zákona.	-dojde k změně (místo prověřit bude vytvořit) m) vytvořit územní předpoklady .....	<i>V kapitole 2. Obecné zásady územního rozvoje kraje – hl. m. Praha bude do části Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplněn bod – písmeno m) prověřit územní předpoklady pro ochranu a využívání ložisek nerostů především z hlediska možného střetu s jinými veřejnými zájmy.</i>
704 Český báňský úřad - Sp.j.	souhlas	Připomínky k vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje hl.m.Prahy na životní prostředí podle § 10i, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:		
704 Český báňský úřad - Sp.j.	souhlas	Upozorňují, že v tabulce „III. Environmentální pilíř udržitelnosti“ je jako „Priorita, cíl (zásada)“ uvedena „Ochrana horninového prostředí, nerostných surovin“. Priorita „ochrana horninového prostředí“ je věcně i právně	-bude opraveno „ochrana nerostných surovin a horninové prostředí“	<i>K výhradě ČBÚ Praha k VVURÚ pro návrh ZÚR hl. m. Prahy, že "...priorita Ochrana horninového prostředí je věcně i právně nepodložená, protože žádný právní předpis nedefinuje, co je to horninové prostředí a</i>

		nepodložená, protože žádný právní předpis nedefinuje, co je to „horninové prostředí“ a nezakládá jeho ochranu.		nezakládá jeho ochranu" sdělujeme, že zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, uvádí ve svém § 2 Rozsah posuzování, že "se posuzují vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky a na jejich vzájemné působení a souvislosti". Jedná se nepochybně o součást životního prostředí a kromě půdotvorného významu má toto horninové prostředí i další souvislosti s ostatními součástmi ŽP, neboť obsahuje jeskyně, krasové jevy, opuštěná důlní díla a další možná prostředí pro specifické druhy organizmů - od mikroorganismů až po netopýry, savce i také pro jiné využití člověkem, než je těžba nerostů, takže je žádoucí je chránit. Zákon č. 17/1992 Sb. o životním prostředí i zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí takovou ochranu zakládají. Proto tuto připomínku nelze akceptovat.
704 Český báňský úřad - Sp.j.	nesouhlas	Závěrečné stanovisko hodnocení vlivů na EVL NATURA 2000 obsahuje bod 3 s tímto zněním: „Posuzovaná koncepce ZÚR hl.m.Prahy nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality, tvořící připravovanou soustavu Natura 2000 na území hl.m.Prahy, za předpokladu, že veřejně prospěšné stavby navrhované v ZÚR hl.m.Prahy nenaruší územní celistvost, horninové podloží a předměty ochrany dotčených evropsky významných lokalit“. Uvedené hodnocení je nesprávné hned z několika důvodů: -Zásady územního rozvoje obsahují stavby, které nelze realizovat bez „narušení horninového podloží“. -Při všech liniových stavbách, ale také u všech ostatních staveb, které byly v Praze (a kdekoli jinde v ČR) vybudovány, bylo „narušeno horninové podloží“. Tento fakt však nikde neměl žádný „významný negativní vliv“ na soustavu NATURA 2000. -Je to právě umístění staveb nebo jejich částí pod zemský povrch, tedy řešení, při němž je narušeno horninové podloží, kterým se zajišťuje minimalizace vlivů na povrch, tj. na existující	-bude vypuštěn pojem horninové podloží	<i>Pokud je jedním z možných ohrožení lokality s výskytem chráněného sysla obecného také navržený tunel, ražený pod letištem Letňany, a to vlivem hluku a vibrací ze stavby i provozu, lze takový záměr jistě uskutečnit buď s určitým posunem trasy tunelu, nebo s opatřeními k eliminaci či minimalizaci takového vlivu v původní trase, je-li to technicky a ekonomicky dosažitelné. Záleží na tom, kde bude horninové prostředí narušeno, ne že se nesmí narušit vůbec.</i>  <i>Zpracovatel návrhu ZÚR i zhotovitel VVURÚ vycházel z podkladů dodaných pro územně analytické podklady hl. m Prahy na úrovni kraje příslušným správcem dat, jak předpokládá stavební zákon a jeho prováděcí vyhláška. Správce dat ručí za aktuálnost a správnost dat, čímž jsou tyto zájmy dostatečně ošetřeny. Úlohou VVURÚ není kontrolovat věcně dodržení všech speciálních předpisů, ale podat holistický, ucelený obrázek souhrnného hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví Zpracovatel návrhu ZÚR i zhotovitel VVURÚ vycházel z</i>

		ekosystém, ať již tam území soustavy NATURA vymezena jsou nebo nejsou. Proto navrhovanou podmínkou pro stanovisko MŽP nesouhlasíme, protože je věcně nesprávná a v praxi nedodržitelná.		<i>podkladů dodaných pro územně analytické podklady hl. m Prahy na úrovni kraje příslušným správcem dat, jak předpokládá stavební zákon a jeho prováděcí vyhláška. Správce dat ručí za aktuálnost a správnost dat, čímž jsou tyto zájmy dostatečně ošetřeny. Úlohou VVURÚ není kontrolovat věcně dodržení všech speciálních, nesuplující projednání s jednotlivými dotčenými správními úřady podle speciálních předpisů. Je zřejmé, že pokud byl ČBÚ zjištěn v návrhu ZÚR nedostatek v dodaných podkladech o evidenci a ochraně nerostného bohatství, lze jej odstranit v připomínkovém řízení, které SEA nemůže v žádném případě nahradit. Zároveň by bylo žádoucí u zdrojů dat v působnosti MPO zjistit, proč musel řešitel návrhu ZÚR hl. m. Prahy vycházet z neúplných informací.</i>
704 Český báňský úřad - Sp.j.	souhlas	V hodnocení postrádají vyhodnocení vlivu zásad územního rozvoje na ochranu nerostného bohatství (§ 15 – 18 horního zákona) – zvláště chráněná území ve smyslu bodu č. 4 přílohy ke stavebnímu zákonu.	-do „komentáře tab. Vyhodnocení“ bude doplněn bod hodnotící zda ZUR budou mít vliv na možnosti využití nerostného bohatství.	<i>Připomínka, je mimo podrobnost ZUR. Zákonem stanovené požadavky budou zohledněné v následné UPD.</i>
012 Městský hygienik	nesouhlas	Nesouhlasí s vyhodnocením vlivů ZUR HMP na životní prostředí ve vztahu k letišti Ruzyně.		<i>Požadavek nebyl uplatněn při společném jednání. Vyhodnocení vlivů ZUR HMP na životní prostředí bylo zpracováno nezávislým autorizovaným projektantem.</i>
012 Městský hygienik	souhlas	Požadují podrobné zpracování (dopracování) hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA), vč. podrobného hodnocení zdravotních rizik (MO a SOKP, železniční doprava, letiště Praha - Ruzyně)		<i>Je mimo podrobnost ZUR, které neřeší posouzení EIA.</i>
512 Městský hygienik - Sp.j.	souhlas	po termínu Požadujeme, aby v souladu s prioritou územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 11, byly do obecných zásad pro podrobnější územně plánovací dokumentaci uplatněny následující požadavky z hlediska ochrany veřejného zdraví:		<i>Došlo po termínu.</i>
512 Městský hygienik - Sp.j.	souhlas	Do ploch ležících při stávajících hlavních komunikacích pozemní dopravy, kde jsou překračovány hygienické limity pro starou hlukovou zátěž tj. 70 dB v LAeq v denní době a 60 dB v LAeq v době noční, neumísťovat žádné	-do úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci bude vložen nový bod „Při	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Hygienické limity platí na základě jiného právního předpisu.</i>

		obytné,zdravotnické a školské stavby.	návrhu obytné, zdravotnické a školské zástavby ověřit, zda nejsou překročeny hygienické limity pro hlukovou zátěž stanovené platnými právními předpisy“.	
512 Městský hygienik - Sp.j.	souhlas	Plochy ležící při stávajících hlavních komunikacích, kde jsou překračovány hygienické limity pro tato území tj. 60 dB v LAeq v denní době a 50 dB v LAeq v době noční označit jako „podmíněně využitelné“ za předpokladu splnění povinností stanovených v příloze č. 4 , ustanovení bodu č. 8 písm.f) v části C vyhlášky č. 503 2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.		<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Požadavek bude řešen v následné ÚPD, především ÚP.</i>
512 Městský hygienik - Sp.j.	souhlas	Nové komunikace pro pozemní dopravu navrhovat zásadně s vymezeným ochranným pásmem, které je plochou „podmíněně využitelnou“ jen v případě, že budou navržena ochranná protihluková opatření na této komunikaci.		<i>Souhlas za podmínky, že orgán ochrany veřejného zdraví dodá parametry jím požadovaného ochranného pásma a uvede legislativní rámec, na základě kterého byl požadavek vznesen. Orgán ochrany veřejného zdraví nedodal parametry jím požadovaného ochranného pásma.</i>
512 Městský hygienik - Sp.j.	souhlas	V návaznosti na výše uvedené normativy je třeba navrhnout funkční využití jednotlivých ploch. Jako obytná území ( OC a OV ) lze navrhnout pouze takové plochy, které nejsou v chráněném venkovním prostoru staveb zatíženy hlukem z okolních komunikací překračující hygienické limity stanovené §11 nařízením vlády č.148/2006 Sb.. Co se týče území všeobecně smíšeného ( SV ) a území s nerušící výrobou a službami ( VN ), musí být pro umístění bytů a ostatních chráněných objektů ( školy, nemocnice a pod. ) rovněž dodrženy hygienický limit akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb ( § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. ). Možnost umísťovat obytné jednotky do staveb jiných, definovaných vyhláškou č. 501/2006 Sb. § 2 odst. a), v územích SV a VN podmínit dodržením požadavku § 10 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.		<i>Bude řešeno v následné ÚPD, především v konceptu ÚP, který bude posouzen z akustického hlediska.</i>
512 Městský hygienik - Sp.j.	souhlas	Doporučují přehodnotit využití ulice V Holešovičkách jako radiální komunikace. Podle zákona o komunikacích se jedná o rychlostní		<i>Ulice V Holešovičkách není rychlostní místní komunikací. ÚRM v současné době pořizuje studii, jejíž řešení by výrazně snížilo dopravní</i>

		místní komunikaci 1. třídy, která by měla mít obdobné stavební vybavení jako dálnice, tj. včetně ochranných technických opatření, které nemá. Navíc vzhledem ke konfiguraci terénu nelze odstranit významné imisní zatížení okolní obytné zástavby a zdravotnického zařízení ( Onkologický ústav ). Jako nezbytné se jeví zpracování variantního řešení stavby 0081 Pelc – Tyrolka – Balabenka s vypořádáním vlivů na životní podmínky. Doporučují prověřit řešení spočívající v pokračování tunelu Blanka v podzemí až do prostoru ulice Liberecké. Současně by měl návrh Zásad územního rozvoje hl.m.Prahy již zahrnovat vedení jednotlivých radiálních komunikací v jedné variantě pro uvedená území .		<i>zátež této komunikace odvedením dopravy do tunelového úseku mimo ulici V Holešovičkách. Bude předmětem řešení konceptu ÚP.</i>
507 MHMP odbor krizového řízení - Sp.j.	souhlas	souhlasí		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
005 MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	Doporučujeme nejen v části 6. Technická infrastruktura (např. 3.1. Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území) zdůraznit nutnost zajistit územní rezervu pro retenci odpadních vod na jednotné kanalizaci v případě přívalových srážek, zajistit územní rezervu pro retenci dešťových vod na dešťové kanalizaci v případě přívalových srážek v místech kapacitních problémů u dešťové kanalizace nebo vodního toku, a podporovat opatření k zajištění retence dešťových vod v místě jejich vzniku.		<i>Požadavek nebyl uplatněn při společném jednání. V kap. 3.1. je u všech význam. rozvojových území požadováno řešení uvedeného problému.</i>
005 MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	Ve všech relevantních částech, např. 3.2. „Transformační oblasti“ a 3.4.2. „Osa Radlice – Západní město – Zličín (O/2)“, doporučujeme do podmínek pro následné rozhodování o změnách v území zahrnout prověření možného zatížení území znečištěním závadnými látkami z předchozího využití území v průmyslových areálech.		<i>Požadavek nebyl uplatněn při společném jednání. Bude prověřeno v podrobnější dokumentaci jednotlivých záměrů.</i>
005 MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	V části 3.3. Rozvojové plochy zeleně doporučujeme do podmínek pro následné rozhodování o změnách v území zahrnout respektování stanovených záplavových územích vodních toků a respektování omezení stanovených vodním zákonem pro tato území (např. Rohanský ostrov).		<i>ZUR neřeší; vyplývá z jiných právních předpisů</i>
005 MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	Ve všech relevantních částech, např. 4.1. (SC) a 4.2.1. (SO/1), doporučujeme do podmínek pro následné rozhodování o změnách v území zahrnout respektování stanovených záplavových územích vodních toků a respektování omezení stanovených vodním zákonem pro tato území.		<i>ZUR neřeší; vyplývá z jiných právních předpisů</i>

005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	V části 4.5. (SN) doporučujeme doplnit písm.d) podmínek pro následné rozhodování o změnách v území o zachování dostatečných objemů pro rozliv vody nenavrhováním dalších objektů protipovodňové ochrany zajišťovaných individuálně. Ve stejném smyslu doporučujeme doplnit i část 4.3.3. (SP/3).		Požadavek, který nebyl uplatněn při společném jednání, je mimo podrobnost ZUR.
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	V části 6.2.2. v písm.b) podmínek pro následné rozhodování o změnách v území na nereálný termín roku 2010 pro splnění cíle čistit odpadní vody podle evropských standardů. V této části dále upozorňujeme v písm. b) v úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, kde je uvedeno vymístění kalového hospodářství ÚČOV z Císařského ostrova. Dle našeho názoru by v souvislosti s tímto krokem měla být řešena i otázka stávajícího energocentra.		Požadavek nebyl uplatněn při společném jednání. - termíny vyplývají z jiných právních předpisů - energocentrum není předmětem ZUR"
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	V části 6.2.3.1. doporučujeme do úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit záměr zachovat v maximální míře objemy pro rozliti vody v případě povodně.		Požadavek nebyl uplatněn při společném jednání. Je již částečně ošetřeno vyhl. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy. Může být prověřeno v podrobnější ÚPD, tj. v v nového ÚP.
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	"V části 6.2.3.2. doporučujeme upravit znění podmínek pro následné rozhodování o změnách v území následovně: b) respektování záplavových území drobných vodních toků, zejména průtočných částí a stanovených aktivních zón záplavových území; respektování omezení stanovených vodním zákonem pro tato území. c) a d) – doplnit za stávající text „ za podmínky zachovat v maximální možné míře objemy pro rozliv vody v případě povodně“."		bude doplněno následujícím způsobem: bod "b) respektování záplavových území průtočných a záplavových území Q20 příp. Q100 jako aktivních zón záplavových území drobných vodních toků", požadavky obsažené v bodech c) a d) jsou již v ZUR řešeny v bodě 6.2.3.1.
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	V bodě 3.1.2. doplnit podmínku respektování nárazníkového pásma ve vztahu k uvedeným přírodním parkům a doplnit úkol dotvoření nárazníkového pásma.		Požadavek nebyl uplatněn při společném jednání. Požadavek je v V obecnější formulaci je požadavek obsažen v bodu b).
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	V bodě 3.1.3. doplnit podmínku založení adekvátně velké monofunkční plochy zeleně a dostatečného podílu zeleně v rámci polyfunkčních území a doplnit úkol koncepčního řešení zeleně s vědomím potřeby zabránění dalšímu nárůstu civilizačního tlaku na území přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí.		Požadavek nebyl uplatněn při společném jednání Požadavek je v textu obsažen v Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území v bodu e). Konkrétní návrh bude řešen v podrobnější ÚPD, tj. v novém ÚP.
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	V bodě 3.2.1. doplnit podmínku řešení koncepce zeleně v území.		Požadavek vyplývá ze zákona č. 183/2006 a v ZUR je obsažen Úkolech pro podrobnější ÚPD.
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	V bodě 3.2.3. do úkolů zahrnout podmínku založení ploch zeleně funkčně a velikostně úměrných velikosti kompaktního města.		Požadavek vyplývá ze zákona č. 183/2006 a v ZUR je obsažen Úkolech pro podrobnější ÚPD.

005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	V bodě 3.2.4. mezi úkoly zahrnout podmínku řešení dostatečných ploch zeleně.	Požadavek vyplývá ze zákona č. 183/2006 a v ZUR je obsažen Úkolech pro podrobnější UPD.
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	K bodům 3.3.2. až 3.3.11. poznamenáváme, že by se neměl klást jednostranný důraz jen na „zalesnění“, ale věnovat pozornost i jiným formám zeleně, které mají z pohledu zastoupení jednotlivých ekosystémů či rekreace též nezastupitelný význam.	Bereme na vědomí, konkrétní řešení včetně rozmístění lesních a nelesních ploch bude prověřeno v novém ÚP
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	V bodě 4.2.3. do podmínek doplnit nutnost navázat na stávající zeleň Petřína.	Do Podmínek pro následné rozhodování o změnách v území bude doplněn bod "f) respektování vazeb na celoměstský systém zeleně".
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	K bodu 4.3.2. ve vztahu k definovaným podmínkám pro následné rozhodování o změnách v území konstatujeme, že se úkol „vymezit limity ploch pro případnou novou zástavbu...“ s těmito podmínkami neslučuje.	Požizovatel bere na vědomí. Požadavek nebyl uplatněn při společném jednání. Text požaduje "vymezit limity ploch pro případnou novou zástavbu v souladu s potřebou zajištění ploch pro rekreace obyvatel, s krajinářskými a přírodními podmínkami a s možnostmi dopravní obsluhy" což není v rozporu s "podmínkami". Konkrétní hranice ploch vyplynou až z nového ÚP.
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	K bodu 4.3.6. konstatujeme, že je z uvedených podmínek a dalších částí ZUR zřejmé, že je prostor náhorní plošiny Vidoule nezastavitelný a proto by tato skutečnost měla být mezi podmínkami uvedena.	Požadavek nebyl uplatněn při společném jednání. ZUR nevymezují v souladu se zákonem č. 183/2006 a vyhl. 500/2006 "nezastavitelná území". Připomínka je mimo podrobnost ZUR.
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	V bodě 4.3.7. do podmínek doplnit, že se jedná o území urbanisticky dotvořené a do úkolů zakotvit, že je nutné eliminovat funkční plochy pro případnou zástavbu.	Požadavek nebyl uplatněn při společném jednání. Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Vzhledem k současným podmínkám bylo území zařazeno mezi specifické oblasti.
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	Do bodu 8.3. požadujeme doplnit podmínku nezvyšování nekoncepčně urbanizovaných ploch na úkor ploch zeleně.	Požadavek nebyl uplatněn při společném jednání. Požadavek je již v ZUR obsažen v dostatečné formulaci.
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	Do bodu 11. části „Podmínky obnovy a rozvoje struktury“ doplnit podmínku respektování stávající zeleně a zakládání ploch nových.	Požadavek nebyl uplatněn při společném jednání. Požadavek je již v ZUR obsažen v dostatečné formulaci v kapitole 8.1.
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	V kapitole 6.2.3.2.- drobné vodní toky: V odstavci „Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území“v bodu b) upravit text takto: „respektování záplavových území Q20 příp. Q100 jako aktivních zón záplavových území drobných vodních toků“.	Bude doplněn nový bod e) „respektování záplavových území Q20 příp. Q100 jako aktivních zón záplavových území drobných vodních toků“. bod b) formulovat: "respektování záplavových území průtočných a záplavových území Q20 příp. Q100 jako aktivních zón záplavových území drobných vodních toků"
005	MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	V kapitole 10.1.2 – Veřejně prospěšné stavby: Uvedený výčet VPS vodohospodářského charakteru je zcela nedostatečný a neobsahuje	Nebylo uplatněno při společném jednání. Nelze směřovat s připomínkami k novému ÚP.



		ani již rozpracované projekty a projekty obsažené v návrhu nového ÚPn. Nutno zásadně rozšířit a aktualizovat. Z nám známých akcí chybí např. suchý poldr Nebušice, suchý poldr Řeporyje na Dalejském potoce, suchý poldr Chodovec na Košíkovském potoce, revitalizace koryta Litovicko-Šáreckého potoka atd. Podotýkáme, že v rámci projednávání konceptu nového ÚPn jsme předali GIS vrstvu obsahující mimo jiné i aktuální přehled VPS na drobných vodních tocích.		
005 MHMP odbor ochrany prostředí 505 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	Odbor ochrany prostředí MHMP uplatňuje z hlediska lesů podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, následující stanovisko: Navrhujeme do zásad územního rozvoje do kap. 2.4.2. Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel doplnit pod další písmeno tento bod: „Respektovat a chránit stávající lesy a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím.“ a to z těchto důvodů: Lesy jsou základním stabilizačním prvkem životního prostředí, prvotní podmínkou pro jejich existenci jsou pozemky a na ně je vyvíjen stále silnější tlak. Další důvody, jako nízké zastoupení lesů v Praze a vysoká hustota obyvatel, jsou zde již uváděny. Možnosti zakládání nových lesních porostů jsou územně silně omezené a vypěstování lesa je záležitost několika desítek let. Zachování stávajících lesů by proto mělo být jednou z priorit. V odůvodnění zásad územního rozvoje je podle části II. odst. 1 písm. e) příl. č. 4 vyhlášky 500/2004 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu, ale postrádáme kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (konkrétní zábor je zmíněn v Klánovickém lese v souvislosti s navrženou vysokorychlostní tratí).	- Z hlediska lesů podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (kap 2.4.2.) Souhlas, požadovaný bod bude do textu vložen Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa bude doplněn dle stejné metodiky jako zábory ZPF.	<i>Souhlas, požadovaný bod bude do textu vložen. Kvalifikovaný odhad záborů bude doplněn dle stejné metodiky jako zábory ZPF.</i>
505 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	V kapitole 3.1.2. a 3.1.3. Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území Barrandov – Slivenec a Západní město upozorňujeme na to, že zelený klín Prokopské a Dalejské údolí byl ze západní strany zcela přerušen plánovanou výstavbou „Západního města“, což bude mít v	-(kap 3.1.3 úkoly) bude vložen bod g) USES + celoměstský systém zeleně se bude řešit s akcentem na	<i>Vazba mezi Prokopským – Dalejským údolím a Radotínsko – Chuhelským hájem kolem Zadní Kopaniny, která je zakreslená v ZUR jako významné propojení, bude prověřena v dalším stupni projektové dokumentace. Upozorňujeme, že zelený klín je veden jižně</i>

		<p>budoucnu negativní vliv na unikátní ekosystémy Prokopského a Dalejského údolí, které se ocitnou v naprosté izolaci. Posledním možným řešením, které by mohlo alespoň částečně zvrátit tento nepříznivý fakt, je (v ZÚR) zmiňované propojení s Radotínsko-chuchelským hájem (přes Zadní Kopaninu a Radotín). V porovnání s prostupem zeleně podél vodoteče v údolnici se nejedná o zcela ideální řešení, ale z důvodu navržené zástavby již jiné varianty nejsou možné. Upozorňujeme, že pro funkčnost propojení musí být jeho mohutnost adekvátní rozloze propojovaných zelených klínů a ne pouze symbolická (viz propojení podél Dalejského potoka nebo propojení přes Slivenec). V bodě 3.1.3. zmiňovaný rozvoj celoměstského systému zeleně v rámci „Západního města“ pokládáme bez snížení zastavitelných ploch za bezpředmětný.</p>	<p>širokou údolní nivou Dalejského potoka.</p>	<p><i>od Řeporyj vzhledem k neprostopnosti historického jádra této MČ. Rozsah zastavitelných ploch bude prověřen v následné podrobnější dokumentaci v souladu s „Podmínkami pro následné rozhodování o změnách v území“ uvedenými v ZÚR v bodě 3.1.3</i></p>
505 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	<p>V kapitole 4.3.4. Specifická oblast Radotínského údolí jsou zmiňovány rekultivace vytěžených lomů a jejich postupné začlenění do okolní krajiny. Upozorňujeme, že charakter rekultivací by se měl omezit pouze na odstranění budov a technického vybavení (v žádném případě navážení materiálu nebo zešíklování stěn) a ono „začlenění do okolní krajiny“ ponechat sukcesi. Vzhledem k unikátnosti jednotlivých geologických lokalit by bylo vhodné zřízení naučných stezek (geoparku).</p>		<p><i>Bereme na vědomí.</i></p>
505 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	<p>V kapitole 4.3.5. Specifická oblast Přírodní park Prokopské a Dalejské údolí je jako úkol předepsáno ověření možností rozšíření rekreačního využití při respektování podmínek ochrany přírody. Upozorňujeme, že toto „rekreační využití“ nesmí být realizováno na úkor stávajících monofunkčních ploch zeleně. V případě zmiňovaných rekultivací lomů upozorňujeme, že jejich charakter by se měl omezit pouze na odstranění budov a technického vybavení (v žádném případě navážení materiálu nebo zešíklování stěn). Vzhledem k unikátnosti jednotlivých geologických lokalit by bylo vhodné zřízení naučných stezek (geoparku).</p>	<p>-(kap 4.3.5.) bude vypuštěn název Přírodní park a ponecháno „Prokopské a Dalejské údolí“</p>	<p><i>Bereme na vědomí.</i></p>
505 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	<p>V kapitole 4.3.6. Specifická oblast Vidoule – Cibulka – Motol je zmiňováno vytvoření významné rekreační oblasti, sloužící pro odlehčení návštěvnické zátěže Prokopského a Dalejského údolí při respektování podmínek</p>		<p><i>Bereme na vědomí.</i></p>

		ochrany přírody a krajiny. Upozorňujeme, že toto rekreační využití nesmí být realizováno na úkor stávajících monofunkčních ploch zeleně.		
505 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	V kapitole 4.3.7. Specifická oblast Sárka je zmiňováno určení vhodné míry rekreačního a sportovního využití v oblasti při vodní nádrži Džbán. Upozorňujeme, že toto rekreační a sportovní využití nesmí být realizováno na úkor stávajících monofunkčních ploch zeleně.		<i>Bereme na vědomí.</i>
505 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	V kapitole 8.3. Upřesnění podmínek ochrany přírodních hodnot, bod e) upozorňujeme, že pro zachování krajinné oblasti s charakterem krajiny 18. a 19. století je nezbytná ochrana nejen Vínofského parku a Bažantnice v Satalicích, ale území jako celku, tedy včetně polí mezi výše uvedenými celky zeleně.		<i>Bereme na vědomí. Konkrétní vymezení funkčních ploch bude součástí návazné ÚPD, především v ÚP.</i>
505 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	V kapitole 9.1.3. Lesní krajina nám není jasný důvod, proč je zde uveden pouze Klánovický les i přes to, že jsou na území hl.m.Prahy i jiné významné historické lesní komplexy (např. oblast jižně od Modřan – Točná, Cholupice, Komořany).		<i>Tato kapitola neslouží k popisu lesů na území hl. m. Prahy, ale vychází z „Mapy krajinných typů ČR“, kde je jako čistě „Lesní krajina“ vymezena pouze oblast Klánovického lesa.“</i>
505 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	V kapitole 6.2.3.2. – Drobné vodní toky: Obecná připomínka k oddílu vodního hospodářství je, že zde nejsou vůbec samostatně řešeny vodní nádrže (retenční, suché , vodní díla atd.), přestože jejich význam i rozsah je značný.		<i>Požadavek je v návrhu ZUR obsažen v „Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území“.</i>
505 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	Ve vymezení ještě doplnit za „soustava stávajících vodních toků“ termín „občasné vodoteče“.	-(kap 6.2.3.2.) bude doplněno vysvětlení, že „občasné vodoteče“ jsou pro tyto účely chápány jako součást stávajících vodních toků.	<i>Připomínka přesahuje podrobnost ZUR.</i>
505 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	Odstavec Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: -v bodu a) doplnit nivy vodních toků -v bodu b) upravit text takto: „respektování záplavových území Q20 příp. Q100 jako aktivních zon záplavových území drobných vodních toků“ -bod d) upravit takto: „realizace protipovodňových opatření stavebního a nestavebního charakteru včetně ponechání a retence dešťových vod v místě jejich vzniku“ -doplnit nový bod h) „respektování záplavových území do hladiny Q100 jako území určených pro rozliv velkých vod“	-(kap 6.2.3.2. podmínky pro následné rozhodování) bude vložen nový bod Při rozvoji města respektovat význam vodních toků a jejich koridorů pro rekreační funkci. -(kap 6.2.3.2. úkoly pro podrobnější ÚPn dokumentaci)	<i>bod a) Bude doplněno.  bod b) Záplavová území drobných vodních toků jsou záplavová území průtočná, která je nezbytné respektovat. Průchod velkých vod u těchto toků může posunout koryto až o několik metrů. Stanovovat aktivní zónu v takovém území by bylo pouze formální.  bod d) Bude doplněno.  bod h) Na území hl. m. Prahy není území určené pro rozliv velkých vod stanoveno.</i>

		-bod e) doplnit také hledisko rekreační	bod b) bude doplněn o "a respektování záplavových území Q20, příp. Q100 jako aktivních zón záplavových území drobných vodních toků" -(kap 6.2.3.2. úkoly pro podrobnější ÚPn dokumentaci) bod c) bude doplněn o „stávající“ i navrhované ...	<i>bod e) Připomínka přesahuje podrobnost ZUR.</i>
505 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	Odstavec Úkoly pro podrobnější ÚPn dokumentaci: -bod a) doplnit také zpracování generelů vodních toků -bod b) požadujeme upřesnit takto: „navrhovat retence (vodní nádrže a suché poldry) a revitalizační úpravy koryt toků . Velikost retenčního prostoru navrhovat na objem desetileté srážky s délkou trvání 30-ti minut. Odtokové množství navrhovat na odtokové množství předurbanizačních parametrů, tedy součinitel odtoku pole, louky“. -Upozorňujeme, že při dodržení stávajících zákonných předpisů by k situaci uvedené v bodu c) nemělo vůbec docházet, resp. by nemělo docházet ke zhoršování odtokových poměrů -Doplnit bod e) :“řešit problematiku zachování pramenných a infiltračních oblastí a začlenit tyto oblasti do ploch zeleně“		<i>Bod a) Není součástí nástrojů územního plánování. Generely se aktualizují průběžně.</i>  <i>Bod b) Připomínka je mimo podrobnost ZUR</i>  <i>Bod c) Bereme na vědomí.</i>  <i>Bod e) Text bude doplněn.</i>
505 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	V kapitole 10.1.2 – Veřejně prospěšné stavby: Uvedený výčet VPS vodohospodářského charakteru je zcela nedostatečný a neobsahuje ani již rozpracované projekty. Nutno zásadně rozšířit a aktualizovat . Z nám známých akcí chybí např. suchý poldr Nebušice, suchý poldr Řeporyje na Dalejském potoce, suchý poldr Chodovec na Košíkovském potoce, revitalizace koryta Litovicko-Šáreckého potoka atd. Upozorňujeme však, že se jedná jen o ilustrativní, nikoli konečný, výčet veřejně prospěšných staveb v oblasti vodních toků.		<i>V návrhu ZUR jsou uvedené pouze suché poldry nadmístního významu, které jsou v měř.</i> <i>ZUR (1:100 000) zobrazitelné. RN 7 na Dalejském potoku je součástí ZUR. Další suché poldry budou zahrnuty do následné podrobnější UPD, tj v UP.</i>
705 Ministerstva Zdravotnictví - Sp.j.	souhlas	bez připomínek		<i>Poživatel bere na vědomí.</i>
010 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	souhlas	Požadují zapracovat do ZUR metodiku řešení požadavků na ochranu ložisek nerostných zdrojů a požadavků na vymezení prvků ÚSES		<i>Do Odůvodnění návrhu bude v kap.7 "Základní popis systému doplněn odstavec: "Prvky ÚSES budou přednostně vymezovány</i>

				<i>mimo plochy s jinou (dočasnou) funkcí (např. plochy pro těžbu nerostných surovin). Tam, kde to z metodických či jiných důvodů nebude možné, je nutno zajistit vzájemnou koexistenci dočasné funkce s ÚSES, případně umožnit plné obnovení (resp. založení) dotčeného prvku ÚSES po ukončení dočasné funkce."</i>
510 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR - Sp.j.	souhlas	V koordinačním výkrese nejsou zakreslena všechna výhradní výhradní ložiska. Požadujeme ve smyslu výše uvedených paragrafů výčet doplnit o výhradní ložiska bez územní ochrany, tj. bez stanoveného chráněného ložiskového území nebo dobývacího prostoru: Radotín – Špička, č. ložiska 3 065 700. Zároveň je nezbytné doplnit i schválený prognózní zdroj Řeporyje č. R 9 044 300.	Do 11.9.2008 budou předány na OUP MHMP a URM výhradní ložiska, která v ZUR pro hl. m. Prahu chybí. Pokud bude předáno po termínu budou výhradní ložiska zakreslena až v rámci následných aktualizací.	<i>Do návrhu ZÚR byla převzata chráněná ložisková území, která pro zpracování územně analytických podkladů hl. m. Prahy na úrovni kraje poskytl příslušný správce dat. Pokud v UAP skutečně chybí některé lokality, je možné je na základě aktualizovaných údajů poskytnutých správcem dat opravit.</i>
510 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR - Sp.j.	nesouhlas	Z hlediska zájmů chráněných Ministerstvem průmyslu nelze obecně akceptovat zpracování prvků územního systému ekologické stability a prvků NATURA do ploch výhradních ložisek nebo prognózních zdrojů nerostných surovin.		<i>Do návrhu ZUR hl. m. Prahy byl převzat ÚSES z platného územního plánu hl. m. Prahy bez zásadních koncepčních změn, přičemž podkladem pro jeho vymezení byl ÚTP „Nadregionální a regionální ÚSES ČR“ pořázený Ministerstvem pro místní rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí. Ke konfliktu mezi lokalitami NATURA a ložiskovou ochranou sdělujeme, že celostátní systém evropsky významných lokalit NATURA 2000 byl schválen nařízením vlády České republiky.</i>
510 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR - Sp.j.	souhlas	K požadavkům uvedeným v kap. 4.3.3. připomínáme, že „navrhovat postupnou rekultivaci lomů“ není úkolem územního plánování, ale povinností těžební organizace při dobývání výhradních ložisek.		<i>Připomínku, že „navrhnout postupnou rekultivaci lomů“ není úkolem územního plánování, bereme na vědomí. V uvedené kapitole 4.3.3. se píše o „regulaci těžby s následnou rekultivací koordinovanou s budoucí rekreační funkcí“, což je požadavek, který přísluší územnímu plánování.</i>
707 Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	Ministerstvo kultury požaduje doplnit bod: 12. Vytvořit a naplňovat podmínky pro odstranění nebo výrazné zmírnění současných problémů a nedostatků mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a stavebním rozvojem uvnitř historického města sledujícím často pouze soukromé cíle (nevhodné a předimenzované novostavby na místě čtených demolice historických objektů nebo přestavby		<i>Do kap. 1. Priority územního plánování bude vložen nový bod: Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra</i>

		nerespektující charakter a měřítko města). Příspěk k vyřešení střetu zájmů mezi ochranou památek a stavebním, ekonomickým a turistickým rozvojem hlavního města ve prospěch zachování historických hodnot Prahy, představujících základní předpoklad rozhodující o trvale udržitelné existenci staletími utvářené podoby města.		
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	kapitola 2. 1. 1. Praha – hlavní město České republiky Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně: c) zajistit vhodné rozvojové plochy pro umístění celostátně významných veřejných budov a kulturních, sportovních, vědeckých, vzdělávacích a společenských komplexů, aniž by jimi byla narušena urbanistická struktura města, panoramatické pohledy a měřítko zástavby nebo jakkoliv ztížena ochrana těchto hodnot,	<i>Požadavky na zachování urbanistické struktury města, panoramatických pohledů a měřítka zástavby jsou obsaženy v kapitole 8.</i>
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	kapitola 2. 1. 3. Praha – významné město Evropy Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně: a) přispět k dalšímu posílení Prahy především jako významné evropské metropole v rámci středoevropského prostoru a evropského centra kultury a vzdělání, jehož mimořádné urbanistické a architektonické hodnoty světového významu jsou v mnoha ohledech nesrovnatelné s dalšími historickými městy České republiky i Evropy. Deset století nepřetržitého vývoje kvalitativně mimořádně hodnotné slohové architektury zanechalo výrazný otisk v panoramatickém obrazu stověžaté Prahy i na vlastním historickém památkovém fondu, zasluhujícím naprosto důsledné respektování nejvyššího stupně památkové ochrany, b) vytvořit podmínky pro umístění sídel významných evropských institucí, pro pořádání mezinárodních akcí kulturního, vědeckého, společenského, politického i sportovního charakteru, aniž by došlo k narušení památkových hodnot Prahy nebo jakémukoliv zvýšení míry rizika jejich ohrožení,	<i>Připomínka neodpovídá celkové struktuře ZUR. Požadovaný text je obsažen v Odůvodnění návrhu ZUR, případně v jiných dokumentech, např. ve Strategickém plánu hl. m. Prahy a v UAP. Bude předmětem řešení Management planu historického jádra Prahy. Požadavek na ochranu památkových hodnot je obsažen v kapitole 8.</i>
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	kapitola 2. 2. 2. Urbanistická koncepce Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně: a) podpořit rovnoměrný rozvoj tří historicky utvářených pásem – celoměstského centra, kompaktního města a vnějšího pásma. U	<i>V kap. 2, v oddílu 2.2.2 bude doplněny následující body: a) -při rozvoji celoměstského centra respektovat statut Pražské památkové rezervace a navazujících památkových zón,</i>

		<p>celoměstského centra respektovat statut Pražské památkové rezervace a památkových zón s nezbytností zvýšené památkové ochrany urbanistické struktury a historického stavebního fondu v celém rozsahu vymezeného území; u kompaktního města respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí a u vnějšího pásma respektovat původní venkovský charakter se zachováním tradičního obrazu sídel v krajině včetně všech krajinných a stavebních dominant,</p> <p>b) snížit funkční a dopravní zátěž stávajícího celoměstského centra zahrnujícího Pražskou památkovou rezervaci a památkové zóny v části navazujících čtvrtí Smíchova, Karlína, Vinohrad a Žižkova rozšířením centra do rozvojových území Pankrác a Bubny – Zátory,</p> <p>d) nenavrhnout nová velkokapacitní obchodně-společenská centra plošného charakteru, ani nedovolovat rozsáhlé přestavby stávající zástavby do podoby těchto center,</p> <p>g) situovat zařízení a areály s hromadnou návštěvností (např. sportovní) výhradně mimo centrální oblast města (zejména mimo PPR a PZ) a mimo památkově chráněná území vesnických památkových rezervací nebo zón,</p> <p>k) zajistit rovnoměrné rozmístění ploch sloužících rekreaci obyvatel; při rozvoji rekreačních areálů celoměstského významu respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny i ochrany urbanistického rázu prostředí včetně určující zástavby.</p>	<p>-při rozvoji kompaktního města respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí, -ve vnějším pásmu respektovat původní venkovský charakter s tradičním obrazem sídel v krajině včetně krajinných a stavebních dominant.</p> <p>b) Podstata stávajícího textu směřuje k problematice dopravy v centru, nikoliv k památkové ochraně. Žižkov není součástí celoměstského centra.</p> <p>d) Text bude upraven: Nenavrhnout nová velkokapacitní obchodně-společenská centra plošného charakteru, nepřipouštět rozsáhlé přestavby stávající zástavby do podoby těchto center</p> <p>g) Bude doplněno.</p> <p>k) Bude doplněno.</p>	
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	<p>kapitola 2. 2. 3. Dopravní koncepce Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně:</p> <p>b) rozvíjet síť metra a současný systém tří tras rozšířit nejméně o jednu novou trasu (D), vybrané stanice metra v centrální oblasti Prahy doplnit o druhé vestibuly, které svým umístěním a architektonickou formou nebudou fyzicky nebo opticky ohrožovat historickou zástavbu ani narušovat charakter historického prostředí města,</p> <p>h) zajistit územní podmínky pro další rozvoj železnice v rámci systému Pražské integrované</p>	<p>b) Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Umístění a podoba vestibulů bude předmětem vlastního řešení a projednávání jednotlivých záměrů.</p> <p>h) Požadavek na zachování historických drážních staveb je mimo podrobnost ZUR.</p> <p>j) V textu bude doplněno.</p> <p>m) Požadavek je mimo podrobnost ZUR.</p>

		<p>dopravy návrhem nových zastávek a přestupních vazeb mezi železnicí a ostatními systémy hromadné dopravy a segregací jednotlivých segmentů dopravy. Při rozvoji železnice zachovat historické drážní stavby včetně drobných staveb dotvářejících charakteristické prostředí železniční dopravy,</p> <p>j) umožnit přiměřený rozvoj mezinárodního letiště Praha – Ruzyně a koordinovat jej s rozvojem dotčeného území. Těžiště rozvoje spatřovat především v osobní dopravě namísto nákladní dopravy ve formě leteckého překladiště Evropy,</p> <p>m) zajistit územní podmínky pro rozvoj, vyšší atraktivitu a bezpečnost cyklistické a pěší dopravy, přednostně v návaznosti na přírodně a památkově chráněná území vně historického jádra města.</p>			
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	<p>kapitola 2. 2. 4. Technické vybavení</p> <p>Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně:</p> <p>b) sledovat možnost výhledového umístění nové ÚČOV mimo Trojskou kotlinu a mimo správní území hl. m. Prahy, v tomto smyslu hledat ve spolupráci se Středočeským krajem vhodnou lokalitu.</p> <p>Ministerstvo kultury požaduje dát tento záměr do souladu s výkresovou částí.</p>		<p><i>Rozšíření ÚČOV na Císařském ostrově je v současné době jedinou možnou variantou. Všechny ostatní varianty pro vymístění čistírny mimo území hl.m.Prahy, které se řešily přes 20 let, byly postupně a z různých důvodů zmrazeny. V r. 2005 byla schválena změna územního plánu pro rozšíření ÚČOV na Císařském ostrově a v r.2008 byla předložena ke schválení DÚR pro její rozšíření na ostrově.</i></p> <p><i>Výhledové přemístění ÚČOV mimo Prahu je reálné až v časovém horizontu cca 30 let pravděpodobně do lokality Klecany.</i></p>
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	<p>2. 3. HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ</p> <p>Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně:</p> <p>f) podporovat využití mimoprodukční funkce zemědělství při tvorbě krajiny v okrajových částech města, nejlépe i ve vazbě na vesnická sídla historického založení.</p>		<p><i>Text bude upraven:</i></p> <p><i>f) podporovat využití mimoprodukční funkce zemědělství při tvorbě krajiny v okrajových částech města ve vazbě na vesnická sídla historického založení.</i></p>
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	<p>kapitola 2. 4. 1. Ochrana kulturních hodnot</p> <p>Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně:</p> <p>a) zajistit podmínky pro ochranu Pražské památkové rezervace, včetně jejího ochranného pásma, jako unikátního architektonického souboru zapsaného do seznamu světového kulturního dědictví UNESCO</p> <p>c) vytvářet předpoklady pro efektivní mechanismy dohlížející na kontrolu plnění výše uvedených podmínek pro ochranu Pražské památkové rezervace a dalších památkově</p>		<p>a) Bude doplněno</p> <p>c) Požadavek neodpovídá zaměření ZUR.</p> <p>d) Bude doplněn bod: - vytvářet územní podmínky pro konverze dochovaných průmyslových objektů a opuštěných průmyslových území (Brownfields).</p>



		chráněných území, lokalit nebo staveb na území města, d) zajistit evidenci a vytvářet územní podmínky pro konverze dochovaných průmyslových objektů a opuštěných průmyslových území (Brownfields) zejména v okrajových dřívě průmyslových čtvrtích, vnímat a zachovávat industriální architekturu jako významný fenomén sídelního útvaru, který je zároveň součástí nezanedbatelného kulturního bohatství a charakteristický urbanistický prvek dokládající historický vývoj území, a to především v okrajových částech Prahy a bývalých průmyslových čtvrtích.		
707 Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	<p>ÚKOLY PRO PODROBNĚJŠÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI:</p> <p>Ministerstvo kultury požaduje doplnit:</p> <p>l) upřesnit evidenci průmyslových objektů se zaměřením na výrobní odvětví (např. textil, strojírenství, potravinářství, dopravu atd.) dosud nezahrnutých do ústředního seznamu nemovitých kulturních památek a zajistit ochranu hodnotných průmyslových objektů i celků zejména těch, které jsou nedílnou součástí charakteristické zástavby města a které přispěly k nebývalému rozvoji jednotlivých čtvrtí Prahy na přelomu 19. a počátku 20.století ( součinnost s Výzkumným centrem průmyslového dědictví ČVUT),</p> <p>m) podporovat konverze těchto objektů zejména s přihlédnutím ke světovým trendům využívání starých továrních budov pro nové účely,</p> <p>n) stanovit prioritní lokality určené pro kontaktní místa turistického ruchu v jednotlivých čtvrtích, bude – li to možné (Bubenečská čistírna odpadních vod, vodárna v Podolí, vápenka v Chuchlí apod.).</p>		<p>l) <i>Požadavek neodpovídá zaměření ZUR, ale směřuje k UAP hl. m. Prahy.</i></p> <p>m) <i>Požadavek je v návrhu ZUR obsažen.</i></p> <p>n) <i>Požadavek neodpovídá podrobnosti ZUR.</i></p>
707 Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	<p>kapitola 2. 4. 2. Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel</p> <p>Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně:</p> <p>e) koncipovat zelené osy tak, aby na obvodu Prahy podpořily zakládání nových zelených ploch v návaznosti na dochované segmenty příměstské nebo venkovské krajiny</p>		<p><i>Text bodu e) bude doplněn následovně: koncipovat zelené osy tak, aby na obvodu Prahy podpořily zakládání nových zelených ploch v návaznosti na dochované segmenty příměstské nebo venkovské krajiny.</i></p>

		a v návaznosti na dochovaná historická sídla maloměstského i venkovského charakteru.		
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	<p>ÚKOLY PRO PODROBNĚJŠÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI:</p> <p>Ministerstvo kultury požaduje doplnit:</p> <p>l) prověřit rozvoj dopravních systémů a systémů technické infrastruktury s ohledem na ochranu památkových hodnot historického centra, kompaktního města a vnějšího pásma se sídelními útvary příměstského nebo venkovského charakteru. Koridory dopravy a technické infrastruktury nesmí narušit nebo jakkoliv ztížit možnost ochrany historického stavebního fondu,</p> <p>m) vytvořit dlouhodobě chybějící koncepci ochrany vesnických památkových rezervací a zón na území hlavního města Prahy, náležejících k nejhroženějšímu a nebývale rychle zanikajícímu kulturnímu bohatství města s nímž sdílí jeho tisícileté dějiny. Přitom právě začlenění historických sídel venkovského charakteru nebo původních samot či drobných staveb v krajině nepochybně zvyšuje kvalitu a atraktivitu mladších nebo zcela nových obytných souborů a zároveň vytváří důležitou vazbu z hlediska kontinuity stavebního vývoje včetně zachování urbanistické a architektonické rozmanitosti životního prostředí.</p>	<p>Požadavek je již v návrhu ZUR obsažen v předchozím bodu (j) jako součást „principů udržitelného rozvoje“. Bod k) bude doplněn: „...se zřetelem na principy udržitelného rozvoje“.</p> <p>Nesouhlasíme s připomínkou k bodu m). Požadavek je v kompetenci orgánů památkové ochrany.</p>
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	<p>kapitola 3. 2. 7. Nádraží Smíchov(T/7)</p> <p>Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně:</p> <p>b) soulad s kompozičními zásadami a podmínkami pro centrální část města ležící v těsném kontaktu s Pražskou památkovou rezervací a památkovou zónou Smíchov v městské části Praha 5,</p>	<p>Text bude doplněn o „...památkovou zónu“.</p> <p>Údaj o MČ Praha 5 je již v textu obsažen.</p>
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	<p>kapitola 3. 2. 9. Masarykovo nádraží (T/9)</p> <p>Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně:</p> <p>g) zohlednění požadavků na umístění železničního muzea respektováním Usnesení vlády č. 1147/2000 ze dne 15.11.2000 jako součásti programového prohlášení vlády ČR ze srpna 2004, které mezi hlavními úkoly MK ČR do roku 2009 cituje i vybudování a zprovoznění Železničního muzea v areálu bývalého depa kolejových vozidel Masarykova nádraží v objektech a na pozemcích, ke kterým má právo</p>	<p>Návrh ZUR, o kterém bude hlasovat ZHMP, nemůže obsahovat citace ze zákonů, či jiných právních předpisů.</p>

		hospodaření Národní technické muzeum v Praze,		
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	kapitola 4. 1. Oblast stávajícího celoměstského centra (SC) Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně: a) snížení tlaku na využití území PPR rozšířením stávajícího celoměstského centra a dalším zahušťováním již stávající zástavby formou dostaveb, nástaveb a půdních vestaveb,	<i>Připomínka odporuje textu ZUR požadujícímu rozšíření stávajícího celoměstského centra.</i>
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	kapitola 4. 2. 1. Draháň – Troja – Bubeneč(SO/1) Ministerstvo kultury požaduje doplnit následovně: h) prověření možnosti rozvoje ÚČOV, či jejího výhledového přemístění. Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí s dalším rozšiřováním ÚČOV na Trojském ostrově. Vymístění areálu ÚČOV požaduje řešit tak, jak je uvedeno v bodě b) kapitoly 2. 2. 4. Technické vybavení, tj. mimo Trojskou kotlinu.	<i>Rozšíření ÚČOV na Císařském ostrově je v současné době jedinou možnou variantou. Všechny ostatní varianty pro vymístění čistírny mimo území hl.m.Prahy, které se řešily 20 let, byly postupně zmrazeny. V r. 2005 byla schválena změna územního plánu pro rozšíření ÚČOV na Císařském ostrově a v r.2008 byla předložena ke schválení DÚR pro její rozšíření na ostrově. Výhledové přemístění ÚČOV mimo Prahu je reálné až v časovém horizontu cca 30 let pravděpodobně do lokality Klecany.</i>
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	kapitola 5. 1. 1. Nadřazený komunikační systém (NKS) Prahy Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně: b) respektování urbanistických, památkových a přírodních hodnot území	<i>Bude doplněno.</i>
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	kapitola 5. 2. 6. 3. Koridor vysokorychlostní tratě Praha - Plzeň - hranice ČR (-Nürnberg) Ministerstvo kultury požaduje doplnit: b) respektovat stávající trasu trati v úseku mezi stanicemi Praha – Smíchov a Praha – Hl. nádraží	<i>Požadavek je již obsažen v ZUR. Koridor železnice je respektován, VRT bude zaústěna do stanice Praha Smíchov a dále bude využívat stávající tratě po modernizaci. Nalezení nového koridoru vyjma podzemního je nereálné.</i>
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	kapitola 5. 6. 3. Zkapacitnění železniční dopravy mezi centrální oblastí města a Smíchovským nádražím Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně: a) zohlednění urbanistických, prostorových, památkových a další podmínek dotčeného území,	<i>Bude doplněno.</i>
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	kapitola 6. 2. 2. Odkanalizování Ministerstvo kultury požaduje doplnit následovně: a) stabilizace výhledového řešení čištění odpadních vod pro Prahu na Císařském ostrově způsobem respektujícím limity území, přírodní a kulturní hodnoty a zabezpečujícím s dlouhodobou perspektivou kvalitní čištění	<i>Požadavek je nelogický. Na jednu stranu se uplatňuje nesouhlas s rozšířením čistírny na ostrově a současně se požaduje do textu vložit větu, dle které bude stabilizováno výhledové řešení čištění odpad. vod na ostrově.</i>

		odpadních vod od cca 1,6 mil. EO Se stabilizací Ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově dlouhodobě nesouhlasíme a požadujeme řešit její vymístění mimo Trojskou kotlinu (viz naše připomínky ke kapitole 4. 2. 1. ).	
707 Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	8.1. OBECNÉ CELOMĚSTSKÉ ZÁSADY KOMPLEXNÍ ROZVOJE OCHRANY PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně: a) Chránit dochovaný charakter prostoru scény města, především vltavského údolí a pohledově exponovaných svahů a hran náhorních plošin včetně krajinných a historických stavebních dominant, kompozičních os, dálkových pruhledů, měřítka zástavby atd. b) Respektovat hodnoty chráněných území, tj. rezervací, zón, archeologických lokalit, přírodních památek apod. a zajistit posílení nebo vytvoření lepších podmínek pro jejich praktickou ochranu deklarovanou veřejným zájmem. d) Zachovat a chránit zelené svahy vltavské nivy a navazujících údolí, které mají zásadní vliv na prostorové utváření města. V územně plánovací dokumentaci označit tyto plochy jako trvale nezastavitelné. g) Zachovat prostupnost krajiny zejména pro pěší nebo cyklistickou dopravu s vyloučením nebo podstatným omezením počtu výškových bariér a víceúrovňových křižovatek.	a) <i>Bude doplněno.</i> b) <i>Požadavek není předmětem ZUR.</i> d) <i>Požadavek na zachování zelených svahů v ZUR obsažen. Požadavek na nezastavitelná území je obsažen v ÚP hl. m. Prahy.</i> g) <i>Bude doplněno následujícím způsobem:</i> g) zachovat prostupnost krajiny zejména pro pěší a cyklistickou dopravu.
707 Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	kapitola 8. 2. 1. Upřesnění prostorových podmínek: Ministerstvo kultury požaduje upravit text následovně: a) nezvyšovat podstatným způsobem stávající míru využití území Pražské památkové rezervace a ostatních památkových rezervací i památkových zón, c) nezvyšovat výškovou hladinu zástavby zejména v Pražské památkové rezervaci, městských památkových zónách, vesnických památkových rezervací, vesnických památkových zónách, ani v místně přilehlém či jinak opticky exponovaném území, d) zachovat měřítko urbanistické struktury a půdorysnou stopu zejména Pražské památkové rezervace, městských památkových zón, vesnických památkových rezervací, vesnických	a) <i>Bude doplněno.</i> c) <i>Bude doplněno.</i> d) <i>Bude doplněno.</i> f) <i>Požadavky překračují podrobnost ZUR.</i> g) <i>Bude doplněno.</i>

		<p>památkových zón, ochranného pásma a místně přilehlém či jinak opticky exponovaném území,</p> <p>f) nezasahovat novými trvalými stavbami do ploch parků, sadů, parkových nebo sadových úprav veřejných prostranství, doprovodné zeleně podél vodních ploch a toků, zahrad, zelených svahů, do zeleně na ostrovech a do kvalitní vnitroblokové zeleně, (slovo kvalitní v textu vypustit),</p> <p>g) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby ani v místech mimo chráněná území, kde mohou narušit historické panorama nebo půdorysnou osnovu města, např. v údolních polohách podél Vltavy, na pohledově exponovaných svazích a okrajových hranách náhorních plošin.</p>		
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	<p>Ministerstvo kultury požaduje upravit název kapitoly následovně:</p> <p>ad. kapitola 8. 2. 3. Další podmínky pro Pražskou památkovou rezervaci (PPR) a ostatní památkové rezervace i památkové zóny:</p> <p>Ministerstvo kultury požaduje doplnit bod:</p> <p>f) pro odlehčení historického jádra prověřit bohužel již velmi promarněný turistický potenciál vesnických památkových rezervací a zón na území hlavního města Prahy včetně potenciálu dalších významných stavebních souborů.</p>	<p><i>Název kapitola bude upraven. Bude doplněn bod: f) pro odlehčení historického jádra prověřit turistický potenciál vesnických památkových rezervací a zón a potenciál dalších významných stavebních souborů.</i></p>
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	<p>KAPITOLA 8. 4. UPŘESNĚNÍ PODMÍNEK OCHRANY CIVILIZAČNÍCH HODNOT:</p> <p>ad. Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:</p> <p>Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně:</p> <p>d) ověřit možnosti umístění a realizace hromadných garáží zejména pro trvale bydlící v PPR</p> <p>a v navazujících městských památkových zónách, aniž by vlivem jejich realizace došlo k ohrožení historického stavebního fondu nebo prostranství veřejného charakteru.</p> <p>Budování podzemních garáží na území PPR považuje Ministerstvo kultury za vyloučené.</p> <p>g) vytvořit podmínky pro zachování typické střešní krajiny se subtilními věžovými dominantami, která je součástí genia loci staré Prahy a navázat na tuto tradici i v rozšířeném celoměstském centru. Za nezbytný předpoklad pro zachování typické střešní krajiny považovat vedle použité střešní krytiny důsledné omezení</p>	<p><i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR..</i></p>

		půdních vestaveb v nejvíce pohledově exponovaných částech historického jádra Prahy a v ostatních oblastech místně diferencované omezení velikosti, orientace a formy prosvětlení podkrovních prostorů.	
707 Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	kapitola 9. 1. 2. Urbanizovaná, zemědělská a leso-zemědělská krajina mimo kompaktně zastavěného území (KZÚ) Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně: U rozvojových oblastí bezprostředně navazujících na stávající hranici kompaktně zastavěného území a současně situovaných při okraji pražské aglomerace s přímou optickou návazností na otevřenou vesnickou krajinu a sídla (nadmístní rozvojová oblast R/2 Barrandov-Slivenec a R/3 Západní město) preferovat zástavbu převážně obytného charakteru včetně základní občanské vybavenosti s vyloučením výškových staveb nebo půdorysně rozsáhlých staveb halového charakteru a s postupným přechodem k nízkopodlažní zástavbě při nově vzniklém okraji města. U R/3 Západní město s předstihem řešit udržitelnost ochrany urbanistické struktury a staveb nedaleké vesnické památkové rezervace Stodůlky, stejně jako nebezpečí úplného přesunu služeb a vybavenosti ze stávajícího sídliště do nově vzniklého města.	<i>Požadavek se týká konkrétních rozvojových lokalit. V jejich popisech v kapitole 3 jsou uvedené požadavky zahrnuty. Připomínka se týká vesnické památkové rezervace Stodůlky, která leží zcela mimo rozvojovou oblast R/3 Západní Město .</i>
707 Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	kapitola 10. 2. 2. Veřejně prospěšná opatření k zajištění ochrany archeologického dědictví Upozorňujeme, že v tabulce jsou chybně uvedeny následující kategorie ochrany: č. 21 Praha 6: Praha 6 – Ruzyně je prohlášenou vesnickou památkovou rezervací nikoliv zónou č. 22 Praha 13: Praha 5 – Stodůlky je prohlášenou vesnickou památkovou rezervací nikoliv zónou  Dále v tabulce chybí další plošně památkově chráněná území, která požadujeme doplnit: 1. Areály národních kulturních památek (NKP), které se nacházejí mimo území PPR: Praha 3 – Žižkov:Národní památník na Vítkově s hrobem neznámého vojína Praha 4 – Točná:hradiště a keltské oppidum Závist Praha 6 – Liboc:Letohrádek Hvězda s oborou na Bílé Hoře	<i>Bude opraveno. 1. VPO je dle zákona č. 183/2006 možno vyhlásit k ochraně přírodního , kulturního a archeologického dědictví. VPO umožňuje omezení vlastnických práv k pozemkům. Z tohoto důvodu není zřejmé proč vyhlásit jako VPO Národní památník na Vítkově, Letohrádek Hvězda, Památník protifašistického odboje. Archeologické lokality Závist a Šárka jsou dle podkladů archeologického pracoviště NPU v návrhu VPO zahrnuté. 2. Není zřejmé, proč vyhlásit jako VPO, které umožňuje omezení vlastnických práv k pozemkům tak rozsáhlé části města. Vyhlášení VPO nemá za úkol posílit památkovou ochranu.</i>

		<p>Praha 6 – Divoká Šárka:hradiště Šárka Praha 8 – Kobylisy:Památník protifašistického odboje</p> <p>2. Městské památkové zóny prohlášené: Praha 2 – Vinohrady, Žižkov, Vršovice Praha 4 – Nusle Praha 5 – Barrandov Praha 5 – Smíchov Praha 6 – Baba Praha 6 – Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice Praha 6 – Staré Střešovice Praha 6 – Tejnka Praha 6 – vilová kolonie Ořechovka Praha 8 – Karlín</p>			
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	<p>ad. 11. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH ČINNOSTÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI PRO VYMEZENÉ ČÁSTI HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY</p> <p>Vybrané požadavky na územní plán(y) a podrobnější dokumentace Podmínky obnovy a rozvoje struktury: Ministerstvo kultury požaduje doplnit text následovně: -maximálně chránit historické jádro města, respektovat vymezený rozsah kompaktního města a zachovat určující charakter vnějšího pásma jako příměstské a venkovské krajiny -preferovat transformaci území před rozvojem v nezastavěném území, aniž by však došlo k ohrožení stávajících hodnot transformovaného území, -omezit vznik nových monofunkčních území generujících dopravní zátěž a zamezit dezurbanizační neregulovatelné výstavbě halových staveb při dopravních komunikacích i ve volně krajině</p>		<p><i>Budou doplněny body:</i> - respektovat ochranu historického jádra města, - respektovat určující charakter vnějšího pásma jako příměstské a venkovské krajiny. <i>Text bude doplněn následovně:</i> .....při respektování stávajících hodnot transformačního území. <i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR.</i></p>
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	<p>ad. 13 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU KRAJSKÝM ÚŘADEM JAKO PODMÍNKA PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE. Na základě § 36, odst. (2) zákona č. 183/2006</p>		<p><i>Požadavek na regulační plány bude řešen v ÚP hl. m. Prahy</i></p>

		Sb., ze dne 14. března 2006 o územním plánování a stavebním řádu považuje Ministerstvo kultury za zásadní doporučit pořizovateli v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy zakotvit zpracování regulačních plánů zejména pro Pražskou památkovou rezervaci (i formou postupného zpracování jednotlivých částí jejího území), dále pak pro vesnické památkové rezervace a městské i venkovské památkové zóny na území hlavního města Prahy.		
707	Ministerstvo kultury - Sp.j.	souhlas	V koordinačním výkrese požadujeme vyznačit plošně památkově chráněná území na území hlavního města Prahy – PPR, vesnické památkové rezervace, městské a vesnické památkové zóny a areály NKP, které se nalézají mimo území plošné památkové ochrany. Dále požadujeme vyznačit památkové ochranné pásmo PPR.	<i>V koordinačním výkrese bude doplněno: ochranné pásmo PPR, městské a venkovské památkové zóny. PPR a ostatní rezervace jsou již v koordinačním výkrese obsažené.</i>  <i>Ostatní požadavky nebudou vzhledem k měřítku výkresu zakreslené. Všechny požadované jevy jsou zobrazené v UAP hl. m. Prahy podle podkladů poskytnutých příslušným poskytovatelem dat.</i>
706	Ministerstvo práce a sociálních věcí - Sp.j.	souhlas	Doporučují do priorit územního plánování hl. m. Prahy zařadit jako další prioritu "Vytvořit podmínky pro zvýšení celkové kapacity pobytových zařízení, posytujících sociální služby pro seniory a osoby s chronickým zdravotním postižením.	<i>Do kapitoly 8, do části 8.2.2.2 Upřesnění podmínek funkčního využití bude doplněn požadovaný bod.</i>
008	Ministerstvo životního prostředí ČR	souhlas	Požadují doplnit Vyhodnocení vlivu ZUR HMP na ŽP o slovní hodnocení číselných hodnot uvedených v tabulkách	<i>Požadavek na doplnění slovního hodnocení číselných údajů v tabulkových přílohách je nad rámec povinností ze zákona.</i>
008	Ministerstvo životního prostředí ČR	souhlas	Žádají upravit dle námítky Suchdola (Upřednostnována varianta SS oproti Jižní )	<i>ZÚR nenavrhují varianty SOP, ale respektují platný ÚP VUC Pražského regionu. Proto varianty nejsou předmětem hodnocení.</i>
008	Ministerstvo životního prostředí ČR	souhlas	Ohledně paralelní dráhy v Ruzyni odkazují na výsledky procesu EIA, která byla vrácena k dopracování	<i>EIA není součástí ZUR.</i>
508	Ministerstvo životního prostředí ČR - Sp.j.	souhlas	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: -Dopady navrženého řešení na ZPF pro „Pražský okruh“ a pro železniční tratě akceptujeme s ohledem na význam těchto staveb pro město a s ohledem na omezenou možnost variantnosti jejich řešení. MŽP rovněž souhlasí s plochami, které jsou určeny pro rozvojové oblasti zeleně, avšak pouze pod podmínkou, že tyto plochy zeleně budou územním plánem města ošetřeny tak, aby následně na nich nemohlo dojít ke změně funkčního využití a nemohly být	<i>Bereme na vědomí. Problematika územních studií bude prověřena v konceptu ÚP. Bereme na vědomí. Připomínka směřuje k ÚP.</i>



		<p>zastavěny. Pro ostatní záměry požadujeme, aby konkrétní umístění nové plochy na ZPF v rozvojové oblasti stanovené ZÚR určené pro výstavbu, bylo prověřeno územní studií, pokud nebude jednoznačnost umístění dána jiným způsobem, nikoliv však vlastnickými vztahy. Požadavky na tyto nové záměry požadujeme v dalších řízeních zdůvodnit podle § 4, tedy jde-li o rozvoj města, který je z hlediska jeho rozvoje nezbytně nutný a současně požadujeme, aby byl územní plán doplněn informací o využití stávajících brownfields.</p>		
508 Ministerstvo životního prostředí ČR - Sp.j.	souhlas	<p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: -Upozorňujeme, že některé záměry navrhované v návaznosti na tuto koncepci mohou být ve střetu se zájmy ochrany přírody, s ochranou zvláště chráněných území (dále ZCHÚ), evropsky významných lokalit (dále EVL) či lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (dále ZCHD). Je nezbytné v rámci ZÚR na toto upozornit a zdůraznit, že při případném upřesňování konkrétních záměrů bude nutno respektovat ochranné podmínky ZCHÚ (dané zejména §§ 26, 29, 34, 35, 36 zákona), EVL (§§ 45b-45i zákona) a ZCHD (§§ 49 a 50 zákona). -Konkrétně se jedná o trasu VRT Horní Počernice – jih (SZ) – realizace výstavby VRT v daném území představuje přímý a významný negativní vliv na EVL Blatov a Xaverovský háj. -Dále trasu VRT Praha – hranice ČR (-Dresden), část vedení této trati je uvažována v tunelu mezi Letňany a Kbely. Tento záměr může být ve významném střetu se zachováním předmětu ochrany NPP Letiště Letňany a EVL Praha – Letňany, jímž je prosperující populace sysla obecného. Tato by byla ohrožena zvláště při výstavbě tunelu – stavební aktivita vyvolá otřesy v horninovém a půdním prostředí. Pro ochranu NPP a EVL je nezbytné v dalším stupni ÚPD, navazujícím na ZÚR hl. m. Prahy, provést trasování budoucí VRT tunelem mimo oblast vymezenou kolmým územním průmětem hranice EVL do horninového prostředí. -Lokalitu NPP Letiště Letňany a ELV Praha – Letňany lze považovat za potencionálně ohroženou i současnými vnějšími tlaky</p>		<p><i>Potenciální střety se zájmy ochrany přírody a krajiny, které jsou definovatelné v podrobnosti ZÚR, byly popsány ve Vyhodnocení udržitelného rozvoje a bude nutno je detailněji řešit v rámci navazující ÚPD, především v UP.</i></p> <p><i>Koncepce NR ÚSES v rámci ZÚR plně vychází z NR ÚSES schváleného v platném územním plánu hl. m. Prahy, který byl kladně projednán s MŽP ČR právě s ohledem na zmiňovaný ÚTP. Všechny případné změny v NR ÚSES budou nadále s MŽP ČR standardním způsobem projednávány.</i></p>

		<p>směřujícími ke zmenšení rozlohy nebo redukci ochranných pásem, snížením odstupů zástavby, zájmy na rozšíření výstaviště Letňany, příp. umístění sportovišť, obchodního centra.</p> <p>-Problematické mohou být i některé záměry rekreačního a sportovního využití v územích s chráněnými hodnotami přírody. V podrobnější ÚPD bude nutné podrobněji specifikovat přípustné aktivity, které tyto zájmy nepoškodí.</p> <p>-Upozorňujeme, že MŽP je jediným kompetentním orgánem pro vymezení a hodnocení nadregionálního ÚSES (dále NR ÚSES).</p> <p>Z tohoto důvodu požadujeme, aby pořizovatelé územně plánovacích dokumentací, které se dotýkají NR ÚSES, s MŽP projednali veškeré zásahy a změny ve vymezení skladebných částí NR ÚSES, které by v rámci změn či nových územně plánovacích dokumentací požadovali.</p> <p>U stávajících územně plánovacích dokumentací, kde došlo ke změně vymezení NR ÚSES proti stavu z roku 1996, který je zachycen v Územně technickém podkladu nadregionálních a regionálních ÚSES ČR (dále ÚTP), bude nutné tyto změny projednat dodatečně a vyřešit případné střety se zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> <p>V případě dokumentací, ve kterých nejsou dosud NR ÚSES zapracovány dle ÚTP, je nutné projednat vymezení NR ÚSES v rámci celého kraje v samostatném jednání před zahájením schvalovacího procesu ZÚR daného kraje.</p>		
508 Ministerstvo životního prostředí ČR - Sp.j.	souhlas	<p>Postrádají koncepční propojení návrhu s Plánem odpadového hospodářství hl. m. Prahy, se kterým by měl být v souladu. Doporučujeme tuto skutečnost v materiálu uvést zejména v č.11 – Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovacích činností a na řešení v územně plánovací dokumentaci pro vymezené části hlavního města Prahy, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.</p>		<i>Návrh ZUR vychází z Plánu odpadového hospodářství Prahy jako obce i kraje. V kapitole 11 je požadována koordinace nadřazeného systému dopravní a technické infrastruktury, do které patří i odpadové hospodářství.</i>
014 Vojenská stavební a bytovací správa Praha	souhlas	<p>Požadují upravit 4.4.2 bod a) místo formulace hlukových pásem (.....) např.: regulace výstavby a stanovení režimu v okolí letišť ve smyslu podmínek navrhovaných ochranných pásem (.....)</p>		<i>Text bude upraven ve smyslu požadavku, tj. bude vypuštěno slovo .."hlukových"..</i>
014 Vojenská stavební a bytovací správa Praha	souhlas	<p>Požadují doplnit 6.2.7., že na území Prahy se nacházejí i neveřejné elektronické komunikační</p>		<i>Požadavek nebyl uplatněn při společném jednání.</i>

		sítě a zařízení patřící AČR, na které se vztahuje zákon č. 127/2005Sb.		<i>Text obsažený v ZUR v bodu 6.2.7. požaduje repektování zák. č. 127/2005 bez rozlišení, zda se jedná o veřejné či neveřejné el. Komunikace</i>
514	Vojenská stavební a ubytovací správa Praha - Sp.j.	souhlas	souhlasí	<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
<b>3) VYBRANÉ ORGÁNY A ORGANIZACE</b>				
017	Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	Doporučuje upravit pasáže týkající se metra trasa A a D: Bod 2.2.3. odst. b) by měl být doplněn, resp. přeformulován, neboť neobsahuje jeden z preferovaných rozvojových cílů v oblasti rozvoje sítě metra - maximalizaci bezbariérové přístupnosti jeho stanic. Požadavek by měl být vyjádřen formou "maximalizovat počet bezbariérově přístupných stanic metra", "realizovat zásahy k odstranění bariérovosti metra" apod.	<i>Mimo podrobnost ZUR. Vyplývá z jiných právních předpisů.</i>
017	Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	V kapitole 5.5. Městská hromadná doprava jsou záměry zúženy výhradně na problematiku rozvoje sítě metra. V dané kapitole je nepřesnost ve specifikaci stavu změny územního plánu, týkající se prodloužení trasy metra A - tato je zde uváděna jako projednávaná, ve skutečnosti již byla vydána.	<i>Připomínka je bezpředmětná. Požadavek je v ZUR obsažen.</i>
017	Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	Bližší podmínky/úkoly se konkrétně týkají stabilizace trasy metra D a stabilizace řešení úseků trasy metra A. Zde je nutné upozornit na následující: Není pokryta záležitost větvení trasy metra A v relaci Bílá Hora-Zličín. Obecně (byť vzhledem k jejímu charakteru nepřiliš přesně) ji mohou pokrývat body a), d) navrhovaných úkolů pro podrobnější UPD, v každém případě by však měla být vyznačena v grafické části materiálu.	<i>Požadavek je obsažen v textové části k kap.5.5.1, kde je uvedeno: "Ve vymezených koridorech stávajících i navržených není vyloučena možnost prodloužení a větvení tras metra v závislosti na urbanistickém rozvoji území." ZUR požadavek splňuje v obecnější rovině bez grafického vyjádření.</i>
017	Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	Formulace konkrétního koridoru trasy metra D v rozsahu Hlavní nádraží-Pisnice je vývojem obecně překonaná. Problematické je zohlednění samostatného úseku Náměstí Míru-Hlavní nádraží ve všech zásadních částech návrhu ZUR.	<i>Text bude upřesněn následovně: "Koridor pro trasu D v úseku Nám. Míru - Pisnice."</i>
017	Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	Dále je nutné zdůraznit, že jestliže se v návrhu ZUR "připouští posun trasy oproti územnímu plánu blíže k Thomayerově nemocnici a stanice Nemocnice Krč", měly by být v návrhu zohledněny i další optimalizační korekce vedení trasy D, o které je požadováno rozšířit zadání změny Z 2440/00. Tato změna ve výchozí verzi zadání zahrnuje pouze náhradu stanice Zálesí	<i>ZUR neřeší změny územního plánu. Uvedené požadavky jsou v ZUR obsažené v kap. 5.5.1 v Úkolech pro podrobnější UPD, bod c). V kapitole 5.5.1. je dále uvedeno: Ve vymezených koridorech stávajících i navržených není vyloučena možnost prodloužení a větvení tras metra v závislosti na urbanistickém rozvoji území. Z uvedeného</i>

		stanici Nemocnice Krč. Podaří-li se však zadání rozšířit o další úpravy (včlenění stanice Depo Písnice, korekce polohy stanic Nové Dvory, Libuš, založení větvení ve směru Modřany, prosazení úseku jižně od stanice Nové Dvory včetně spojky do depa do závazné/návrhové části ÚPn), budou tyto s původními obsahovými záměry změny rovnocenné (časové předpoklady, úroveň projednání) a měly by být připuštěny již v návrhu ZÚR HMP. Doplnění stanice Depo Písnice je nutné zohlednit i ve formulaci úkolu c) pro podrobnější ÚPD.		<i>je zřejmé, že ZUR připouští možnost prodloužení i větvení tras metra nad rámec vymezených koridorů. Problematika polohy stanic metra je mimo podrobnost ZUR.</i>
017 Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	Dané korekce by měly být vzaty do úvahy i v návrhu vymezení rozvojových os nadmístního významu, konkrétně 3.4.1. Osa jih - ve vazbě na trasu D metra (O/1) str. 10. Výše uvedené je nutné promítnout i ve vymezení VPS (str. 33).		<i>Rozvojová osa vyjádřená v ZUR určuje základní směr rozvoje, který bude upřesněn v podrobnější ÚPD.</i>
017 Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	Pro trasu metra D jsou specifikovány úseky nad rámec již vymezené VPS úseku Nové Dvory-Náměstí Míru, nejsou ale respektovány aktuální posuny. VPS DM 200 by měla být rozšířena na úsek Nové Dvory-Depo Písnice, jako samostatná VPS musí být vyhlášeno depo v Písnici a jeho kolejové napojení na trasu metra D. Naopak diskutabilní se jeví samostatná VPS DM 201 Náměstí Míru-Hlavní nádraží vzhledem k novým tendencím ve způsobu vymezení rozvoje trasy metra D v její severní části. V případě prodloužení trasy metra A, pokud to stav přípravy záměru k včlenění do ÚPD umožňuje, by měl být ve VPS pokryt i úsek Bílá Hora-Zličín.		<i>ZUR řeší nové úseky metra v podobě koridorů. Nové úseky metra budou upřesněny podrobnější dokumentací. Ve výkresu VPS je metro D vyjádřeno až do prostoru depa Písnice v podrobnosti odpovídající měřítku výkresu. VPS budou upřesněny v podrobnější ÚPD. Požadavek na samostatnou položku VPS pro depo Písnice je mimo podrobnost ZUR (ZUR depa metra neřeší). Úsek Nám.Míru-Hlavní nádraží i úsek na jižním okraji Prahy bude upřesněn podrobnější ÚPD - viz požadavek ZUR v bodu b) c) d) kapitoly 5.5.1</i>
017 Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	Z výše uvedeného vyplývají i požadavky na úpravy grafických podkladů - Výkres ploch a koridorů nadmístního významu - dopravní infrastruktura: U západního prodloužení trasy metra A naznačit možnost rozvoje ve směru Bílá Hora-Řepy (zákresem úseku nebo šipkou).		<i>ZUR připouští obecnější možnosti větvení metra v textu kapitoly 5.5.1, kde je uvedeno: "Ve vymezených koridorech stávajících i navržených není vyloučena možnost prodloužení a větvení tras metra v závislosti na urbanistickém vývoji území." Viz rovněž bod d) kapitoly 5.5.1.</i>
017 Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	U severní části trasy metra D připadají do úvahy dva směry výhledového rozvoje, měla by být zvážena možnost označení obou směrů (šipky) za stanicí Náměstí Míru. Konkrétní úsek Náměstí Míru-Hlavní nádraží aktuálně nelze přesně vymezovat. Obdobným případem (možnost dvou směrů) je východní rozvoj trasy metra A.		<i>Značka (šipka) je symbol vyjadřující pouze požadavek na prověření rozvoje metra.</i>
017 Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	Výkres veřejně prospěšných staveb nadmístního významu: Zohlednit prodlouženou jižní část trasy metra D (Nové Dvory-Depo Písnice).		<i>Bude řešeno v podrobnější ÚPD, tj. v novém UP. V kapitole 5.5.1 ZUR, v bodech c) a d) je požadavek obsažen. Koridor trasy D je v podrobnosti odpovídající měřítku výkresu</i>

				<i>vyjádřen až k depu Písnice.</i>
017	Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	Zohlednit depo + spojku do depa.	<i>Bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém UP. Depa metra jsou mimo podrobnost ZUR, Vyjádřený koridor metra v podrobnosti měřítko výkresu zahrnuje úsek k depu Písnice.</i>
017	Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	Umožňuje-li to stav přípravy, zohlednit úsek Bílá Hora-Zličín.	<i>ZUR v kapitole 5.5.1 tuto možnost nevyklučují; uvádí se zde: "Ve vymezených koridorech stávajících i navržených není vyloučena možnost prodloužení a větvení tras metra v závislosti na urbanistickém rozvoji území." Viz rovněž bod d) kapitoly 5.5.1. Bude prověřeno v podrobnější UPD.</i>
017	Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	Včlenění samostatné VPS DM 201 Náměstí Míru-Hlavní nádraží problematické - zvážit účelnost.	<i>Bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém UP. V kapitole 5.5.1 je uvedeno: "...od stanice Náměstí Míru bude další pokračování trasy D v centrální oblasti města upřesněno." Zákonitě bude tedy v podrobnější UPD upřesněna VPS pro trasu D metra v centru města (ve vazbě na stanici Náměstí Míru).</i>
017	Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	V návrhu ZUR HMP je věnována minimální pozornost záležitosti rozvoje tramvajové dopravy, kterému obecně přikládáme mimořádnou důležitost. Bereme na vědomí předpoklad ze str. 23, odstavec "Návrh ZUR HMP nenavrhuje koridory a plochy pro tramvajovou síť.", za klíčovou lze v této souvislosti považovat část komentáře v Odůvodnění návrhu (str. 13). Za určující považujeme konstatování, že "řešení rozvoje tramvajové dopravy bude obsaženo v podrobnější ÚPD".	<i>Bereme na vědomí. ZUR zdůrazňuje potřebu rozvoje ekologických druhů dopravy - viz bod 6) a 8) kapitoly 1(Priority územního plánování kraje hl.m.Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území.)</i>
017	Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	Přístup k problematice tramvajové dopravy je v ZUR nejednotný z hlediska jejího zohlednění při vymezení rozvojových podmínek jednotlivých konkrétních území (rozvojové oblasti, transformační oblasti atd.)	<i>Problematika tramvajové dopravy bude řešena v podrobnější UPD, tj v novém UP.</i>
017	Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	V případě 3.1.2. Barrandov-Slivenec (R/2) je jednoznačně deklarovanou podmínkou: d) prodloužení tramvajové trati západním směrem....". V řadě dalších případů není tramvajová doprava jmenovitě zmíněna. Především se jedná o následující:	<i>Problematika tramvajové dopravy bude řešena v podrobnější UPD, tj. v novém UP. V případě lokality R/2 je tramvajová trať uvedena z důvodu předpokládané brzké urbanizace území, jejíž nezbytnou podmínkou je realizace TT.</i>
017	Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	3.1.1. Štěrboholy-Dolní Měcholupy-Dubeč (R/1) 3.1.4. Ruzyně-Drnovská (R/4) 3.2.4. Bohdalec-Slatiny (T/4) 3.2.5. Nákladové nádraží Žižkov (T/5) 3.2.6. Malešicko-hostivařská průmyslová oblast (T/6)	<i>Podmínky z hlediska zajištění veřejné kolejové dopravy jsou pro uvedené lokality obsaženy v obecnější rovině. Pro R/1 v bodě d) kapitoly 3.1.1, pro R/4 v bodě a) kapitoly 3.1.4, pro T/4 v bodě b) 3.2.4 a v úkolech pro podrobnější dokumentaci v bodě c) kapitoly</i>

		3.2.8. Holešovice-Bubny-Zátory (T/8) 3.2.9. Masarykovo nádraží (T/9) - (v případě, je-li do území zahrnována i vlastní ulice Na Florenci) 4.2.1. Draháň-Troja-Bubeneč (SO/01)		3.2.4, pro T/5 v bodě d) kapitoly 3.2.5 a v úkolech pro podrobnější UPD v bodě c), pro T/6 v bodě b) kapitoly 3.2.6, pro T/8 v bodě f) kapitoly 3.2.8, pro T/9 se problematika veřejné dopravy na úrovni ZUR týká především železniční dopravy, která je obsažena v bodě f) kapitoly 3.2.9. Pro SO/01 viz bod c) kapitoly 4.2.1.
017 Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	V případě koridoru 5.1.2.5. Břevnovská radiála připomínáme náš průběžně deklarovaný požadavek na existenci tramvajové smyčky Vypich při cílovém řešení záměru. Dále konstatujeme, že je prověřováno tramvajové propojení Motol-Vypich, které by mělo dopady do realizačních podmínek Břevnovské radiály. Stupeň reálnosti naplnění předpokladů k zohlednění dané tramvajové tratě v ÚPD však nelze předjímat, z řady důvodů zde existují určitá omezení.		Řešení tramvajové dopravy je mimo podrobnost ZUR. Bude řešeno v podrobnější dokumentaci, tj. v novém ÚP
017 Dopravní podnik hl.m. Prahy	souhlas	V kapitole 8.2.3. Upřesnění podmínek pro dopravní obsluhu PPR a navazujících památkových zón (str. 29) není podchycena oblast MHD (rozvoj sítě metra, doplňování vestibulů/výtahů atd.).		Problematika je v podrobnosti ZUR obsažena v kapitole 5.5.1 ve vztahu k trase D metra "... od stanice Náměstí Míru bude další pokračování trasy D v centrální oblasti města upřesněno". Řešení tramvajové dopravy je mimo podrobnost ZUR. Požadavek na druhé vestibuly stávajících stanic metra v centru Prahy je obsažen v bodě b) kapitoly 2.2.3 ZUR.
018 Městská integrovaná doprava ROPID	souhlas	doplnit v bodě 2.2.3. B) odstranění bariérovosti metra C) výrazně rozšířit stávající ..... doplnit v bodě 3.2.5. d) doplnit o ověření prodloužení tramvajové trati doplnit v bodě 3.2.9. Stabilizovat polohu Masarykova nádraží v rámci žel. uzlu Praha včetně zachování jeho funkce s vazbou na navrhované zkapacitnění železniční dopravy mezi centrální částí města a Smíchovem		Mimo podrobnost ZUR. ZUR tramvajové trati neřeší; bude obsaženo v podrobnější ÚPD. K 2.2.3 c) Slovo "výrazně" nelze kvantifikovat. 3.2.5. v ZUR je požadavek obsažen v obecnější formulaci v bodě c). 3.2.9 v ZUR je obsaženo v Úkolech pro podrobnější UPD, bod d).
018 Městská integrovaná doprava ROPID	souhlas	doplnit v bodě 3.4.2. Dopracovat trasy pro pokračování tramvajové trati od stanice metra Radlická a rozsah rozvoje území dimenzovat s ohledem na omezené možnosti obsluhy MHD		Je mimo podrobnost ZUR.
018 Městská integrovaná doprava ROPID	souhlas	doplnit v bodě 4.2.1. Podmínku dopravní obsluhy území kolejovou dopravou doplnit v bodě 4.2.3. Podmínku pro řešení dopravní obsluhy území především kolejovou dopravou doplnit v bodě 5.1.2.5. Zapracovat vedení tramvajové trati Kukulova		Je mimo podrobnost ZUR. V případě 4.2.1. je uveden obecnější požadavek na řešení vyhovující dopravní obsluhy, v případě 4.2.3. je uveden obecnější požadavek na vyřešení dopravní obsluhy území při preferování dopravy hromadné. 5.1.2.5 - mimo podrobnost ZUR.

025	MHMP odbor městského investora				
001	MHMP odbor dopravy				
193	MHMP odbor městské zeleně				
002	MHMP odbor památkové péče				
502	MHMP odbor památkové péče - Sp.j.	souhlas	OKP MHMP žádá o předkládání podrobnější územně plánovací dokumentace, zejména pro vymezené transformační oblasti T2 - T9.		<i>Požadavek se netýká ÚPn, ale následných řízení, kde je nutné ho uplatnit (územní rozhodnutí, stavební řízení).</i>
192	MHMP odbor rozvoje dopravy				
027	MHMP odbor sociální péče a zdravotnictví				
004	MHMP odbor stavební				
011	Ministerstvo dopravy ČR odbor dopravní politiky	souhlas	Požadují paraelní vzletovou dráhu jako VPS.	MD v důsledku probíhající celoměstsky významný změny Z 939/00 odstupuje od požadavku vymezení paraelní vzletové dráhy jako VPS v rámci ZUR. VPS bude požadována v rámci aktualizace ZUR.	<i>Poživatel bere na vědomí.</i>
511	Ministerstvo dopravy ČR odbor dopravní politiky - Sp.j.	souhlas	Dopravy na pozemních komunikacích, dle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, § 40 odst.2 písm. g), z hlediska řešení dálnic, rychlostních silnic a silnic I. třídy Požadují, aby v ZÚR byly uvedeny jako veřejně prospěšné stavby i následující úseky Silničního okruhu kolem Prahy (SOKP) a to bez ohledu na stupeň přípravy. Jsou to úseky SO: 511 Běchovice-D1, 512 D1-Vestec, 513 Vestec-Lahovice, 514 Lahovice-Slivenec, 518 Ruzyně-Suchdol, 519 Suchdol-Březiněves a 520 Březiněves-Satalice. Dále požadují, aby byl v ZÚR uváděn oficiální název vnějšího silničního okruhu a to je Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) nikoliv název „Pražský okruh“. SOKP je název používaný jednak v platném územním plánu hl.m. Prahy a také ve všech rozhodnutích územních a stavebních řízení vydaných pro tuto stavbu. Rovněž požadují, aby bylo vypuštěno označení R1, neboť SOKP není kategorizován jako rychlostní silnice, ale je připravován k realizaci jako silnice I. třídy (I/1). Důvodem požadavků je snaha eliminovat možné komplikace při přípravě všech staveb SOKP z důvodů možného nesouladu nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR) s dosud platným		<i>Vyjmenované části silničního okruhu kolem Prahy budou v ZUR vymezené jako VPS.</i>  <i>Připomínka týkající se názvu silničního okruhu kolem Prahy bude částečně akceptována, požadovaná úprava názvu vnějšího okruhu (SOKP) bude doplněna v úvodu kapitoly 5.1.1. jako další z možných názvů této dopravní stavby. Uvedená zkratka bude doplněna v Odůvodnění návrhu ZUR v části „Použité zkratky“. Název Pražský okruh je pojmem souhrnným, který se vyskytuje i v územním plánu hl. m. Prahy. Z hlediska kontinuity je třeba ho nadále používat v ZUR.</i>  <i>Bude upřesněna kategorizace silničního okruhu kolem Prahy jako silnice I. třídy (I/1). Zařazení Pražského silničního okruhu v ZUR hl.m.Prahy opraveno dle PUR:2008, která je závazná.</i>

		územním plánem, jakož i nesouladu dokumentace k umístění stavby s územně plánovací dokumentací.		
511 Ministerstvo dopravy ČR odbor dopravní politiky - Sp.j.	souhlas	<p>Dopravy drážní, dle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, § 56 písm. d)</p> <p>Koridory konvenční železniční dopravy (kap. 5 str. 17) – C- E 40a (Norimberk)- hranice ČR-Cheb-Plzeň-Praha. Usnesením vlády č.164 ze dne 13.7.2005 byla přijata tunelová trasa „ Nové železniční spojení Praha-Beroun“ místo trati č.171 Beroun-Praha. Do koridorů konvenční železniční dopravy patří i trati Praha-Děčín (091) a Pardubice-Praha (011).</p> <p>5.2.2. Železniční koridory (str.20) – opravit IV. koridor: SRN-Děčín-Praha-Veselí nad Lužnicí-České Budějovice-Horní Dvořiště-st. hranice.</p> <p>5.2.3. Koridor pro novou železniční trať Praha-Bystřice u Benešova (str.20)</p> <p>Vymezení: Koridor je navržen ze železniční stanice Praha Vršovice v souběhu s navrženou trasou trati Praha Hostivař-Praha hl.n. dle dokumentace „Optimalizace trati Praha Hostivař-Praha hl.n.“ do železniční stanice Praha Zahradní Město, kde bude trať zahloubena a bude pokračovat převážně v tunelech pod oblastí Hostivaře, Uhříněvsi do prostoru Říčana a dále směr Benešov.</p> <p>5.2.4. Železniční koridory evropského významu – síť AGTC,TEN (str.21)</p> <p>Vymezení: koridory AGTC procházející územím hl.m. Prahy jsou C-E 55 (Bad Schandau)-Děčín-Praha, C-E 551 Praha-Horní Dvořiště (- Summerau), C 65 Frýdlant-Turnov-Praha ( není zahrnut do sítě TEN) a C-E 40 Cheb-Plzeň-Praha-Kolín-Hranice na Moravě-Ostrava.</p> <p>3.2.8. (T/8) Holešovice – Bubny – Zátory – doplnit g) respektovat plochy pro umístění železnice ve stopě trati Praha Masarykovo nádraží-Praha Dejvice a Praha Masarykovo nádraží-Praha Bubeneč.</p> <p>3.2.9. (T/9) Masarykovo nádraží – doplnit h) respektovat plochy pro umístění žst. Praha Masarykovo nádraží v rozsahu kolejí 1 až 7 a zhlaví, rozšířené o rezervu pro rozvoj směrem k Hyberské ulici.</p> <p>4.2.1. (SO/1) Draháň – Trója – Bubeneč – doplnit i) respektovat plochy pro umístění železnice ve stopách tratí Praha Masarykovo nádraží-Praha Bubeneč a Praha Holešovice-Praha Bubeneč.</p>		<p><i>Názvy koridorů železniční dopravy budou v ZUR upřesněné. Názvy koridorů železniční dopravy zohledňují PUR:2008, která je závazná.</i></p> <p><i>V popisu rozvojové transformační oblasti v kapitole 3.2.8. Holešovice – Bubny – Zátory (T/8) bude v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplněn bod g) dle požadavků MD ČR.</i></p> <p><i>V popisu rozvojové transformační oblasti v kapitole 3.2.9. Masarykovo nádraží (T/9) bude v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplněn bod d) prověřit výhledové řešení žst. Masarykovo nádraží.</i></p> <p><i>V kapitole 4.2.1. Draháň – Trója – Bubeneč (SO/1) bude doplněn bod i) respektovat koridory stávajících železničních tratí.</i></p>



511	Ministerstvo dopravy ČR odbor dopravní politiky - Sp.j.	souhlas	Vymezení ploch a koridorů dopravy – v návrhu ZÚR jsou vymezeny dopravní koridory pouze směrově, přičemž pro zajištění jejich územní ochrany je třeba stanovit dopravní koridor i šířkově a to v návrhu textové a výkresové části ZÚR. Vysvětlení pojmu dopravní koridor respektive stanovení jeho hranic (tj. šířky) požadujeme doplnit.		<i>Zákon č. 183/2006 Sb. – stavební zákon ani prováděcí vyhláška č. 500/2006 Sb. nevysvětlují pojem „dopravní koridor“ ani nestanovují povinnost stanovit šířku tohoto koridoru v textové a grafické části</i>
511	Ministerstvo dopravy ČR odbor dopravní politiky - Sp.j.	souhlas	Dopravy letecké, dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, § 88 odst.1 písm. o) a p) Z hlediska letecké dopravy nemáme k návrhu ZÚR připomínky.		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
511	Ministerstvo dopravy ČR odbor dopravní politiky - Sp.j.	souhlas	Dopravy vodní, dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, § 4 Vzhledem k tomu, že veřejné přístavy na území hl.m. Prahy obsažené v návrhu ZÚR (Radotín, Smíchov, Holešovice a Libeň) definuje zákon o vnitrozemské plavbě a jeho prováděcí vyhláška a v odůvodnění na str. 13 ve 3. odstavci je uvedena nejasná formulace o omezeném rozvoji těchto přístavů, požadujeme celý 3. odstavec odůvodnění bez náhrady vypustit.		<i>V Odůvodnění v kapitole Vodní doprava není důvod vypustit požadovaný odstavec, vzhledem k tomu, že se jedná o konstatování stávajícího stavu.</i>
019	Národní památkový ústav	souhlas	2.1. Role Prahy v ČR a v Evropě Kapitola 2.1.1. Praha – hlavní ... K bodu c) za text: společenských komplexů doplnit text: aniž by jimi byla narušena urbanistická struktura města, panoramatické pohledy a měřítko zástavby, nebo jakkoliv ztížena ochrana těchto hodnot.		<i>Uvedený požadavek je obsažen v kapitole 8.1. Obecné celoměstské zásady koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.</i>
019	Národní památkový ústav	souhlas	Kapitola 2.1.3. Praha – významné... K bodu a) za text. přispět k dalšímu...centra kultury a vzdělání doplnit text: , jehož mimořádné urbanistické a architektonické hodnoty světového významu jsou v mnoha ohledech nesrovnatelné s dalšími historickými městy České republiky i Evropy. K bodu b) za text: vytvořit podmínky...i sportovního charakteru doplnit text: , aniž by došlo k narušení památkových hodnot Prahy, nebo jakémukoliv zvýšení míry rizika jejich ohrožení.		<i>Uvedený požadavek je obsažen v kapitole 8.1. Obecné celoměstské zásady koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.</i>
019	Národní památkový ústav	souhlas	2.2. Účelné a hospodárné... Kapitola 2.2.2. Urbanistická koncepce K bodu d) za text: ve vnějším pásmu... stavebních dominant doplnit text: a respektovat statut památkových rezervací lidové architektury.		<i>Památkové rezervace lidové architektury, tj. Stodůlky a Ruzyně, nejsou ve vymezeném vnějším pásmu města, ale v kompaktním městě. Uvedený požadavek je obsažen v kapitole 8.1. Obecné celoměstské zásady koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.</i>
019	Národní památkový ústav	souhlas	Kapitola 2.2.3 Dopravní koncepce		<i>Je mimo podrobnost ZUR.</i>

		K bodu b) za text: rozvíjet síť metra...o druhé vestibuly doplnit text: , které svým umístěním a architektonickou formou nebudou fyzicky nebo opticky ohrožovat historickou zástavbu, ani narušovat charakter historického prostředí města.	
019 Národní památkový ústav	souhlas	Kapitola 2.4.2. Ochrana kulturních... Úkoly pro podrobnější ÚPD Za bod k) vložit bod l) Prověřit rozvoj dopravních systémů a systémů technické infrastruktury s ohledem na ochranu památkových hodnot historického centra, kompaktního města a vnějšího pásma se sídelními útvary příměstského nebo venkovského charakteru, tak, aby jimi nebyla narušena nebo jakkoliv ztížena možnost ochrany historického stavebního fondu. m) vytvořit chybějící koncepci ochrany památkových rezervací a zón vesnického charakteru, s ohledem na žádoucí zachování urbanistické a architektonické rozmanitosti životního prostředí.	<i>Uvedený požadavek je obsažen v kapitole 8.1. Obecné celoměstské zásady koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. m) požadavek je mimo podrobnost ZUR, požadovaná koncepce ochrany památkových zón není ve smyslu stavebního zákona (zákon č. 183/2006) ÚPD ani ÚPP, ale vyplývá z jiných právních předpisů.</i>
019 Národní památkový ústav	souhlas	3. Vymezení nadmístních rozvojových oblastí... Kapitola 3.2.9. Masarykovo nádraží Upozorňujeme, že bod g) vyplývá z Usnesení vlády č. 1147/2000, ze dne 15. 11. 2000, jako součásti programového prohlášení vlády ČR ze srpna 2004, které mezi hlavními úkoly MK ČR do roku 2009 cituje i vybudování a zprovoznění Železničního muzea v areálu bývalého depa kolejových vozidel Masarykova nádraží v objektech a na pozemcích, ke kterým má právo hospodaření Národní technické muzeum v Praze.	<i>Bereme na vědomí. ZUR neopakují to, co je obsažené v jiných zákonných předpisech.</i>
019 Národní památkový ústav	nesouhlas	4. Vymezení specifických... 4.1. Oblast stávajícího celoměstského centra Kapitola 4.2.1. Draháň, Troja, Bubeneč K bodu h) Nesouhlasíme s dalším rozšiřováním ÚČOV na Trojském ostrově. Vymístění areálu ÚČOV požadujeme řešit tak, jak je uvedeno v bodě b) kapitoly 2.2.4 Technické vybavení, tj. mimo Trojskou kotlinu.	<i>Připomínce nelze vyhovět, pro rozšíření ÚČOV na Císařském ostrově již bylo vydáno ÚR, které nabylo právní moci. ZUR vymezují pouze plochy a koridory nadmístního významu. V ZUR je požadavek obsažen - viz kap.6.2.2 odst. c) úkoly pro podrobnější ÚPD.</i>
019 Národní památkový ústav	souhlas	5. Zpřesnění ploch a koridorů... 5.2. Koridory a plochy pro železniční dopravu... 5.2.6.3. Koridor... Praha – Plzeň – hranice ČR (Nürnberg) Za bod a) doplnit bod b) respektovat stávající trasu trati v úseku mezi stanicemi Praha – Smíchov a Praha – Hlavní nádraží.	<i>V podrobnosti ZUR je trasa respektována.</i>
019 Národní památkový ústav	souhlas	6. Zpřesnění ploch a koridorů...	<i>Připomínce nelze vyhovět. Pro rozšíření</i>

		6.2. Zpřesnění dalších ploch... 6.2.2. Odkanalizování Stabilizace ÚČOV na Císařském ostrově je dlouhodobě nevhodná, je nutno řešit její vymístění mimo Trojskou kotlinu.	ÚČOV na Císařském ostrově již bylo vydáno ÚR, které nabylo právní moci. V ZUR je tento požadavek obsažen - viz kap.6.2.2 odst. c) úkoly pro podrobnější ÚPD	
019	Národní památkový ústav	souhlas	8. Upřesnění územních podmínek... 8.1.Obecné celoměstské... K bodu d): za text Zachovat...utváření města doplnit text: V územně plánovací dokumentaci označit tyto plochy jako trvale nezastavitelné.	ZUR v souladu se zákonem č. 183/2006 a s vyhláškou č. 500/2006 nevymezují nezastavitelné plochy.
019	Národní památkový ústav	souhlas	8.4. Upřesnění podmínek ochrany Úkoly pro podrobnější plánovací dokumentaci K bodu d). za text ověřit možnosti... a v navazujících městských památkových zónách doplnit text: , aniž by vlivem jejich realizace došlo k ohrožení historického stavebního fondu nebo prostranství veřejného charakteru. K bodu g): za text: vytvořit podmínky... celoměstském centru. Doplnit text: Za nezbytný předpoklad pro zachování typické střešní krajiny považovat vedle použité střešní krytiny důsledně omezení půdních vestaveb v nejvíce pohledově exponovaných částech historického jádra Prahy a v ostatních oblastech místně diferencované omezení velikosti, orientace a formy prosvětlení podkrovních prostor.	Je mimo podrobnost ZUR. Může být obsaženo v jiných koncepčních materiálech, např. v Management plánu. Mimo podrobnost ZUR.
019	Národní památkový ústav	souhlas	13. Vymezení ploch a koridorů... Na základě § 36 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu požadujeme v ZUR uložit zpracování regulačních plánů zejména pro Pražskou památkovou rezervaci, památkové zóny a památkové rezervace lidové architektury.	Rozdíl v podrobnosti mezi ÚPD kraje zpracované v měř. 1:100000 a regulačním plánem v předepsaném měř. 1:1000, příp. 1:500 (vyhláška č. 500/2006) je značný, takže nelze odpovědně popsat problémy, které by měl řešit regulační plán. Požadavky na zpracování regulačních plánů může lépe prověřit podrobnější ÚPD.
019	Národní památkový ústav	souhlas	14. Vymezení ploch a... Požadujeme připravit zadání pro regulační plány uvedené v bodě 13.	Rozdíl v podrobnosti mezi ÚPD kraje zpracované v měř. 1:100000 a regulačním plánem v předepsaném měř. 1:1000, příp. 1:500 (vyhláška č. 500/2006) je značný, takže nelze odpovědně popsat problémy, které by měl řešit regulační plán. Požadavky na zpracování regulačních plánů může lépe prověřit podrobnější ÚPD.
172	ÚRM	souhlas	1.Do kapitoly 2 Obecné zásady územního rozvoje kraje hl. m. Praha, do subkapitoly 2.2.2. Urbanistická koncepce doplnit další bod (umístěný za stávající bod n): „systémově dotvořit polyfunkční přírodní zázemí Prahy založením základních prvků zeleného pásu na území města, podporovat vazby na pražský	

172 ÚRM	souhlas	region“. 2.V kapitole 2 do Úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci upravit bod č. i) následujícím způsobem: „i) upřesnit vymezení zelených klínů a zelených os s cílem vytvořit zelený pás kolem Prahy, ověřit možnost propojení se systémem zeleně za hranicí hl. m. Prahy“.		
172 ÚRM	souhlas	3.Do subkapitoly 2.4.2 v bodu d) doplnit text následujícím způsobem: „d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy“		
172 ÚRM	souhlas	4.U subkapitoly 2.2.2. Urbanistická koncepce provést částečně logičtější uspořádání jednotlivých bodů tak, aby bod „p) kapacity transformačních oblastí uvnitř Městského okruhu ověřit z hlediska prostorového uspořádání a možnosti dopravní obsluhy“ byl zařazen za stávající bod g); následující body je pak nutné přechíslovat.		
172 ÚRM	souhlas	5.Do Odůvodnění, v kapitole 2, v subkapitole „Zeleň“ doplnit nově 2. odstavec následujícího znění: „Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1524 ze dne 4.11.2008, kterým schválila „Zásady a základní prvky tvorby Zeleného pásu kolem Prahy“. Zásady územního rozvoje navrhuji systém zelených klínů a tangenciálních propojení v rámci sídla, jako základu pro vytvoření zeleného pásu“.		
<b>4) OSTATNÍ PODNĚTY A ZÁPORNÁ VYJÁDRĚNÍ</b>				
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do kapitoly 3.2.2 Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (T/2) přidat písmeno g) v tomto znění: "ochrana zaplavitelné nivy Vltavy před další zástavbou".		<i>Je již obsaženo v bodě 6.2.3.1.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Ke kapitole 3.2.5. Nákladové nádraží Žižkov: Přehodnotit záměr úplného zrušení nákladového nádraží s ohledem na trvalý nárůst kamionové dopravy.		<i>Uvedená problematika včetně požadavků na řešení jsou obsaženy v bodě 5.2.7 ZUR.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do kapitoly 3.2.9. Masarykovo nádraží (T/9) doplnit bod f) takto: dořešení výhledové podoby centrální části železničního uzlu Praha "s plným zachováním železniční dopravy na Masarykově nádraží jako významného centra příměstské hromadné dopravy".		<i>V ZUR je požadavek obsažen.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,	souhlas	Do kapitoly 4.2.1. Draháň-Troja-Bubeneč (SO/1) přidat písmeno ch): "krajinařská rehabilitace nivy		<i>Je mimo podrobnost ZUR. Požadavek je v ZUR obsažen v obecnější formulaci.</i>

Středisko Praha		Vltavy v Trojské kotlině, a to především Císařského ostrova a bývalého Holešovického ostrova v Troji, v koordinaci s řešením dopravní infrastruktury a rozvojem ÚČOV Praha. Prioritním cílem rehabilitace je podpora extenzivních forem rekreace a přírodě blízkých ploch v území".	
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno i): "ochrana významných přírodně kulturních celků: Královská obora, zámek a park Troja, ZOO, Pražská botanická zahrada. Podpora jejich vzájemných krajinných a kulturních souvislostí, jejich komplexní ochrana před rušivými a vzájemně izolujícími vlivy".	<i>Je mimo podrobnost ZUR. V obecnější formulaci je obsaženo v kap. 8.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno j): "ochrana a kulturní využití historického areálu staré kanalizační čistírny v Bubenci (ekotechnické muzeum). Podpora návazností na Královskou oboru a přírodní části Císařského ostrova)".	<i>Je mimo podrobnost ZUR. V obecnější formulaci je obsaženo v kap. 8.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do úkolů pro podrobnější ÚP dokumentaci této kapitoly přidat písmeno c): "řešit neuspokojivý stav související se zatížením MČ Troja návštěvníckou dopravou, např. vybudováním záchytného parkoviště na obvodu MČ v blízkosti stávajícího tramvajového mostu.	<i>Je mimo podrobnost ZUR.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do kapitoly 4.3.1. Rekreční území Dolní Počernice-Běchovice-Černý Most (SP/1) přidat písmeno c): "vyloučení další intenzifikace tvrdého rekreačního využití lokality ÚSES-nadnárodního biocentra Vidrholec".	<i>Je již obsaženo v bodě a). Biocentrum Vidrholec není součástí jmenovaného rekreačního území.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci této kapitoly přidat písmeno c): "revitalizovat a krajinářsky využít drobné vodní toky u v současnosti realizovaného parku s golfovým hřištěm (lokality u Čeňků)".	<i>Lze vyhovět částečně vložením bodu "c) navrhnout revitalizaci drobných vodních toků".</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno d): "přírodním způsobem upravit VKP Údolní niva a vodní tok Běchovického potoka v oblasti Běchovice-Újezd nad Lesy k rekreačnímu využití".	<i>Lze vyhovět částečně vložením bodu "c) navrhnout revitalizaci drobných vodních toků".</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno e): "vytvořit přírodní koryto u dříve narovnané a zahloubené vodoteče v NBC Vidrholec!.	<i>Lze vyhovět částečně vložením bodu "c) navrhnout revitalizaci drobných vodních toků".</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno f): "revitalizovat Svěpravický potok od Černého Mostu po poldr Čihadla".	<i>Lze vyhovět částečně vložením bodu "c) navrhnout revitalizaci drobných vodních toků".</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do kapitoly 4.3.2. Trojmezí (SP/2), do části Důvody vymezení - doplnit: Zástavba tohoto území je v přímém rozporu se zájmy obyvatel všech okolních sídlišť. Je třeba respektovat jejich potřebu klidové rekreace i jiných extenzivních	<i>Požadavky jsou mimo podrobnost ZUR. Je již obsaženo v zařazení dané lokality mezi specifické oblasti.</i>

		sportovních aktivit pro mládež.		
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno g): "respektování širokého zázemí Toulcova dvora, který je unikátním střediskem ekologické výchovy mládeže".		<i>Je mimo podrobnost ZUR.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno h): "respektování památkové hodnoty Záběhlického zámku a k němu přilehlého parku".		<i>Je mimo podrobnost ZUR. V obecnější formulaci je obsaženo v kap. 8.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do kapitoly 4.3.3. Soutok Vltavy a Berounky (SP/3) vložit písmeno d) v tomto znění: "při těžbě štěrkopísku vytvářet přírodě blízké zatopené deprese, které budou v obdobích mimo povodně sloužit přednostně extenzivním formám rekreace a rozvoji přírodních hodnot území. Za povodní se uplatní retenční kapacita těchto depresí".		<i>Je mimo podrobnost ZUR.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Další navazující písmena přejmenovat v návaznosti na vložení nového písmene d). Doplnit přejmenované písmeno f) takto: "stabilizace dopravního propojení Zbraslav-Lipence-město Černošice, "toto dopravní propojení plánovat pouze pro pěší a cyklistickou dopravu.		<i>Je mimo podrobnost ZUR.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do úkolů pro podrobnější ÚPD této kapitoly přidat písmeno g): "Vytvořit přírodě blízký vodní tok napájený z Berounky u Černošic, který bude sloužit přivádění vody do PP Krňák. Dále pak alespoň částečně revitalizovat koryto Berounky v daném úseku (např. rozvolnit pravý břeh řeky do přírodě blízkých tvarů). Zbylé plochy území přizpůsobit přednostně extenzivním formám rekreace a přírodě blízkým krajinným formám".		<i>Je mimo podrobnost ZUR.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do kapitoly 4.3.4. Radotínské údolí (SP/4) do úkolů pro podrobnější ÚPD změnit písmeno c) takto: "vytěžené lomy morfologicky upravovat pouze v nezbytných výjimečných případech pro zajištění stability a bezpečnosti návštěvníků event. upravit tvrdé nepřirozené geometrické tvary v málo rozsypavých materiálech. Jinak lomy zásadně ponechávat přirozenému zarůstání a samovolnému vývoji, skládky a zavážení jsou nepřipustné".		<i>Je mimo podrobnost ZUR. Požadavek je obecnější formulaci v ZUR obsažen.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno e): "řešit revitalizaci a migrační propustnost Radotínského potoka od cementárny po ústí do Berounky".		<i>Je mimo podrobnost ZUR.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do kapitoly 4.3.5. Přírodní park Prokopské a Dalejské údolí (SP/5) přidat písmeno d): "zmírnění rekreačního tlaku na využití všeobecně přírodovědně hodnotného území".		<i>Požadavek je v obecnější formulaci v ZUR obsažen, viz bod a) jmenované kapitoly.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,	souhlas	Přidat písmeno e): "respektování náhorní plošiny Dívčích hradů jako území, které je významné pro		<i>Plošina Dívčích hradů je převážně mimo vymezenou oblast SP/5. Požadavek je v</i>

Středisko Praha		panoramatické dálkové i blízké pohledy, ponechání pro zemědělské využití, jako další plocha pro extenzivní rekreaci, bez zástavby. Respektování podmínek ochrany přírody a krajiny".		<i>obecnější formulaci v ZUR obsažen v kap. 8.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do úkolů pro podrobnější ÚPD této kapitoly přidat písmeno b): "rekreační aktivity plánovat pouze jako klidové pěší zóny s případným vybavením odpočinkovými koutky".		<i>Je mimo podrobnost ZUR.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno c): "nepřipustit zástavbu v celém území a jeho bezprostředním okolí".		<i>ZUR neřeší konkrétní hranice zastavitelného území. Bude řešeno v podrobnější UPD.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do kapitoly 4.3.6. Vidoule-Cibulka-Motol (SP/6) doplnit do písmene b): "respektování náhorní plošiny Vidoule jako území, které je významné pro panoramatické dálkové i blízké pohledy i jako svědectví geologického vývoje".		<i>Je mimo podrobnost ZUR. Uvedený požadavek je obecnější formulací obsažen v kapitole 8. Podrobnější údaje o geologickém vývoji jsou obsažené v UAP</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do úkolů pro podrobnější ÚPD této kapitoly přidat písmeno b): "revitalizovat Motolský potok, zejména v úseku poldru pod Cibulkou".		<i>Do kap. 6.2.3.2. bude do Úkolů pro UPD doplněn bod "f) řešit ochranu přírodě blízkých pásů území podél drobných vodních toků a revitalizaci nevhodně technicky upravených úseků toků včetně rozvoje přírodě blízkých ploch v nivách a ploch vhodných pro extenzivní formy rekreace při zachování souvislé rekreační prostupnosti území podél vodních toků."</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno c): "navrhnout obnovu významného parku Cibulka a jeho stavebních složek"		<i>Je mimo podrobnost ZUR. Požadavek je obecnější formulací obsažen v kap. 8.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do kapitoly 4.5. Údolní niva Berounky a Vltavy (SN) do úkolů pro podrobnější ÚPD přidat písmeno e): "navrhnout ve vhodných místech částečná revitalizační opatření, spočívající v dílčích rozvolněných říčních břehů do přírodě blízkých tvarů".		<i>Je mimo podrobnost ZUR. V obecnější formulaci je obsažen v Podmínkách pro podrobnější UPD v bodě c).</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno f): "rehabilitovat dosud degradované části nivního území s prioritou ploch pro extenzivní formy rekreace a ploch přírodě blízkých".		<i>Je mimo podrobnost ZUR. V obecnější formulaci je v Podmínkách pro podrobnější UPD obsažen v bodě b).</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno g): "ochránit a podpořit možnosti povodňových rozlivů v přírodě blízkých plochách říční nivy.		<i>V obecnější formulaci je v ZUR v Podmínkách pro podrobnější UPD obsažen v bodě d).</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do kapitoly 4.6. Trasa VRT v oblasti NATURY - Horní Počernice-Jih (SZ) změnit písmeno a) takto: "zachování všech typů přírodních stanovišť, vyskytujících se v EVL, vyloučení všech přímých či nepřímých vlivů na veškeré přírodně cenné ekosystémy, zachování celistvosti EVL, zachování celistvosti		<i>V obecnější formulaci je požadavek v ZUR obsažen .</i>

		nadregionálního biocentra".		
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do úkolů pro podrobnější ÚPD této kapitoly přidat písmeno b): "rekreaci směřovat mimo navržené a stávající maloplošné zvláště chráněné území, žádnou aktivitou by nemělo dojít k další fragmentaci nadregionálního biocentra Vidholec".		<i>Problematika rekreace není důvodem vymezení této specifické oblasti. Omezení aktivit ve zvláště chráněných územích je dáno jinými právními předpisy.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno c): "vést trasu VRT mimo přírodně cenná stanoviště!.		<i>V obecnější formulaci je požadavek v ZUR obsažen v bodě a).</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do kapitoly 6.2.3.2. Drobné vodní toky - přidat písmeno h): "posílení ochrany drobných vodních toků zejména před znečištěním dešťovými odlehčeními z kanalizací".		<i>Je mimo podrobnost ZUR.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno i): nutný tlak města Prahy na zlepšení situace nakládání s odpadními vodami v celých povodích drobných vodních toků.		<i>Přípomínka je mimo možnosti ZUR.</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Do úkolů pro podrobnější ÚPD této kapitoly přidat písmeno e): "ochrana a tvorba přírodě blízkých pásů území podél toku Botiče a Rokytky. Revitalizace nevhodně technicky upravených úseků toku, podpora a rozvoj přírodě blízkých ploch v nivách a ploch vhodných pro extenzivní formy rekreace. Souvislá rekreační propustnost koridorů těchto vodních toků".		<i>Bude doplněn bod "f) řešit ochranu přírodě blízkých pásů území podél drobných vodních toků a revitalizaci nevhodně technicky upravených úseků toků včetně rozvoje přírodě blízkých ploch v nivách a ploch vhodných pro extenzivní formy rekreace při zachování souvislé rekreační propustnosti území podél vodních toků."</i>
040 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha	souhlas	Přidat písmeno f): "revitalizovat Jinočanský, Třebonický, Kunratický potok. Důraz na plošnou revitalizaci Kunratického potoka nad Kunraticemi a podélnou revitalizaci Kunratického potoka od Krče po ústí do Vltavy.		<i>Bude doplněn bod "f) řešit ochranu přírodě blízkých pásů území podél drobných vodních toků a revitalizaci nevhodně technicky upravených úseků toků včetně rozvoje přírodě blízkých ploch v nivách a ploch vhodných pro extenzivní formy rekreace při zachování souvislé rekreační propustnosti území podél vodních toků."</i>
212 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	souhlas	Doporučují doplnit kapitoly : 3.2.; 4.2.; 4.3.; 4.5.; 4.6. a 6.2. (námetý v samotném vyjádření)		
229 Antonín Ploc - ZO Jenerálka	souhlas	Požadují, aby v ZUR byla zakotvena ochrana zahrádkářských osad		<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR</i>
252 Bc. Irena Klimánková	nesouhlas	námítka Nesouhlasí s vymezením plochy a koridoru nadmístního významu - technická infrastruktura na k.ú. Modřany p.č. 4575/2, 455/1a343, 4619 a 1828/31		<i>námítka - nejedná se o námítku (nejsou zástupcem veřejnosti) V ZUR jsou vymezené koridory stávajících vedení VVN 110 kV.</i>
252 Bc. Irena Klimánková	nesouhlas	Nesouhlasíme, jak jsme již několikrát písemně podávali na odbor ÚP s posunutím hranic územního systému ekologické stability na naše pozemky, zároveň také nesouhlasíme se zařazením našich pozemků do lesních - NL, tento náš nárok potvrdilo již dvakrát ve svých rozhodnutích Ministerstvo zemědělství (možno		<i>Mimo podrobnost ZUR, které neřeší funkční využití jednotlivých pozemků. Konkrétní řešení území bude úkolem podrobnější ÚPD, tj. nového ÚP.</i>



		doložit).	
251 Bc. Pavel Jaroš	souhlas	námítka	<i>zástupce veřejnosti</i>
251 Bc. Pavel Jaroš	souhlas	Námítka k bodu 3.1.1. Štěrboholy-Dolní Měcholupy-Dubeč (R1). Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území požadujeme doplnit takto: k) koordinace záměrů se stavbou Pražského okruhu, a to zejména s možným posunem MÚK Dubeč dále od čtvrti Nová Dubeč (Běchovice II) z důvodu nemožnosti zajistit stávajícím navrhovaným projektovým řešením MÚK Dubeč dodržení zákonných hlukových limitů v Nové Dubči (Běchovicích II) a zajištění napojení Českobrodské ulice na Pražský okruh ve všech směrech.	<i>Mimo podrobnost ZUR.</i>
251 Bc. Pavel Jaroš	souhlas	Námítka k bodu 3.2.9. Masarykovo nádraží (T/9), Důvody vymezení - požadujeme vypustit v první větě "které již nejsou potřebné pro provoz nádraží". Ve druhé větě požadujeme vypustit znění "převážně smíšené funkce" a nahradit zněním "převážně charakteru provozu nádraží". Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: d) navrhnout funkční využití převážně charakteru provozu vlakového nádraží se zachováním využití pro zaústění příměstské železniční dopravy jsou součástí MHD".	<i>Kolejiště Masarykova nádraží bude optimalizováno, uvolněné plochy lze využít pro novou urbanizaci. Jedná se o nové určení transformačních ploch. Požadavky na zachování provozu nádraží jsou obsaženy v "Podmínkách pro následném rozhodování o změnách v území", bod f). Jedná se o nové určení transformačních ploch. Požadavky na zachování provozu nádraží jsou obsaženy v "Podmínkách pro následném rozhodování o změnách v území", bod f).</i>
251 Bc. Pavel Jaroš	souhlas	Námítka k bodu 3.3.6. Litožnice (Z/6) , Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: b) respektovat a zapracovat přímé propojení vymezené plochy s oběma částmi MČ Praha Běchovice - tedy s Běchovicemi I a Běchovicemi II, koridorem pro pěší turistiku, případně i cykloturistiku.	<i>Mimo podrobnost ZUR.</i>
251 Bc. Pavel Jaroš	souhlas	Námítka k bodu 4.3.1. Rekreační území Dolní Počernice-Běchovice-Černý Most (SP/1), Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území požadujeme doplnit takto: c) respektování koridoru silniční dopravy Horní Počernice, Xaverov-Vinice (křižovatka typu "diamant" na Pražský okruh).	<i>Mimo podrobnost ZUR.</i>
251 Bc. Pavel Jaroš	souhlas	Námítka k bodu 4.6. Trasa VRT v oblasti Natury - Horní Počernice-jih (SZ) , Nadpis bodu 4.6. požadujeme doplnit takto (celé znění bodu 4.6.): 4.6. Trasa VRT a dopravy v oblasti Natury - Horní Počernice - Jih (SZ). Vztah k Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy požadujeme doplnit větou:	<i>Specifickým problémem v daném území je trasa VRT vedená přes oblast Natury. Mimo podrobnost ZUR. Mimo podrobnost ZUR.</i>

		Územní rezerva pro trasu dopravního napojení oblastí Horní Počernice-Xaverov-Vinice bude zapracována do výhledu územního plánu. Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: b) zajistit možnost dopravního napojení oblastí Horní Počernice-Xaverov na Pražský okruh v křižovatce Na Vinici (křižovatka typu ""diamant"").		
251 Bc. Pavel Jaroš	souhlas	Námítka k bodu 5.1.1. Nadřazený komunikační systém (NKS) Prahy - Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: d) zajistit napojení Českobrodské ulice v úseku mezi Dolními Počernicemi a Běchovicemi na Pražský okruh, jak ve směru na sever (Horní Počernice), tak ve směru na jih (dálnice D1) e) zajistit napojení oblastí Horní Počernice-Xaverov a Výzkumné ústavy Běchovice na Pražský okruh v křižovatce Na Vinici (křižovatka typu "diamant").		<i>Mimo podrobnost ZUR. Mimo podrobnost ZUR.</i>
251 Bc. Pavel Jaroš	souhlas	Námítka k bodu 5.1.2.1. Pražský okruh, Důvody vymezení požadujeme doplnit na závěr věty toto znění: "... a v souladu s návrhem Politiky územního rozvoje a závaznými požadavky EU na transevropskou silniční síť TEN-T musí zajistit převedení tranzitní dopravy mimo hlavní sídelní útvary". Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: c) respektovat v úseku Satalice-Běchovice-dálnice D1 závazné požadavky EU na transevropskou silniční síť TEN-T. d) vyřešit posun MÚK Dubeč dále od čtvrti Nová Dubeč (Běchovice II) tak, aby byly v této čtvrti dodrženy zákonné hlukové limity a současně aby bylo zajištěno napojení ulice Českobrodské nájezdy a sjezdy na Pražský okruh ve všech směrech. e) zapracovat stávající křižovatku Vinice (křižovatka typu "diamant" ) jako součást Pražského okruhu s cílem přivedení dopravy z Horních Počernic-Xaverova a z Výzkumných ústavů Běchovice.		<i>ZUR necituje podmínky vyplývající z jiných právních předpisů. ZUR necituje podmínky vyplývající z jiných právních předpisů. ZUR mimoúrovňové křižovatky neřeší. Mimo podrobnost ZUR.</i>
251 Bc. Pavel Jaroš	souhlas	Námítka k bodu 5.2.6.1. Vysokorychlostní trať (VRT) Praha-Brno-hranice ČR (Wien/Bratislava), Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: c) zajistit komplexní hlukovou studii - posoudit		<i>Mimo podrobnost ZUR. Není úkolem ZUR.</i>

		stavbu VRT společně s ostatními stavbami v území - Pražský okruh (SOKP 510, 511), přeložka I/12, stávající železniční koridor a zajistit taková protihluková opatření, aby v MČ Praha-Běchovice byly i po realizaci VRT dodrženy zákonné limity hluku." d) zajistit koordinaci s modernizací žel. Trati Úvaly-Běchovice a minimalizování negativních vlivů na stávající zástavbu.		
251 Bc. Pavel Jaroš	souhlas	Námítka k bodu 6.2.2. Odkanalizování, Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: h) konkretizovat trasu stoky H zastavěnou částí Běchovic I a II tak, aby ve směru z centra od nádraží Běchovice šla trasa vpravo od Českobrodské ulice a po překonání Říčanky, Rokytky a Mlýnského potoka, aby byla vedena ve volném prostoru mezi Běchovicemi I a budoucí přeložkou I/12.		<i>Mimo podrobnost ZUR.</i>
177 ČEPS - Česká přenosová soustava, a.s.	souhlas	Dle připravované politiky UR požadují zanést vymezení koridoru 400kV Výškov - Řeporyje, které částečně zasahuje do území hl.m.Praha a rozšíření el. Stanice Řeporyje		<i>Uvedené stavby bude řešit podrobnější UPD, tj. nový ÚP.</i>
219 Český zahrádkářský svaz	souhlas	po termínu Přejí si zachovat PZO na pozemcích k.ú. Bohnice p.č. 720 a 722		<i>došlo po termínu Připomínka je mimo podrobnost ZUR</i>
250 Doc.Ing.Pavel Beneš CSc.	souhlas	námítka Požadují vypustit bod L1 Nová paralelní vzletová dráh a přistávací dráha (VPD), vzletové a přistávací prostory (VPP) letiště Praha - Ruzyně. Z části návrhu zásad nazvané A. Vyhodnocení vlivů ZUR na ŽP vypustit v plném rozsahu hodnocení záměru 5.3.1 Rozšíření letiště Praha - Ruzyně. Požadují vypustit jižní trasou Silničního okruhu (Úsek Březiněves -Ruzyně je veden přes Suchdol).		<i>námítka - nejedná se o námítku (nejsou zástupcem veřejnosti) Rozvoj letiště vyplývá z PUR ČR 2008. Trasa Silničního okruhu vyplývá z PUR ČR 2008 UP VUC Pražského regionu.</i>
238 Ekologický právní servis	souhlas	2100 mailů z adresy Ekologického právního servisu Pozadují, aby Zásady uzemního rozvoje hlavního města Prahy v části, která se týká mezinárodního letiště Praha-Ruzyně, obsahovaly: - požadavek na stanovení maximálního unosného zatížení území z hlediska vlivu letecké dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel a stanovení maximálního přípustného počtu denních a nocních vzletů a přistání během jednoho dne, - požadavek na omezení tranzitní a nakladní letecké dopravy na nezbytné minimum,		<i>- Připomínka je mimo podrobnost ZUR a není úkolem ZUR stanovit podobné limity. - Připomínka je mimo podrobnost ZUR - Připomínka je mimo podrobnost ZUR, ochranná hluková pásma jsou stanovena ÚR a vyplývají z jiných právních předpisů</i>

		- zákaz rozšíření ochranného hlukového pásma na zastavěné obytné oblasti.	
238 Ekologický právní servis	souhlas	2100 mailů z adresy Ekologického právního servisu Zasady územního rozvoje musí při vymezení trasy Pražského okruhu zohlednit závazné požadavky Evropské unie na transevropskou silniční síť TEN-T, a proto musí trvat na převedení tranzitní silniční dopravy mimo zastavěné části města. Povazují za nezbytné, aby Zasady územního rozvoje požadovaly, aby při rozhodování o trase Pražského okruhu byly zohledněny zejména vlivy na životní prostředí včetně synergie s ostatními velkými stavbami. Zavlékání tranzitní dopravy do obydlených částí hl. města a její míchání s městskou dopravou je nepřijatelné řešení pro Prahu i transevropskou silniční síť. Není možné umístit novou ekologickou zatež do míst, kde jsou již nyní překračovány hygienické limity znečištění ovzduší.	- Citace předpisu není přesná. Návrh ZUR není s uvedeným předpisem v rozporu. - ZUR nestanovují způsob posouzení jednotlivých staveb. To vyplývá z jiných předpisů. Při zajištění dostatečné kapacity a odpovídajících provozních podmínek není důvod, proč by Pražský okruh nemohl být využíván i vnitroměstskou dopravou. - Dle údajů z modelového hodnocení kvality ovzduší se nejedná o území s nadlimitním zatížením.
220 František Štáfek	souhlas	Požadují ve vztahu k letišti Ruzyně: - nerozšiřovat ochranné hlukové pásmo na zastavěnou oblast - omezit tranzitní a nákladní leteckou dopravu na nezbytné minimum - stanovit maximální únosné hlukové zatížení	- Připomínka je mimo podrobnost ZUR, vyplývá z jiných právních předpisů - Připomínka je mimo podrobnost ZUR - Vyplývá z jiných právních předpisů.
227 ing. Eva Trejbalová	souhlas	Odvolává se na nezávaznost Politiky ÚR ČR.	Bereme na vědomí.
227 ing. Eva Trejbalová	souhlas	Připomínky k Letišti (doplnit Lysolaje jako zasažené a zákaz obytné výstavby v ochranném hlukovém pásmu).	Vymezení v ZUR vyplývá z podkladových materiálů o výhledovém zatížení území hlukem z leteckého provozu. Požadavek na zákaz obytné výstavby je mimo podrobnost ZUR.
227 ing. Eva Trejbalová	souhlas	Připomínky k Pražskému okruhu: Požadují vypustit větu "Úsek Březiněves - Ruzyně je veden přes Suchdol" Na konec odstavce odůvodnění doplnit text "a v souladu se závaznými předpisy EU s požadavky TEN-T musí trasa okruhu být vedena mimo intenzivně zasažené části města". Požadují respektovat předpisy EU s požadavky na TEN-T a stanoviska MŽP k úseku Březiněves Ruzyně. Vypustit stavbu Z/502 ze seznamu VPS.	Trasa Pražského okruhu (SOKP) je obsažena v PUR ČR 2008 a v ÚP VUC Pražského regionu.
227 ing. Eva Trejbalová	souhlas	Požadují doplnit bod 8.3. b) zachovat a chránit zelené klíny, včetně stávajících zahrádkových osad, zajistit propojení	Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Bude řešeno v rámci nového ÚP.

		významných zelených ploch zelenými osami. c) zachovat dosud nezastavěné přírodní horizonty, např. Dívčí hrady, Petřín, severní horizont nad Šáreckým údolím a západní horizont nad Lysolajským údolím a další.		
211	ing. Jan Ziklová	souhlas	Podpora obnovit samostatné dopravní propojení ulic Pražská - Kozinova pro dopravní obslužnost škol v dané lokalitě	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR</i>
224	ing. Kamil Valenta	souhlas	Připomínka řeší přímo funkční využití na p.č. 1837/8,65,66,67,71,104 a 105 v k.ú. Ruzyně.	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR</i>
233	ing. Karel Kocman	souhlas	Připomínka k ochraně ploch mezi Dívčími Hrady a Jinonicemi (velmi ceně plochy zeleně pro občany)	- Bereme na vědomí - ZUR požadavek na ochranu uvedených ploch obsahují v obecnější formulaci v kap. 1, bod 2) a 10).
223	ing. Marie Hrdinkové	nesouhlas	Nesouhlasí s paralelní vzletovou dráhou. Nesouhlasí s jižní trasou Silničního okruhu.	Požadavek na novou VPD letiště Ruzyně je obsažen v PUR ČR 2008. Trasa Silničního okruhu (SOKP) je obsažená v PUR ČR 2008 a v ÚP VUC Pražského regionu.
223	ing. Marie Hrdinkové	souhlas	Požadují ve vztahu k letišti Ruzyně: - nerozšiřovat ochranné hlukové pásmo na zastavěnou oblas - omezit tranzitní a nákladní leteckou dopravu na nezbitné minimum - stanovit maximální únosné hlukové zatížení	- Připomínka je mimo podrobnost ZUR, vyplývá z jiných právních předpisů - Připomínka je mimo podrobnost ZUR - Připomínka je mimo podrobnost ZUR
223	ing. Marie Hrdinkové	nesouhlas	Zásady uzemního rozvoje musí při vymezení trasy Pražského okruhu zohlednit závazné požadavky Evropské unie na transevropskou silnicní síť TEN-T, a proto musí trvat na převedení tranzitní silnicní dopravy mimo zastavěné části města (varianta SS, která byla doporučena v EIA).	- vyplývá z podmínek Dotčených orgánů a z jiných právních předpisů - Pražský okruh není v rozporu s požadavky EU
217	ing. Václav Vík	souhlas	Zujali celokové připomínky k ZUR: - chybí předpokládaný vývoj města (počet obyvatel) - doplnit stať sedlecké skály do zeleně - zpřesnění ploch a koridorů pro MHMD - zrušit zábory ZPF ve vztahu k Pražskému okruhu	- Požadované informace jsou obsažené v Odůvodnění návrhu v kap. 2, část "Očekávaný demografický vývoj". - Připomínka je mimo podrobnost ZUR - Připomínka je mimo podrobnost ZUR - Zábory ZPF jsou zpracovány ve smyslu zákona č. 183/2006 (stavební zákon).
231	ing. Vladimír Balšánek	souhlas	Požadují zachovat zahrádkářskou osadu Drsnice	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR</i>
216	ing. Zdeněk Přáda	nesouhlas	Po termínu Nesouhlasí se zařazením pozemku p.č. 2568/1 v k.ú. Břevnov jako s plochou pro bytovou výstavbu.	Došlo po termínu <i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
218	Jiří Šmucler	souhlas	Požadují doplnit místní USESy	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR</i>
218	Jiří Šmucler	souhlas	Požadují rozšířit místní USES - Radlický les o část lesa, která doposud v USES není zahrnuta.	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR</i>
218	Jiří Šmucler	souhlas	Požadují doplnit kap. 8 o zásadu na omezení výstavby bytových domů ve vilových čtvrtích a o	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR</i>

		zásadu na zklidnění dopravy ve vilových čtvrtí formou omezení vjezdů.		
221	Josef Jůza	souhlas	Celkové připomínky a náměty k ZUR: Vyhlášené priority, zejména 1.6.-1.8. a 1.10.-1.11., je třeba také reálně zajistit.	<i>Požadavek je mimo možnosti ZUR.</i>
221	Josef Jůza	souhlas	Reálně respektovat mimo jiné zásady 2.2.2.k), 2.2.3.a), e), g) (nebyla respektována při změně územního plánu týkající se prodloužení trasy A metra), l, o, 2.4.1.a), 2.4.2.b), g), i).	<i>Požadavek je mimo možnosti ZUR.</i>
221	Josef Jůza	souhlas	Skupinu zásad 2.2.2. nebo 2.4.3. doplnit o stanovení ochranných zón kolem citlivých míst jako velké nemocniční areály, případně školské a výzkumné areály, kde by nebylo přípustné zřizování výrobních provozů zatěžujících okolí, dopravních zařízení nesloužících k obsluze těchto areálů (hlavní silniční komunikace, překladiště atd), likvidace a omezování ploch lesních porostů a další zásahy narušující klidné prostředí v citlivých zařízeních.	<i>Požadavek je mimo podrobnost a možnosti ZUR.</i>
221	Josef Jůza	souhlas	K oblasti 3.2.1.: Respektovat zásadu 2.4.2.a) s ohledem na výskyt chráněných živočichů. Záměry na využití prostoru se zdají být s touto zásadou v rozporu.	<i>Oblast 3.2.1 (T/1) je vymezená mimo letiště Letňany a není tedy v rozporu se zásadou 2.4.2.a).</i>
221	Josef Jůza	souhlas	K oblasti 3.2.2.: Náležité splnění podmínky d) a 6.2.3.1. d) je podle mého názoru v rozporu se záměry na výstavbu. Vhodnější je, aby dostalo přednost splnění podmínek protipovodňové ochrany a respektování záplavového území.	<i>Uvedený text není ve sporu. Podmínky na vyřešení protipovodňové ochrany v dané lokalitě jsou již splněné.</i>
221	Josef Jůza	souhlas	K oblasti 3.2.5.: Neodnímat železniční dopravní funkci celému prostoru, zachovat trať v souladu s čl. 4.1.5. Dopravní politiky ČR na léta 2005-2013, zapracovat její využití pro osobní dopravu.	<i>Koridor železniční trati bude prověřen v podrobnější UPD pro vedení tramvajové trati. Funkce nákladového terminálu železniční dopravy je v ZUR nahrazená vymezením lokality pro umístění terminálu city-logistiky v oblasti Malešic.</i>
221	Josef Jůza	souhlas	K oblasti 3.2.7.: Respektovat zásadu 2.2.3. g) a nenarušovat přestupní vazbu z příměstských autobusů na linky povrchové MHD do přilehlých částí Prahy (Jinonic, Košíř, Motola, Břevnova, Řep, Ruzyně).	<i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR.</i>
221	Josef Jůza	souhlas	K oblasti 3.2.8.: Podpora podmínky c) a úkolu c) včetně ochrany hodnotných objektů, z nichž byla památková ochrana sňata, a tím respektování zásady 2.4.1. c).	<i>Bereme na vědomí.</i>
221	Josef Jůza	souhlas	K oblasti 3.2.9.: Z důvodu odolnosti systému vůči mimořádným událostem je potřebné trvalé zachování dopravní funkce Masarykova nádraží. V souladu s podmínkou 2.2.3. g) zamezit možnosti odsunu nástupišť od centra či narušení současného krátkého a bezbariérového přestupu	<i>ZUR ukládá pro podrobnější UPD prověřit výhledové řešení Masarykova nádraží. Požadavek je mimo podrobnost ZUR.</i>

		na elektrickou dráhu.		
221	Josef Jůza	souhlas	Ke koridoru 5.2.1.5. Aktuální návrh Břevnovské radiály posuzovaný v EIA je v rozporu se zásadou 2.4.2.k) a ohrožuje prostředí v nemocničním areálu v Motole. Vedení komunikace v těsné blízkosti nemocnice Motol a poničení přilehlého lesa je zcela nepřijatelné.	<i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR, které definují pouze koridor Břevnovské radiály pro upřesnění v podrobnější UPD.</i>
221	Josef Jůza	souhlas	Ke koridoru 5.2.5.: Požadavek zajistit možnost bezúvratové jízdy ve směru letiště - Jinonice pro přivedení dálkové dopravy na letiště touto trasou a snadnější dostupnost odstavného nádraží Praha-jih.	<i>ZUR tomuto požadavku částečně vyhovují návrhem průjezdného koridoru přes prostor letiště Ruzyně na území hl. m. Prahy.</i>
221	Josef Jůza	souhlas	K logistickým centřům 5.2.7.: Podpora zejména vazeb logistických center na železniční síť.	<i>Bereme na vědomí.</i>
221	Josef Jůza	souhlas	K systému metra 5.5.1.: Prodloužení metra směr Motol je navrženo v rozporu se zásadou 2.2.3. g) tím, že se trasa má křížit na Vypichu s pátevní tramvajovou tratí bez možnosti přímého přestupu. Navrhují minulé rozhodnutí přehodnotit a stanovit zde stanici.	<i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR. ZUR neřeší polohu jednotlivých stanic metra ani tramvajovou dopravu na území hl.města.</i>
221	Josef Jůza	souhlas	K záměrům 5.6.: Pro zvýšení odolnosti a spolehlivost sítě je žádoucí propojení větví v okrajových částech (např. Řepy-Bílá Hora, Petřiny-Vypich, Krč-Braník).	<i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR.</i>
221	Josef Jůza	souhlas	K záměru 5.6.1.: Podpora Dvoreckého mostu a požadavek na tramvajovou trať v Jeremenkově ulici.	<i>Bereme na vědomí. V textu ZUR je požadavek na prověření kolejového propojení Prahy 4 a Prahy 5 obsažen.</i>
221	Josef Jůza	souhlas	K autobusové dopravě 5.7.: Podpora podmínky a), je zapotřebí náprava současné zcela neuspokojivé situace a umožnit přestupy z dálkových spojů vedených v souladu s dopravní politikou hl. m. Prahy a úvodní větou oddílu 5.7. na ÚAN Florenc na kolejovou dopravu ve vnějším pásmu města. Je nutné vhodné uspořádání přestupních uzlů, tedy zřizováním nácestných zastávek, které umožní obslužení bez zdlouhavého zajištění to terminálu zdržujícího cestující z a do ÚAN Florenc a negativně ovlivňující ochotu dopravců v okrajových přestupních uzlech stavět. Vhodná přestupní místa je třeba zajistit zejména pro linky příjíždějící po R6, R7, D8 a I/9.	<i>Bereme na vědomí. Připomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
213	Klub zastupitelů MČ Praha 12	souhlas	Požadují zahrnout do ZUR i metro D (D4)	<i>Nové úseky metra včetně větvení trasy D ZUR umožňují obecnějším výrokem - viz kap.5.5.1, kde je uvedeno: "Ve vymezených koridorech stávajících i navržených není vyloučena možnost prodloužení a větvení tras metra v závislosti na urbanistickém vývoji území." Řešení bude prověřeno v</i>

				<i>podrobnější UPD. Pořizovatel bere na vědomí. Mimo podrobnost ZUR.</i>
056	Kolektory Praha	souhlas	Upozornění na přednosti stávající i budované kolektorové sítě. Požadují zanést do ZUR možnost využití kolektorů.	
702	Krajský úřad Středočeského kraje - Sp.j.	souhlas	Upozorňují, že součástí ZUR by měly být vybrané silnice v prostoru mezi městským a silničním okruhem, které navazují na navrhované MÚK na Pražský okruh (R1) a zajišťují jak radiální vazby příměstského území, tak vazby území Prahy k Pražskému okruhu.	<i>Vazba na Středočeský kraj je zajištěná v návrhu ZUR v odpovídající podrobnosti. Požadavek je mimo podrobnost ZUR hl.m.Prahy. Podrobnější uspořádání komunikační sítě v území mezi Městským okruhem a Pražským okruhem (SOKP) bude řešeno v UPN hl.m.Prahy.</i>
702	Krajský úřad Středočeského kraje - Sp.j.	souhlas	Doporučují řešit i chybějící koridor přeložky silnice II/115 na území hl. m. Prahy.	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
702	Krajský úřad Středočeského kraje - Sp.j.	souhlas	Upozorňují, že koridor pro tramvajovou trať Brandýs n. L. - St. Boleslav je nutno nejdříve prověřit v podrobnějším měřítku jak z hlediska územního tak i z dalších hledisek. Zařazení do ZUR pro hl. m. Prahu požadují za předčasné.	<i>V návrhu ZUR je stanoven úkol pro UP prověřit a případně stabilizovat koridor. Do ZUR byla zanesena především z důvodu jednoznačně definovat jak následnou UPD.</i>
702	Krajský úřad Středočeského kraje - Sp.j.	souhlas	Upozorňují, že některé významné stavby (hlavně Pražský okruh - R1) by měl být vymezen jako VPS v celém rozsahu.	<i>Připomínka bude zpracována.</i>
202	Krajský úřad Středočeského kraje,	souhlas	Za zcela zásadní nedostatek považujeme absenci částí silničního okruhu kolem Prahy (SOKP) ve výkresu č. 6 a seznamu veřejně prospěšných staveb. Navíc jako matoucí se jeví zařazení těchto částí SOKP jednou mezi jevy informativní (ve výkresu č. 1) a podruhé mezi jevy závazné (ve výkresu č. 2).	<i>V projednávaném návrhu ZUR je již požadavek zpracován. Připomínka nebyla uplatněná při společném jednání. Mezi VPS jsou zařazené pouze dosud nerealizované úseky SOKP na území hl. m. Prahy. Legendy výkresů budou sjednocené.</i>
202	Krajský úřad Středočeského kraje,	souhlas	V návrhu ZUR HMP je zakreslen koridor pro kolejovou trať do města Brandýs n. L. – St. Boleslav. Na neprověřenost tohoto nového záměru jsme pořizovatele již upozorňovali, přesto se znovu objevuje, aniž by byl s námi konzultován. Schválený ÚP VÚC Pražského regionu záměr neobsahuje a ani v návrhu ZUR SK není obsažen. Jeho zařazení do ZUR HMP považujeme za předčasné. Spojení Brandýsa n. L., resp. Staré Boleslavi prostřednictvím rychlostní silnice R10 na terminál metra Černý Most je vyhovující.	<i>Tento záměr je v ZUR vyjádřen pouze schematicky, nikoliv jako koridor územně stabilizovaný a vychází z přesvědčení, že kolejové propojení by bylo žádoucí. Zároveň ZUR ukládají prověřit realnost takového koridoru. Jedná se o vstřícnou nabídku vůči přílehlé části regionu, která může či nemusí být ze strany STČ kraje využita.</i>
202	Krajský úřad Středočeského kraje,	souhlas	Dalšími záměry, které v návrhu ZUR SK nejsou obsaženy a nejsou sledovány, jsou např. „Výtlač kalů na Drasty“ (ve výkresu č. 3) či produktovod letiště Ruzyně-Kralupy n. Vlt. (ve výkresu č. O5).	<i>Bereme na vědomí. Připomínka nebyla uplatněna při společném jednání. Vymístění kalového hospodářství ÚČOV do lokality Drasty je hl.m. Prahou dlouhodobě sledováno. Produktovod pro Letiště Ruzyně byl zahrnut do ZUR na základě požadavku MERO, a. s.</i>
202	Krajský úřad Středočeského kraje,	souhlas	Na území Středočeského kraje nejsou v návrhu	<i>Bereme na vědomí.</i>



		ZÚR SK sledovány záměry „Průjezd železničním uzlem Praha...“ (VPS 201 DZ) a „Modernizace trati Praha, odb. Balabenka – Lysá n. L.“ (VPS 203 DZ) v celém rozsahu. Jedná se převážně o modernizaci ve stávajícím koridoru.		
202	Krajský úřad Středočeského kraje,	souhlas	Naopak některé záměry, i když se dotýkají přímo území Prahy, v ZÚR HMP nejsou obsaženy (narozdíl od návrhu ZÚR SK), např. přípoř/zkapacitnění ropovodu Družba či vedení 400 kV z TR Výškov do TR Řeporyje.	<i>Přípomínka nebyla uplatněna při společném jednání. Ve výkresové části ZUR hl. m. Prahy je zakresleno ochranné pásmo produktovodu Družba (300 m na obě strany od stávajícího potrubí) dle vládního nařízení 29/1959 Sb. Přípoř vedená ve vzdálenosti cca 5 m od osy stávajícího potrubí je mimo podrobnost ZUR. Stavba vedení 400 kV bude řešena v podrobnější ÚPD, tj. v konceptu ÚP. Zákres vedení VVN bude proveden dle PUR 2008.</i>
202	Krajský úřad Středočeského kraje,	souhlas	Chybí koridor přeložky silnice II/115 na území hl. m. Prahy.	<i>Požadovaná přeložka komunikace je mimo podrobnost ZUR. Problém bude řešit podrobnější ÚPD, tj. nový ÚP.</i>
202	Krajský úřad Středočeského kraje,	souhlas	Ve výkresu č. O4 Širší vztahy: 1. Rozvojová osa z Prahy na Ml. Boleslav a Liberec podle Politiky územního rozvoje ČR (PÚR) 2006 není OS5 (ta je vymezena zhruba Ostrava-Břeclav), ale OS7. 2. Není zřejmé, co jsou červené plné čáry – v legendě schází. Pravděpodobně se jedná o železnice, ale v tom případě by se měl rozlišovat stav od návrhu a je nutné upřesnění tras (např. by bylo nutné znázornit vedení až do Benešova). 3. Když už se znázorňují „Významné komplexy zeleně“, je třeba je upřesnit (schází např. lesní komplex Brd či lesní komplex v CHKO Křivoklátsko). 4. Podotýkáme, že v návrhu ZÚR SK je již upřesnění Rozvojové oblasti Praha OB1 na obce."	<i>1. Rozvojové osy budou opraveny dle PUR ČR 2008. 2. V návrhu ZUR (2009) nejsou ve výkresu č. O4 žádné zmiňované červené čáry. 3. Významné komplexy zeleně budou doplněny. 4. Rozvojová oblast Praha bude upravena dle PUR ČR 2008 v souladu s požadavkem a předanými podklady Krajského úřadu Středočeského kraje.</i>
202	Krajský úřad Středočeského kraje,	souhlas	Ve výkresu č. 5 Oblasti se shodným krajinným typem se projevuje odlišný přístup k řešení této problematiky. Zpracovatelé návrhu ZÚR HMP rozčleňovali krajinu dle využití a dle reliéfu, zpracovatelé návrhu ZÚR SK v podstatě obě specifikace spojili. Z toho plyne i odlišná klasifikace krajinných typů. Z těchto důvodů by bylo vhodné grafické vyjádření omezit pouze na území hl. m. Prahy bez přesahů na území Středočeského kraje.	<i>Přípomínka nebyla uplatněna při společném jednání. Klasifikace kraj. typů byla převzata z Mapy krajinných typů ČR. Závaznost je omezená pouze pro území hl. m. Prahy. V grafickém vyjádření bude za hranicí hl. m. Prahy potlačena barevnost výkresu.</i>
202	Krajský úřad Středočeského kraje,	souhlas	Výkres č. O5 Širší vztahy – technická infrastruktura je na území Středočeského kraje zpracována nedostatečně. Množství záměrů i s republikovým významem (viz např. PÚR 2008) je	<i>Přípomínka nebyla uplatněna při společném jednání. Uvedená vedení nemají vztah k zásobování hl.m.Prahy. Ropovod IKL znázorněn ochranným pásmem dle vl.</i>

		ignorováno. Některé tyto záměry již byly uvedeny výše, z dalších je možno uvést zdvojení potrubí k ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves a Rozvadovem, produktovod Potěhy – Polepy či vedení 400 kV z TR Výškov do TR Čechy Střed. Poznamenáváme dále, že plynovod Drahelčice – Háje není ukončen u Hořovic.	nařízení 29/1959 Sb. Přípolož ve vzdálenosti cca 5 m mimo podrobnost ZUR. Předmětný ropovod je veden mimo území hl. m. Prahy. (IKL ani Polepy - Potěhy nebyly obsaženy v požadavcích MERO, a.s.). Bude opraveno dle PUR 2008, která je závazná	
202	Krajský úřad Středočeského kraje,	souhlas	K textové části máme několik připomínek: 1. V současné době je používán pro vnější okruh R1 název silniční okruh kolem Prahy (SOKP). 2. Silnice č. I/2 není ve Středočeském kraji považována za významnou, měla by být přeřazena zpět do II. třídy (II/333). Není přímou vazbou na SOKP, naopak tuto vazbu má (nebo bude mít) řada silnic II. třídy (102, 603, 605, 606, 610). Některé z těchto tras přenášejí významné regionální vazby. 3. Silnice R7 má (i když není součástí sítě E) mimořádný mezinárodní význam: spojení Praha – Chemnitz – Leipzig. 4. Trať ve směru na Mladou Boleslav – Turnov je stabilizovaná ve schválených ÚP VÚC přes Lysou n. L. a Milovice, je přebírána i do ZÚR Středočeského kraje. Z tohoto pohledu se neuvažuje se zkapacitněním trati Praha – Všetaty, elektrifikace není problémem ZÚR.	1.ZUR uplatňuje městem preferovaný název Pražský okruh, v závorce se uvádí oficiální název Silniční okruh kolem Prahy. 2.Silnice I/2 bude mít přímou vazbu na Pražský okruh v MUK mezi Kolovraty a Říčany, silnice II.třídy jsou mimo podrobnost ZUR hl.m.Prahy. 3. zařazení silnice R/7 zohlední PUR ČR 2008. 4. Bereme na vědomí. ZUR Středočeského kraje nebyly dosud veřejně projednány a nebyly poskytnuty zpracovateli ZUR hl. m. Prahy
202	Krajský úřad Středočeského kraje,	souhlas	5. Výstupní úseky VRT resp. hlavních tratí je potřebné sledovat v návrhovém období ZÚR i územních plánů. Stávající tratě by měly poskytovat výkonové rezervy pro regionální dopravu. Východní koridor VRT na Brno a Vídeň bude až do prostoru Poříčian využíván též pro dálkové spoje na trati Kolín – Česká Třebová. Dochází k diskrepanci mezi textem na str. 21 („výhledový rozsah trasy VRT“) a textem na str. 33 (seznam VPS) i výkresovou částí. 6. Na str. 25 je chybná informace o „předávání části vody“ z vodárenského systému Prahy. Např. Kladno je zásobováno ze systému KSKM. 7. Domníváme se, že v ZÚR HMP by měla být stanovena pořadí, resp. vyjádřeny alespoň hlavní časové priority změn v území. Vzhledem k propojení (vazbám) v území metropolitního regionu Prahy by měly být tyto priority v případě ZÚR koordinovány se Středočeským krajem.	Připomínka nebyla uplatněná při společném jednání. Č. 5 - Návrh ZUR Středočeského kraje nebyl dosud zpracovateli ZUR hl. m. Prahy poskytnut. Č.6 - bude upravena v textu. Č.7 - bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP.
214	Leoš Papáček	nesouhlas	Podpisová akce občanů (90 podpisových archů) nesouhlasí s: - výstavbou bytových domů na území přírodního parku Botič - Milíčov	- Připomínka je mimo podrobnost ZUR - Připomínka je mimo podrobnost ZUR - Připomínka je mimo podrobnost ZUR

		- výstavbou křižovatky v Újezdě na D1 - přeložkou vedení VVN 400kV na území přírodního parku Botič - Miličov		
249 Lukáš Matějka	souhlas	námitka V bodě 2.4.2. Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel požadujeme toto znění písmene f): f) podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, na celém území města chránit stávající plochy zeleně, především stávající stabilizovanou zeleň, v případě zástavby prověřit možnost zachování nestabilizované zeleně a podporovat tvorbu nových ploch zeleně tvořených zejména plochami dřevin.		<i>námitka - nejedná se o námitku (nejsou zástupcem veřejnosti - málo podpisů (230)) Požadavek je obecnější formulací v ZUR obsažen v kap. 8.</i>
249 Lukáš Matějka	souhlas	V bodě 2.4.2. Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel požadujeme doplnit nové písmeno g), dosavadní písmeno g) a násl. přejmenovat: g) respektovat a chránit zastavěné území města z hlediska zachování dřevin rostoucích mimo les.		<i>Požadavek je obecnější formulací v ZUR obsažen.</i>
249 Lukáš Matějka	souhlas	V bodě 2. Obecné zásady územního rozvoje kraje. Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci požadujeme přeformulovat písmeno e) takto: e) vytvořit a chránit nové plochy pro občanskou, dopravní a technickou infrastrukturu, veřejná prostranství a pro zeleň, odpovídající svým rozsahem a umístěním potřebám současného města a jeho předpokládanému rozvoji; pro ochranu prostředí života obyvatel stanovit povinný koeficient zeleně (trvalých travních porostů a dřevin) při nové výstavbě.		<i>Požadavek je obecnější formulací v ZUR obsažen.</i>
249 Lukáš Matějka	souhlas	V bodě 2. Obecné zásady územního rozvoje kraje. Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci požadujeme přeformulovat písmeno n) takto: n) kapacity transformačních území uvnitř Městského okruhu ověřit z hlediska prostorového uspořádání, možnosti dopravní obsluhy území, rozvoje občanské infrastruktury, veřejných prostranství a zeleně.		<i>Požadavek je obecnější formulací v ZUR obsažen.</i>
249 Lukáš Matějka	souhlas	V příslušné části Zásad územního rozvoje (kapitola 2.4.2. a další části) řešit koncepčně budoucí využití ploch existujících zahrádkových osad, případně vymezení nových (náhradních) ploch pro umístění zahrádkových osad.		<i>Mimo podrobnost ZUR.</i>
249 Lukáš Matějka	souhlas	V bodě 3.1.1. Rozvojová oblast Štěrboholy-Dolní Měcholupy-Dubeč. Úkoly pro podrobnější ÚPD		<i>Požadavek je obecnější formulací v ZUR obsažen. Konkrétní požadavky jsou mimo</i>

		<p>požadujeme doplnit písmena g) a h):</p> <p>g) navrhnout funkční a prostorové regulativy tak, aby byla respektována současná zástavba původních obcí, zachována prostupnost příměstské krajiny a vytvořeny podmínky pro propojení systému zeleně</p> <p>h) zajistit výsadbu plošné i liniové zeleně jako kompenzační opatření zhoršených odtokových poměrů v území, včetně vytvoření nových parků jako veřejných prostranství.</p>		<p><i>podrobnost ZUR. Bude řešeno v podrobnější ÚPD.</i></p> <p><i>Mimo podrobnost ZUR.</i></p>
249 Lukáš Matějka	souhlas	<p>V bodě 3.2.5. Nákladové nádraží Žižkov (T/5). Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme změnit písmeno c) a doplnit písmena d) a e):</p> <p>c) ověřit možnosti využití opuštěného koridoru tratě Malešice-Žižkov pro obsluhu území MHD</p> <p>d) omezit výšku nové zástavby tak, aby respektovala výškovou hladinu blokové zástavby Žižkova a nenarušovala panoramatické pohledy na Pražskou památkovou rezervaci</p> <p>e) vymežit v území dostatečnou kapacitu občanské infrastruktury, zeleně a veřejných prostranství</p>		<p><i>V ZUR je požadavek na ověření možnosti využití koridoru pro MHD obsažen.</i></p> <p><i>Požadavek je obsažen v kap. 8.</i></p> <p><i>Mimo podrobnost ZUR.</i></p>
249 Lukáš Matějka	souhlas	<p>V bodě 3.2.7. Nádraží Smíchov (T/7). Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit písmena g) a h):</p> <p>g) omezit výšku nové zástavby tak, aby respektovala výškovou hladinu blokové zástavby Smíchova a nenarušovala panoramatické pohledy na Pražskou památkovou rezervaci</p> <p>h) vymežit v území dostatečnou kapacitu občanské infrastruktury, zeleně a veřejných prostranství.</p>		<p><i>Požadavek je obecnější formulací v ZUR obsažen v kap. 8.</i></p> <p><i>Požadavek je obecnější formulací v ZUR obsažen.</i></p>
249 Lukáš Matějka	souhlas	<p>V bodě 3.2.9. Masarykovo nádraží (T/9). Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit písmena e), f) a g):</p> <p>e) řešit celou oblast jako zónu pro pěší s možností cyklistické dopravy, s vyloučením individuální automobilové dopravy</p> <p>f) vytvořit a chránit nové plochy zeleně, které navážou na stávající plochy, jmenovitě na park u Muzea hl. m. Prahy, Vrchlického sady a svahy Vítkova</p> <p>g) vytvořit na území plochy s výrazným podílem občanské infrastruktury</p>		<p><i>Mimo podrobnost ZUR.</i></p> <p><i>Požadavek je obecnější formulací v ZUR obsažen.</i></p> <p><i>Požadavek je obecnější formulací v ZUR obsažen.</i></p>
249 Lukáš Matějka	souhlas	<p>V bodě 4.1. Oblast stávajícího celoměstského centra (SC). Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit písmena c) a d):</p> <p>c) chránit stávající plochy zeleně, plochy s dřevinami rostoucími mimo les a stávající</p>		<p><i>Požadavek je obecnější formulací v ZUR obsažen.</i></p> <p><i>Mimo podrobnost ZUR. Území centra leží převážně na území Památkové rezervace v hl. m. Praze a činnost na jeho území musí</i></p>

		veřejná prostranství d) stanovit povinný podíl nové občanské infrastruktury, veřejných prostranství a zeleně (trvalých travních porostů a dřevin) v souvislosti s novou výstavbou		<i>splňovat podmínky památkové ochrany, která se týká i zeleně a veřejných prostranství.</i>
249 Lukáš Matějka	souhlas	V bodě 4.2.1. Draháň-Troja-Bubeneč (SO/1). Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit písmeno b): b) vyřešit dopravní obsluhu území při preferování dopravy pěší, cyklistické a hromadné; nevytváření nových kapacit pro individuální automobilovou dopravu		<i>Bude upraven bod "b) vyřešit dopravní obsluhu území při preferování hromadné a nemotorové dopravy".</i>
249 Lukáš Matějka	souhlas	Bod 4.3.1. Rekreační území Dolní Počernice-Běchovice-Černý Most (SP/1) požadujeme přeřadit do kategorie 3.3. Rozvojové plochy zeleně, příslušné body přečíslovat a v novém bodě 3.3.12. Rekreační území Dolní Počernice-Běchovice-Černý Most (Z/12) - Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme toto znění písmen a) a b): a) zachovat přírodní charakter území a volnou krajinu bez stavebních zásahů a snižování výměry lesního komplexu b) na dalším území respektovat a ověřit využití vymezené plochy zeleně		<i>Uvedené území má význam pro rekreaci navazujících území. Požadavky jsou v obecnější formulaci v ZUR obsažené v Úkolech pro podrobnější ÚPD. Mimo podrobnost ZUR.</i>
249 Lukáš Matějka	souhlas	Bod 4.3.2. Trojmezí (SP/2) požadujeme přeřadit do kategorie 3.3. Rozvojové plochy zeleně, příslušné body přečíslovat a v novém bodě 3.3.13. Trojmezí (Z/13) - Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme toto znění písmene a): a) respektovat a ověřit využití vymezené plochy zeleně		<i>Trojmezí bylo zařazeno mezi specifické oblasti vzhledem k požadavkům na rekreační využití území a k současným tlakům na využití území pro zástavbu.</i>
253 Martin Skalský	nesouhlas	námítka Nesouhlas s paralelní vzletovou dráhou. - požadavek na stanovení maximálního nosného zatížení území z hlediska vlivu letecké dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel a stanovení maximálního přípustného počtu denních a nocních vzletů a přistání během jednoho dne, - požadavek na omezení tranzitní a nakladní letecké dopravy na nezbytné minimum, - zákaz rozšíření ochranného hlukového pásma na zastavěné obytné oblasti. Nesouhlas s jižní trasou Silničního okruhu.		<i>zástupce veřejnosti Rozvoj letiště vyplývá z PUR ČR 2008. Požadavek je mimo podrobnost ZUR. Není úkolem ZUR. Je dáno jinými právními předpisy. Trasa Silničního okruhu vyplývá z PUR 2008 a z UP VUC Pražského regionu.</i>
087 MČ Běchovice	souhlas	námítka Uplatňují připomínky k bodům: R/1; T/9; Z/6; SP/1; Trasa VRT Horní Počernice - Jih; Nadřazený komunikační systém; Pražský okruh; VRT Praha		<i>námítka - nejedná se o námítku (MČ nemohou vznést námítky)</i>

		- Brno - hranice ČR a Odkanalizování (připomínky v samotném vyjádření)		
087 MČ Běchovice	souhlas	K bodu 3.1.1. Štěrboholy-Dolní Měcholupy-Dubeč (R/1), Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území, požadujeme doplnit takto: k) koordinace záměrů se stavbou Pražského okruhu, a to zejména s možným posunem MÚK Dubeč dále od čtvrti Nová Dubeč (Běchovice II) z důvodu nemožnosti zajistit stávajícím navrhovaným projektovým řešením MÚK Dubeč dodržení zákonných hlukových limitů v Nové Dubči (Běchovicích II) a zajištění napojení Českobrodské ulice na Pražský okruh ve všech směrech.		<i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR. ZUR neřeší MUK, požadovaná koordinace záměrů je předmětem podrobnější dokumentace.</i>
087 MČ Běchovice	souhlas	k bodu 3.2.9. Masarykovo nádraží (T/9), Důvody vymezení, požadujeme vypustit v první větě znění: "které již nejsou potřebné pro provoz nádraží".		<i>Kolejiště Masarykova nádraží bude optimalizováno, uvolněné plochy lze využít pro novou urbanizaci.</i>
087 MČ Běchovice	souhlas	Ve druhé větě požadujeme vypustit znění "převážně smíšené funkce" a nahradit zněním "převážně charakteru provozu nádraží".		<i>Optimalizovaný rozsah Masarykova nádraží umožňuje využít část uvolněných ploch pro smíšené funkce.</i>
087 MČ Běchovice	souhlas	"Úkoly pro podrobnější plánovací dokumentaci požadujeme doplnit takto:d) navrhnout funkční využití převážně charakteru provozu vlakového nádraží se zachováním využití pro zaústění příměstské železniční dopravy jako součást MHD."		<i>Optimalizovaný rozsah Masarykova nádraží umožňuje využít část uvolněných ploch pro smíšené funkce. Úkol obsažený v ZUR, tj. prověřit výhledové řešení Masaryk.n. v podrobnější UPD nevylučuje možnost využití pro příměstskou železniční dopravu jako součást MHD, zároveň však nevylučuje ani jiné řešení.</i>
087 MČ Běchovice	souhlas	e) zajistit napojení oblastí Horní Počernice - Xaverov a Výzkumné ústavy Běchovice na Pražský okruh v křižovatce Na Vinici (křižovatka typu "diamant".		<i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR.</i>
087 MČ Běchovice	souhlas	"K bodu 5.1.2.1. Pražský okruh, Důvody vymezení požadujeme doplnit na závěr věty toto znění: ""... a v souladu s návrhem Politiky územního rozvoje a závaznými požadavky EU na transevropskou silniční síť TEN-T musí zajistit převedení tranzitní dopravy mimo hlavní sídelní útvary""."		<i>Požadavek vychází z jiných právních předpisů resp. smluv, které není nutné citovat v ZUR. Navržená trasa okruhu vychází z koridoru schváleného v PUR ČR 2008 a z UP VUC Pražského regionu. Koridor Pražského okruhu není v rozporu s požadavky TEN-T.</i>
087 MČ Běchovice	souhlas	Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: c) respektovat v úseku Satalice-Běchovice-dálnice D1 závazné požadavky EU na transevropskou silniční síť TEN-T.		<i>Požadavek vychází z jiných právních předpisů, které proto není nutné citovat v ZUR. Navržená trasa okruhu vychází z koridoru schváleného v PUR ČR 2008 a z UP VUC Pražského regionu. Koridor Pražského okruhu není v rozporu s požadavky TEN-T.</i>
087 MČ Běchovice	souhlas	d) vyřešit posun MÚK Dubeč dále od čtvrti Nová		<i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR.</i>

		Dubeč (Běchovice II) tak, aby byly v této čtvrti dodrženy zákonné hlukové limity a současně aby bylo zajištěno napojení ulice Českobrodské nájezdy a sjezdy na Pražský okruh ve všech směrech.		
087	MČ Běchovice	souhlas	e) zapracovat stávající křižovatku Vinice (křižovatka typu "diamant" ) jako součást Pražského okruhu s cílem přivedení dopravy z Horních Počernic-Xaverova a z Výzkumných ústavů Běchovice.	Požadavek je mimo podrobnost ZUR.
091	MČ Dolní Chabry	nesouhlas	námítka Nesouhlasí s rozšířením leteckého koridoru nad území MČ (paraelní vzletová dráha) Zásadně nesouhlasí s paraelní vzletovou dráhou	námítka - nejedná se o námítku (MČ nemohou vznést námítky) Rozšíření letiště Praha Ruzyně je dáno v PUR ČR 2008.
091	MČ Dolní Chabry	nesouhlas	námítka Zásadně nesouhlasí s vymezením koridoru SOKP, který je součástí TEN-T a je veden přes území MČ Praha - Dolní Chabry. V případě, že i přes nesouhlas MČ bude SOKP schválen požadují dodržet podmínky hygienických (hluk, emise) limitů a dodržení závazných požadavků EU na transevropskou silniční síť TEN-T (připomínky v samotném vyjádření)	námítka - nejedná se o námítku (MČ nemohou vznést námítky) Navržená trasa okruhu vychází z koridoru schváleného v PUR ČR 2008 a UP VUC Pražského regionu.. Koridor PO není v rozporu s požadavky TEN-T. Požadavky na dodržení hygienických limitů vychází z jiných právních předpisů.
092	MČ Dolní Měcholupy	souhlas	Požadují realizaci tzv. Hostivařské radiály s napojením na obchvat Dolních měcholup.	
092	MČ Dolní Měcholupy	souhlas	Požadují v návaznosti na rozvoj v lokalitách Štěrboholy - Dolní Měcholupy - Dubeč počítat s napojením na tramvajové trasy z Malešic a Hostivaře.	
092	MČ Dolní Měcholupy	souhlas	Požadují stanovení jasného a spravedlivého principu pro realizaci celoměstského systému zeleně, který tyto plochy zrovnoprávní s plochami určenými pro zástavbu.	
092	MČ Dolní Měcholupy	souhlas	Požadují vytvoření podrobného generelu pěší a cyklistické dopravy, který důsledně propojí jednotlivá místní centra pěšími a cyklistickými komunikacemi.	
602	MČ Kunratice - Sp.j.	souhlas	MČ požaduje, aby byl v ZUR zakotven úkol pro podrobnější UPD ověřit kapacitní potřeby a možnosti Vídeňské a navrhnout příslušná opatření.	Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Bude řešeno v následné ÚPD
602	MČ Kunratice - Sp.j.	souhlas	MČ upozorňuje, že rozvojové plochy zeleně U Kunratické spojky (Z/9) jsou navrženy vesměs na soukromých pozemcích.	Bereme na vědomí
107	MČ Lysolaje	nesouhlas	námítka Požadují do ZUR doplnit požadavek na dodržování hlukových a emisních limitů ve stávajícím zastavěném území	námítka - nejedná se o námítku (MČ nemohou vznést námítky) - ZUR uvedený požadavek neřeší, vyplývá z jiných právních předpisů.

		Nesouhlasí s vymezením oblasti zasažené provozem SL/1 na zastavěném území MČ Požadují zákaz rozšíření ochranného hlukového pásma na zastavěné obytné oblasti. Nesouhlas s paralelní vzletovou dráhou. Nesouhlas s jižní trasou Silničního okruhu nebo požadují vymezení koridoru dopravního spojení mezi Prahou 6 a Prahou 8 s preferencí veřejné dopravy.		- Vymezení v ZUR vyplývá z podkladových materiálů o výhledovém zatížení území hlukem z leteckého provozu. - Není součástí ZUR. Je stanoveno v ÚR. - Rozšíření letiště Praha Ruzyně je dáno PUR ČR-2008. - Trasa Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy) vychází z PUR ČR 2008 a z UP VUC Pražského regionu. Dopravní propojení P6-P8 je mimo podrobnost ZUR, bude řešeno podrobnější ÚPD.
108 MČ Nebušice	nesouhlas	námítka Požadují do ZUR doplnit požadavek na dodržování hlukových a emisních limitů ve stávajícím zastavěném území Nesouhlasí s vymezením oblasti zasažené provozem SL/1 na zastavěném území MČ Zásadně nesouhlasí s rozšířením ochranného hlukového pásma na zastavěné obytné oblasti. Nesouhlas s paralelní vzletovou dráhou. MČ souhlasí s Pražským okruhem za podmínky dodržení hygienických (hluk, emise) limitů a dodržení závazných požadavků EU na transevropskou silniční síť TEN-T		námítka - nejedná se o námítku (MČ nemohou vznést námítky) - ZUR uvedený požadavek neřeší, vyplývá z jiných právních předpisů. - Vymezení v ZUR vyplývá z podkladových materiálů o výhledovém zatížení území hlukem z leteckého provozu. - nelze ovlivnit ZUR, není součástí ZUR. - Rozšíření letiště Praha Ruzyně je dáno PUR ČR 2008. - Navržená trasa okruhu vychází z koridoru schváleného v PUR ČR 2008. Koridor PO není v rozporu s požadavky TEN-T. Požadavky na dodržení hygienických limitů vychází z jiných právních předpisů.
608 MČ Nebušice - Sp.j.	nesouhlas	MČ nesouhlasí s výstavbou paralelní vzletové a přistávací dráhy RWY 06R/24L. Na záměr výstavby RWY 06R/24L nebyla dosud zpracována EIA. Vyhlášení ochranného hlukového pásma k RWY 06R/24L by vedlo k omezování vlastnických práv majitelů nemovitostí.		Bereme na vědomí.
571 MČ Praha 1 - Sp.j.	souhlas	po termínu Požadují do návrhu posouzení SEA stávajících i navrhovaných priorit.		Vyhodnocení SEA se zpracovává v rámci VVURÚ jako konečné a k němu je vydáváno konečné stanovisko MŽP před projednáním a schválením návrhu. Jedná se o expertní posouzení, za jehož obsah zodpovídá zhotovitel. Vyhodnocení navazuje na obsah zpracovaných ÚAP, priority jdou vyhodnoceny v rámci kapitoly „Rozbor udržitelného rozvoje“. Návrh ZUR byl posuzován metodou „ex ante“, kdy posuzovatel mohl průběžně ovlivňovat obsah vlastních ZUR během zpracování.
080 MČ Praha 10	souhlas	Požadují zařadit lokalitu Trojmezí v ZUR do části 3. (nadmístní rozvojové oblasti, které svým rozsahem přesahují více mč.)		Lokalita Trojmezí je zařazena v kap. 4. Vymezení specifických oblastí nadmístního významu. Důvodem je existence přírodně krajinných hodnot, soustředěných do



				<p>přírodního parku, území má zároveň potenciál zázemí pro obyvatele okolních sídlišť a přispívá ke zmírnění negativních vlivů dopravy na kvalitu ovzduší v přilehlé části města, dle evropské směrnice 2002/49/EC je zařazeno do oblastí ticha. Oblast také umožňuje systémový průnik tzv. "zeleného klínu" od Hostivaře hluboko do struktury kompaktního města, což je v souladu s Konceptí zeleného pásu HMP schválenou Radou HMP v roce 2008.</p>
080 MČ Praha 10	souhlas	<p>Požadují lokalitu Trojmezí řešit jako oblast s významným rozvojovým potenciálem, včetně založení významného městského parku s posíleným významem vodních prvků a respektování zvláště chráněných území "Meandry Botiče" a založení nové obytné městské čtvrti. Podmínkou je konsensuální vyřešení dopravních vztahů v území a jejich návazností na okolí ....</p>		<p>Stanovené Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území umožňují založení parku či jiné formy zeleně. Přesné hranice mezi obytnou funkcí, rekreačními plochami a plochami zeleně bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP.</p>
580 MČ Praha 10 - Sp.j.	nesouhlas	<p>MČ Praha 10 nesouhlasí s navrženým vyhodnocením a řešením Zásad územního rozvoje pro území Trojmezí s označení SP2 které je vyhodnoceno jako „Oblasti, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin“ požaduje: -Zařadit lokalitu Trojmezí v Zásadách územního rozvoje do části 3. „Vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os, které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy, kapitoly 3.1. Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území. - Řešit lokalitu Trojmezí v souladu s podnětem na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z1175/06 a projednaným návrhem zadání této změny územního plánu tj především navrhnout založení významného městského parku zaměřeného na trávení volného času obyvatel okolních sídlišť s posíleným významem vodních prvků a respektování zvláště chráněných území „Meandry Botiče“ a zároveň založení nové obytné čtvrti. Podmínkou je vyřešení dopravních vztahů v území a jejich návazností na okolí zejména veřejné kolejové dopravy (tramvaj) a dále automobilové dopravy, cyklistických a pěších rekreačních tras a zlepšit prostupnost území.</p>		<p>Oblast Trojmezí není z hlediska možné zastavitelnosti území zařaditelná mezi nadmístní celoměstské rozvojové oblasti. Prioritním a zásadním záměrem v území je založení městského parku s podílem rekreačního a sportovního využití, s vazbami a v součinnosti s vyhlášeným chráněným územím přírodní památky Meandry Botiče a v souladu s vyhláškou přírodního parku Hostivař - Záběhlice. Vzhledem k limitujícím faktorům v území lze s ne příliš kapacitní zástavbou uvažovat pouze na plochách bezprostředně přilehlých ke stávajícím sídlištím, obslužených současnou komunikační sítí a technickou infrastrukturou.  Nárůst zpevněných ploch ohrožuje lokálními záplavami nivu Botiče a erozí koryto a nivu Košíkovského potoka. Na Košíkovském potoku je nezbytná výstavba třetí retenční nádrže a to i pro stávající stav.  Projednání uváděné změny Z1175/06 bylo pro formální nedostatky přerušeno, změna ve vlně 06 dále nepokračuje. Podněty předané MČ pro nový územní plán budou případně zohledněny v konceptu ÚP.</p>
081 MČ Praha 11	souhlas	<p>Požadují zařadit lokalitu Trojmezí v ZUR do části 3. (nadmístní rozvojové oblasti, které svým</p>		<p>Lokalita Trojmezí je zařazená v kap. 4. Vymezení specifických oblastí nadmístního</p>

		rozsahem přesahují více mč.)		významu. Důvodem je existence přírodně krajinných hodnot, soustředěných do přírodního parku, území má zároveň potenciál zázemí pro obyvatele okolních sídlišť a přispívá ke zmírnění negativních vlivů dopravy na kvalitu ovzduší v přilehlé části města, dle evropské směrnice 2002/49/EC je zařazeno do oblastí ticha. Oblast také umožňuje systémový průnik tzv. "zeleného klínu" od Hostivaře hluboko do struktury kompaktního města, což je v souladu s Koncepcí zeleného pásu HMP schválenou Radou HMP v roce 2008.
081 MČ Praha 11	souhlas	Požadují lokalitu Trojmezí řešit jako oblast s významným rozvojovým potenciálem, včetně založení významného městského parku s posíleným významem vodních prvků a respektování zvláště chráněných území "Meandry Botiče" a založení nové obytné městské čtvrti. Podmínkou je konsensuální vyřešení dopravních vztahů v území a jejich návazností na okolí ....		Stanovené Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území umožňují založení parku či jiné formy zeleně. Přesné hranice mezi obytnou funkcí, rekreačními plochami a plochami zeleně bude předmětem řešení nového ÚP.
081 MČ Praha 11	souhlas	V případě nerespektování výše uvedených podmínek v tomto bodu v kapitole 4.3.2. Trojmezí S5 vypustit podmínky e) a f) a nahradit je podmínkami "rovnoměrná dostupnost a dopravní obslužnost z přilehlých spádových území s ohledem na kapacitní limity jejich dopravního systému" a "vyvážený poměr individuální a hromadné dopravy" .....		Podmínka e) v kapitole 4.3.2 je obecnější a logická, využití území je třeba vyhodnotit v širším kontextu. Podmínka f) reflektuje na negativní vliv IAD v kapacitní zástavbě okolních sídlišť.
081 MČ Praha 11	souhlas	Požadují rozšířit kompaktní město na úkor významné plochy zeleně při JZ břehu Hostivařské přehrady a to v souladu s připomínkami MČ k novému ÚP		Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Nelze směřovat s připomínkami ke konceptu nového ÚP.
081 MČ Praha 11	souhlas	Požadují ve výkresu odůvodnění č. O2 posunout P/10 dle skutečnosti		bude opraveno.
081 MČ Praha 11	souhlas	Požadují ve výkresu odůvodnění č. O3 označit území trojúhelníkového tvaru při jižní hranici MČ Praha 11, jižně od komunikace Stříbrzkého jako "Zástavba" a ne jako III.-V BPEJ. Již probíhá výstavba.		Vyplývá z údajů katastru nemovitostí ke dni zpracování návrhu ZUR.
581 MČ Praha 11 - Sp.j.	nesouhlas	MČ Praha 11 nesouhlasí s označením lokality Trojmezí jako SP2 „Oblasti, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin" a požaduje: - Zařadit lokalitu Trojmezí v Zásadách územního rozvoje do části 3. „Vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových		Oblast Trojmezí není z hlediska možné zastavitelnosti území zařaditelné mezi nadmístní celoměstské rozvojové oblasti. Prioritním a zásadním záměrem v území je založení městského parku s podílem rekreačního a sportovního využití, s vazbami a v součinnosti s vyhlášeným chráněným územím přírodní památky Meandry Botiče a v

		os, které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy, kapitoly 3.1. Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území. - Řešit lokalitu Trojmezí v souladu s podnětem na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z1175/06 a projednaným návrhem zadání této změny územního plánu tj především navrhnout založení významného městského parku zaměřeného na trávení volného času obyvatel okolních sídlišť s posíleným významem vodních prvků a respektování zvláště chráněných území „Meandry Botiče“ a zároveň založení nové obytné čtvrti. Podmínkou je vyřešení dopravních vztahů v území a jejich návazností na okolí zejména veřejné kolejové dopravy (tramvaj) a dále automobilové dopravy, cyklistických a pěších rekreačních tras a zlepšit propustnost území.	<p>souladu s vyhláškou přírodního parku Hostivař - Záběhllice.</p> <p>Vzhledem k limitujícím faktorům v území lze s ne příliš kapacitní zástavbou uvažovat pouze na plochách bezprostředně přilehlých ke stávajícím sídlištím, obslužených současnou komunikační sítí a technickou infrastrukturou.</p> <p>Nárůst zpevněných ploch ohrožuje lokálními záplavami nivu Botiče a erozí koryto a nivu Košíkovského potoka. Na Košíkovském potoku je nezbytná výstavba třetí retenční nádrže a to i pro stávající stav.</p> <p>Projednání uváděné změny Z1175/06 bylo pro formální nedostatky přerušeno, změna ve vlně 06 dále nepokračuje. Podněty předané MČ pro nový územní plán budou případně zohledněny v konceptu ÚP.</p>
581 MČ Praha 11 - Sp.j.	souhlas	MČ Praha 11 požaduje rozšířit kompaktní město rozšířené při SV hranici MČ Praha 11 v k.ú. Háje na úkor významné plochy zeleně při JZ břehu Hostivařské přehrady, a to v souladu s náměty MČ Praha 11 k novému ÚP HMP, která byly předány na URM.	Požadované rozšíření kompaktního města zástavbou severně od ul. Výstavní je v přímém rozporu s revitalizací ploch pro sport a rekreaci v okolí Hostivařské přehrady, která plní funkci území celoměstského rekreačního areálu, a zároveň v rozporu s vyhláškou přírodního parku Hostivař - Záběhllice.
084 MČ Praha 14	nesouhlas	Zásadně nesouhlasí s rozšiřováním kontejnerového překladiště v T/6	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka je mimo podrobnost ZUR, které neřeší rozšíření kontejnerového překladiště, ale vymezují lokalitu vhodnou pro umístění terminálu pro zásobování města v kombinaci železnice - silnice (City-logistika). Nejedná se o kontejnerový terminál.
084 MČ Praha 14	souhlas	Trvají na propojení Vysočanské radiály s MO (Balabenka-Kbelská) a jeho zařazení do horizontu podrobnější UPD.	Připomínka je mimo podrobnost ZUR. ZUR ukládají podrobnější územně plánovací dokumentaci hledat vhodnou trasu pro začlenění do ÚP.
584 MČ Praha 14 - Sp.j.	souhlas	Požadují převést západní úsek Vysočanské radiály ( úsek Kbelská - Balabenka) z výhledu do horizontu územního plánu.	Připomínka nesměruje k ZUR, ale k platnému ÚP. Západní úsek Vysočanské radiály je prověřován z hlediska jejího průběhu. Pokud se podaří nalézt vhodné a přijatelné řešení, bude zaneseno do konceptu ÚP.
614 MČ Praha 17 - Sp.j.	souhlas	Požadují do návrhu zásad dopracovat propojení trasy metra A z Bílé Hory do Zličína , přes Řepy, vyhlášení veřejně prospěšné stavby – dle probíhající změny územního plánu Z 1924/07.	Původně ověřovanou trasu nelze vybudovat vzhledem k již realizované zástavbě v Řepích. Prověřovaná trasa dále nevykazovala významnější zátěžové proudy. V současné době nepatří mezi realizační priority, a proto nebyla zahrnuta do ZUR. Systém metra bude dále prověřován v rámci konceptu ÚP.

614 MČ Praha 17 - Sp.j.	souhlas	Požadují do návrhu zásad doplnit v bodě 5.1.2.5. Břevnovská radiála text vyznačený kurzívou ve větě .....R6, směrem na východ pokračuje územím Řep a Bílé Hory k Vypichu bez dopravního propojení s ulicí Slánskou, dále pak .....	Požadavek je mimo podrobnost ZUR, které navrhnou koridory, nikoliv vlastní řešení a charakter dopravních staveb včetně umístění křižovatek.
614 MČ Praha 17 - Sp.j.	souhlas	Požadují v bodě 5.3.1. Mezinárodní letiště Praha-Ruzyně vypustit text vyznačený kurzívou ve větě ..... Stávající dráha RWY 13/31 bude využívána ve velmi omezené míře a provoz na ni bude soustředěn pouze v relativně izolovaných časových intervalech, kdy některá z paralelních vzletových a přistávacích drah bude pro nezbytné opravy uzavřena, nebo nastane extrémní meteorologická situace neumožňující bezpečné přistání nebo vzlet na jedné z paralelních drah.  Text věty po úpravě bude následující: Stávající dráha RWY 13/31 bude využívána ve velmi omezené míře a provoz na ni bude soustředěn pouze v relativně izolovaných časových intervalech, kdy nastane extrémní meteorologická situace neumožňující bezpečné přistání nebo vzlet na jedné z paralelních drah.	S připomínkou nelze zcela souhlasit. Text bude upraven do následující podoby: Stávající dráha RWY 13/31 bude využívána ve velmi omezené míře a provoz na ni bude soustředěn pouze v relativně izolovaných časových intervalech, kdy nastane extrémní meteorologická situace neumožňující bezpečné přistání nebo vzlet na jedné z paralelních drah, nebo kdy některá z paralelních vzletových a přistávacích drah bude pro nezbytné opravy uzavřena a za této situace bude provoz na dráze 13/31 předem dohodnut s městem.
572 MČ Praha 2 - Sp.j.	souhlas	Namítá zásadní připomínky k předloženému Návrhu Zásad územního rozvoje pro hl.m. Prahu, požizovaného dle §187 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.	
572 MČ Praha 2 - Sp.j.	souhlas	K návrhu vymezení nadmístních rozvojových oblastí – tzv. transformačních oblastí, zejména oblasti Masarykovo nádraží (T/9), Holešovice – Bubny – Zátory (T/8) a Nádraží Smíchov (T/7), kde vymezení je součástí oddílu 3 textové části a výkresu č.1  Městská část Praha 2 namítá, že je zřejmé, že návrh těchto rozvojových center nelze vyřešit bez dalšího zatížení již v současnosti nevyhovujícího dopravního skeletu celoměstského centra a je v podstatě v přímém rozporu s deklarací zlepšení podmínek udržitelného rozvoje a s texty v oddílech 4 – oblast stávajícího celoměstského centra (SC) a v oddíle 5 – nadřazený komunikační systém hl.m. Prahy (NKS). Jelikož nelze předpokládat, že otázku vyřeší zprovoznění městského okruhu (MO), městská	V kapitole 2.2.2. Urbanistická koncepce bude vložen nový bod d) vytvořit podmínky pro transformaci nevyužívaných a nevhodně využívaných území - brownfields a přestavbových ploch (stávající navazující body budou přejmenovány)  V kapitole 2.2.2. Urbanistická koncepce bude do Úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplněn nový bod l) kapacity transformačních území uvnitř Městského okruhu ověřit z hlediska prostorového uspořádání a možnosti dopravní obsluhy území  Požadavek na vymezení nových ploch zeleně bude doplněn v kapitole 3.2.9 v popisu rozvojové transformační oblasti Masarykovo nádraží (T/9) vložením nového bodu j)

		<p>část Praha 2 žádá, aby podmínkou vymezení jmenovaných rozvojových oblastí bylo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prověření důsledků dalšího dopravního zatížení centra všemi navrhovanými objemy těchto rozvojových území současně a následně stanovení limitů</li> <li>- vymezení nových ploch veřejné zeleně v rámci jmenovaných lokalit</li> <li>- vymezení a dořešení dalšího mezibřežního propojení komunikací co nejbližší centru jako variantu k přetížené SJM, ulicím Ječná a Žitná a Jiráskovu mostu</li> </ul>	<p>vymezení nových ploch zeleně, které navážou na stávající plochy, jmenovitě na park u Městského muzea, Vrchlického sady a svahy Vítkova (v popisu oblastí Nádraží Smíchov (T/7) a Holešovice – Bubny – Zátory (T/8) je požadavek na vymezení nových ploch zeleně již obsažen),</p> <p>v kapitole 2.2.2. Urbanistická koncepce bude doplněn nový bod m) vytvořit podmínky pro výstavbu nových mostů přes Vltavu a Berounku, které propojí části města na obou březích řek,</p> <p>v kapitole 3.2.7 v popisu rozvojové transformační oblasti Nádraží Smíchov (T/7) bude v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplněn bod f) prověřit komunikační propojení s pravým břehem Vltavy.</p>
572 MČ Praha 2 - Sp.j.	souhlas	<p>K vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu – dopravní infrastruktura, oddíl textu 5, 10, výkres č. 2 a 6</p> <p>Městská část Praha 2 podporuje závazný návrh prověření nových a jiných možností řešení navrhovaného zkapacitnění kolejového spojení mezi žst. Praha – Smíchov a žst. Praha – Hlavní nádraží zejména s ohledem na minimalizaci hlukových dopadů na stávající obytnou zástavbu území městské části Praha 2 (dotčené části Nuslí, Vinohrad, Nového Města a Vyšehradu) a s ohledem na možnost prověření zastávky a přestupu MHD v oblasti Výtoně</p>	<p>Požadavek na ověření železniční zastávky Vyšehrad je mimo podrobnost návrhu ZUR, protože ZUR neřeší umístění jednotlivých stanic a zastávek.</p> <p>Neexistuje souvislost mezi plánovanými přeložkami kmenové stoky B a sběračem Folimanka a řešením systému cyklostezek v dané lokalitě. Přeložka kmenové stoky B se týká pouze Prahy 7. Územím Prahy 2 prochází trasa přeložky sběrače Folimanka, kde se jedná o podzemní stavbu, která se bude realizovat bezvýkopovou technologií, tzv. štolováním. Výstavba cyklostezek je stavbou povrchovou. Zákres cyklistických tras není v návrhu ZUR obsažen. Mimo podrobnost ZUR je i koordinace uvedených jednotlivých staveb.</p>
595 MČ Praha 20 - Sp.j.	souhlas	<p>MČ je přesvědčena, že již v tomto koncepčním návrhu by měl být vyznačen předpokládaný koridor pro další prodloužení metra trasy B.</p>	<p>U rozvoje tras metra je důležitým ukazatelem efektivita navrženého řešení, tedy vložené investice a provozní náklady na jedné straně a na druhé straně přepravní proudy cestujících. Z provozně ekonomického hlediska je požadované prodloužení neefektivní.</p>
074 MČ Praha 4	souhlas	<p>požadují ZUR doplnění o stanovení kvantitativních a kvalitativních kritérií rozvojových a zastavitelných ploch tak, aby bylo v konceptu</p>	<p>Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Uvedený požadavek nebyl obsažen ve schváleném Zadání.</p>

		nového ÚPn možno vyhodnotit nabídku těchto ploch pro časový horizont platnosti nového ÚPn a porovnat ji s očekávanými možnostmi hospodářského rozvoje Prahy pro stejný časový horizont	
074 MČ Praha 4	souhlas	požadují do ZUR doplnit, že vymezí počet a obsah závazných (případně směrných) kritérií k jednotlivým funkčním typům rozvojových (případně zastavitelných) ploch ve shodě s nově navrhovanou legendou územního plánu	<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR a neodpovídá ustanovení zákona č. 183/2006 a vyhlášky č. 500/2006. Nelze směřovat s projednáváním nového ÚP.</i>
075 MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 2. Obecné zásady územního rozvoje kraje hl.m. Praha MČ Praha 5 požaduje upřesnit hranice USES v souběhu s úpravou zastavitelných území, aby se nezamezovalo jejich reálnému využití"	<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
075 MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 3.2.7. Transformační oblasti – Nádraží Smíchov (T/7) MČ Praha 5 požaduje: - prověřit možnost výškových dominant, aby rozvoj území odpovídal významu centrální polohy městské části v rámci města a jejímu nadmístnímu významu - nadále trvá na zamítavém stanovisku ve věci umístění distribučního terminálu - zpracovat novou územní studii Smíchov-jih (v rámci pořizování celoměstsky významných změn) "	<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Bereme na vědomí. Požadavek na zpracování studie ZUR neřeší, bude obsaženo v podrobnější UPD, tj. v novém UP. Návrh ZUR neřeší problematiku celoměstsky významných změn stávajícího ÚP.</i>
075 MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 3.4.2. Osa Radlice – Západní Město – Zličín (O/2)MČ Praha 5 požaduje: - vymezit rozsah území Dívčích Hradů, spadající do významných ploch zeleně s poukazem na možnosti a potřebu jiných funkčních ploch - rekreační volnočasové plochy - ověřit rozsah zastavitelného území Dívčích Hradů sever (podnět MČ P5) - prověřit zdloužení TT Radlice včetně obratiště - rozsah a umístění areálu VŠ na Dívčích Hradech projednat s MČ Praha 5"	<i>Přípomínky jsou mimo podrobnost ZUR. Je možné je uplatnit při projednávání konceptu nového ÚP.</i>
075 MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 4.3.5. Prokopské a Dalejské údolí (SP/5) MČ Praha 5 požaduje vyčlenit další plochy pro rekreaci a volný čas – Park Barrandov, plochy na Dívčích Hradech"	<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Je možné uplatnit ji při projednávání konceptu nového ÚP.</i>
075 MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 4.3.6. Vidoule – Cibulka – Motol (SP/6) MČ Praha 5 požaduje: - zajištění dopravního komunikačního propojení oblasti Košíř a Jinonic - nezatěžovat území Vidoule a parku Cibulka pro rekreaci pro příliš rozsáhlé spádové území"	<i>Přípomínky jsou mimo podrobnost ZUR. Je možné je uplatnit při projednávání konceptu nového ÚP.</i>
075 MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 5.1.2.5. Břevnovská radiála	<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Je</i>

		MČ Praha 5 požaduje preferovat odlehčení ul. Kukulova propojením s Břevnovskou radiálou "		<i>možné uplatnit ji při projednávání konceptu nového ÚP.</i>
075	MČ Praha 5	souhlas	"K oddílu 5.1.2.6. Radlická radiála MČ Praha 5 požaduje souběžnou výstavbu a zahájení provozu všech tří úseků Radlické radiály a realizaci MUK Řeporyjská v plném rozsahu bez etapizace výstavby"	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR. ZUR neřeší etapizaci Radlické radiály.</i>
575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	po termínu	<i>Došlo po termínu</i>
575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	k oddílu 3.2.7.: - je třeba prověřit možnost výškových dominant, aby charakter území centrální části Smíchova odpovídal jeho významu - je třeba prověřit nutnost umístění distribučního terminálu v centrální části města	<i>Výšková regulace stanovená s ohledem na polohu v centrální části města bude součástí nového územního plánu.  Potřeba distribučního terminálu bude prověřena v následné podrobnější UPD.</i>
575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	k oddílu 3.4.2.: - nutnost vymezit rozsah území Dívčích Hradů spadajícího do významných ploch zeleně s poukazem na možnosti a potřeby jiných funkčních využití (také s přihlédnutím na oddíl 4.3.5. Přírodní park Prokopské a Dalejské údolí SP/5)	<i>Významné plochy zeleně jsou vymezeny v rámci měřítka 1:100 000. Přesnější vymezení zeleně a dalších funkčních ploch bude součástí následné UPD, především v ÚP</i>
575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	k oddílu 4.3.6.: - požadavek na zajištění možnosti komunikačního propojení oblasti Košíř a Jinonic - nezatěžovat nadměrně oblast Vidoule jako prostoru pro rekreaci pro příliš rozsáhlé spádové území	<i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR  ZUR nestanovují spádové území oblasti Vidoule. V následné UPD bude zohledněná poloha Vidoule v přírodním parku.</i>
575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	k oddílu 5.1.1. a 5.1.2.5.: - sledovat odlehčení komunikace Kukulova propojením s Břevnovskou radiálou	<i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR.</i>
575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	k oddílu 5.5.: - potvrzuje se stanovisko MČ Praha 5, aby úseky V.A.1 a V.A2 prodloužení trasy metra "A" byly realizovány a uvedeny do provozu současně	<i>Bereme na vědomí a souhlasíme.</i>
575	MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	k oddílu 5.6.1.: souhlasí s kolejovým propojením mezi MČ Praha 5 a MČ Praha 4 jižně od centra města v uvedeném rozsahu	<i>Bereme na vědomí.</i>
117	MČ Suchdol	souhlas	námítka Požadují do ZUR doplnit požadavek na dodržování hlukových a emisních limitů ve stávajícím zastavěném území	<i>Námítka - nejedná se o námítku (MČ nemohou vznést námítky) ZUR uvedený požadavek neřeší, vyplývá z jiných právních předpisů.</i>
117	MČ Suchdol	nesouhlas	Nesouhlasí s vymezením oblasti zasažené provozem SL/1 na zastavěném území MČ	<i>Vymezení v ZUR vyplývá z podkladových materiálů o výhledovém zatížení území hlukem z leteckého provozu.</i>
117	MČ Suchdol	nesouhlas	Zásadně nesouhlasí s rozšířením ochranného hlukového pásma na zastavěné obytné oblasti.	<i>Nelze ovlivnit ZUR, není součástí ZUR.</i>
117	MČ Suchdol	nesouhlas	Nesouhlas s paralelní vletovou dráhou.	<i>Rozšíření letiště Praha Ruzyně je dáno PUR ČR 2008.</i>

117	MČ Suchdol	souhlas	MČ souhlasí s Pražským okruhem za podmínky dodržení hygienických (hluk, emise) limitů a dodržení závazných požadavků EU na transevropskou silniční síť TEN-T	Navržená trasa okruhu vychází z koridoru schváleného v PUR ČR 2008 a z UP VUC Pražského regionu. Koridor Pražského okruhu není v rozporu s požadavky TEN-T. Požadavky na dodržení hygienických limitů vyplývají z jiných právních předpisů.
117	MČ Suchdol	souhlas	Požadují pro SOKP dodržovat závěry posouzení vlivu na ŽP, stanovisko MŽP ČR.	ZUR nejsou s uvedenými závěry v rozporu.
117	MČ Suchdol	souhlas	Požadují vymezit koridor dopravního spojení mezi Prahou 6 a Prahou 8 s preferencí veřejné dopravy.	Požadavek je mimo podrobnost ZUR. Uvedený problém bude řešit podrobnější dokumentace, tj. nový ÚP.
117	MČ Suchdol	souhlas	Požadují navrhnout průchod silnice II/241 - Kamýčká, tak aby se zklidnil provoz v zastavěných oblastech.	Připomínka je mimo podrobnost ZUR, bude řešeno v novém ÚP
117	MČ Suchdol	souhlas	Požadují v ZUR řešit sloučení koridorů sítí, které vedou přes Suchdol a přeložení obou linek do kabelu.	Připomínka je mimo podrobnost ZUR, bude řešeno v novém ÚP
117	MČ Suchdol	souhlas	Požadují rozšíření zeleně v lokalitě podél USES Kozí hřbety.	Připomínka je mimo podrobnost ZUR, bude řešeno v novém ÚP
117	MČ Suchdol	souhlas	Požadují vypracovat posouzení vlivů synergie na ŽP. (Pražský okruh a rozšíření letiště).	Připomínka je mimo podrobnost ZUR, bude řešeno v novém ÚP. Jedná se o úkol pro podrobnější UPD.
117	MČ Suchdol	nesouhlas	Nesouhlasí s pozouzením vlivů na ŽP, kde je okruh hodnocen jako celek.	Pražský okruh jako celek je klíčovým opatřením k ochraně ŽP v celé Praze, dílčí hodnocení úseků přísluší EIA k záměrům jednotlivých staveb.
117	MČ Suchdol	souhlas	Požadují podrobnější přepracování hodnocení vlivu na ŽP.	Podrobnost zpracování odpovídá požadavkům stavebního zákona, účelu, měřítku a podrobnosti ÚR.
117	MČ Suchdol	souhlas	Požadují v ZUR stanovení kapacit pro letiště.	Není obsahem ZUR. Stanovení přijatelných kapacit letiště je úkolem pro proces EIA, který se vztahuje až k jednotlivým záměrům.
117	MČ Suchdol	nesouhlas	Nesouhlasí s tím, že ZUR vychází z PUR ČR, která nebyla přijata za platnosti nového stavebního zákona.	ZUR nejsou v rozporu s PUR ČR 2008, která byla pořízena dle zákona č. 183/2006.
117	MČ Suchdol	nesouhlas	MČ nesouhlasí s vypořádáním svých připomínek, které zaslala při společné jednání. (nebyly neakceptovány a MČ nebyla vyrozuměna).	Bylo postupováno dle zákona č. 183/2006.
117	MČ Suchdol	souhlas	Požadují plné přepracování ZUR dle svých připomínek.	ZUR jsou zpracovány dle Zadání schváleného ZHMP.
617	MČ Suchdol - Sp.j.	souhlas	po termínu	Došlo po termínu.
617	MČ Suchdol - Sp.j.	nesouhlas	Městská část Praha-Suchdol nesouhlasí s umístěním leteckého koridoru k paralelní dráze RWY06R/24L nad zastavěné území městské části. Hluková zátěž způsobená leteckým provozem v koridoru daným novou paralelní drahou RWY06R24L by v oblasti zastavěného území	Návrh ZUR přebírá parametry přistávací a vzletové dráhy z platného ÚPnSÚ hl. m. Prahy.



		městské části překračovala hygienické limity pro venkovní prostor. Budoucí opatření pro snížení vlivu hlukové zátěže by ve stávajícím zastavěném území vedla k omezování vlastnických práv. Problematická studie vlivu záměru na životní prostředí (EIA) byla vrácena k dopracování.	
617 MČ Suchdol - Sp.j.	souhlas	Městská část požaduje přeměnu ruzyňského letiště na letiště městského typu dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/30/ES ze dne 26. března 2002 (čl. 2, písm. b). Letiště Praha obklopuje v urbanizovaná oblast hlavního města a okolních obcí středočeského kraje. Je nevhodné, aby takto situované letiště plnilo funkci mezinárodního přestupového uzlu či nákladního letiště.	<i>Bereme na vědomí. Letiště Praha je řešeno dle požadavků PUR ČR 2008.</i>
617 MČ Suchdol - Sp.j.	nesouhlas	Městská část nesouhlasí s trasou „J“ Silničního okruhu kolem Prahy v trase uvedené v návrhu ZUR přes zastavěné území městské části. - jižní trasa SOKP („J“) vedená zástavbou městské části není v souladu se základní normou pro umístování komunikací transevropské dálniční sítě TEN-T, tj. s rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 1692/96/ES ze dne 23.7.1996 o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě ve znění pozdějších předpisů. - jižní trasa SOKP („J“) není v souladu s programem rozvoje městské části. - jižní trasa SOKP („J“) byla ve stanovisku vlivu stavby na životní prostředí EIA ze dne 30. dubna 2002 č.j.: NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o. označena jako krajní řešení a z dlouhodobého pohledu byla doporučena trasa severní „Ss“, která vede mino území hlavního města. - průchod severní trasy v okolí jaderného areálu UJV Řež byl prokázán ve studii ministerstva dopravy (Mott MacDonald z 08/2007) a sdělením Státního úřadu pro jadernou bezpečnost - jižní trasa „J“ prochází na území Prahy přes přírodní památky Sedlecké skály, Drahaň-Troja, Zámky (příměstská zeleň, zelený pás kolem města) - část jižní trasy „J“ by měla také sloužit k propojení severních oblastí Prahy 6 a Prahy 8, kde by docházelo k mísení tranzitní a vnitroměstské individuální dopravy, což je na transevropské komunikaci krajně nevhodné a též	<i>Bereme na vědomí. Návrh ZUR řeší území kraje hl. m. Praha a respektuje PUR ČR 2008 a schválený ÚP VUC Pražského regionu. Není v rozporu s TEN-T.</i>  <i>Bereme na vědomí.</i>  <i>Vyhodnocení EIA připustilo možnost průchodu trasy „J“.</i>  <i>Bereme na vědomí.</i>  <i>Vyhodnocení EIA připustilo možnost průchodu trasy „J“ zmíněnými chráněnými územími.</i>  <i>Využití Pražského okruhu z části pro vnitroměstskou dopravu bylo dosud chápáno jako přínos této komunikace pro řešení dopravních problémů města. Rozpor s uvedenou směnicí není jednoznačný. Z expertního posudku ČVUT (2004) vyplývá, že čistě tranzitní automobilová doprava tvoří cca 1/5 proudu.</i>  <i>Pražský okruh (SOKP) bude pozemní komunikací, která musí při navrhované kapacitě umožnit bezpečný provoz bez ohledu na skutečnost, zda ji využívá tranzitní doprava, vnější zdrojová a cílová doprava a zároveň vnitroměstská automobilová doprava</i> <i>Využití okruhu pro autobusovou dopravu</i>

		to odporuje směrnici 1692/96EC. Veřejná doprava je pro SOKP v tomto úseku věcně velmi problematická až vyloučená.		<i>považujeme za možné.</i>
617	MČ Suchdol - Sp.j.	souhlas	Městská část Praha - Suchdol požaduje navržení průchodu silnice II/241 - Kamýcká tak, aby došlo k zklidnění provozu a snížení negativních vlivů v místech v kontaktu s obytnou zástavbou.	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
617	MČ Suchdol - Sp.j.	souhlas	Městská část Praha - Suchdol požaduje navržení mostního spojení levého a pravého břehu Vltavy v oblasti Podbaby, Sedlce / Troji, Bohnic s preferencí veřejné dopravy.	<i>Požadované spojení je mimo podrobnost ZUR. Bude úkolem podrobnější UPD, tj. nového UP.</i>
617	MČ Suchdol - Sp.j.	souhlas	Městská část Praha - Suchdol požaduje rozšíření pásu příměstské zeleně a lesoparků podél hranic USES Kozí hřbety (součást PP Údolí Únětického potoka)	<i>Bereme na vědomí. Konkrétní vymezení funkčních ploch bude předmětem územního plánu.</i>
617	MČ Suchdol - Sp.j.	souhlas	Městská část Praha - Suchdol požaduje v návrhu využití ploch nyní doposud neurbanizovaných s využitím ve stávající územně plánovací dokumentaci jako OP (orná půda) zachování základního rysu jako je ve stávající zástavbě, tj. rezidenční bydlení. Městská část nesouhlasí s funkčním využitím uvedeného území pro haly, průmyslové objekty, logistická centra apod.	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
118	MČ Šeberov	souhlas	námítka Nesouhlasí s tím, že v ZUR není reflektován potenciální rozvoj MČ Šeberov, který byl prověřen studiemy	<i>Námítka - nejedná se o námítku (MČ nemohou vznést námítky) Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Konkrétní rozvoj Šeberova prověří podrobnější UPD, tj. nový ÚP.</i>
126	MČ Zbraslav	souhlas	Požadují stanovení nové kategorie záplavového území, která by specifikovala možnost využití území zejména na stavby pro bydlení pro území ochráněná na výši Q100+30 a byla v souladu s platným ÚP.	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Požadavek prověří podrobnější ÚPD.</i>
127	MČ Zličín	souhlas	námítka Je třeba koordinovat rozvoj Středočeského kraje a Hl. m. Prahy. Zejména z hlediska dopravy MČ negativně vnímá dopady rozvoje obcí Středočeského kraje.	<i>Námítka - nejedná se o námítku (MČ nemohou vznést námítky) - Bereme na vědomí - Koordinaci zajišťuje MMR ČR ZUR obsahuje koordinaci v rámci širších vztahů v podrobnosti odpovídající předepsanému měřítku.</i>
127	MČ Zličín	souhlas	Nárůst dopravy na komunikacích ve Zličíně vlivem rozvoje přilehlých obcí Středočeského kraje je nutný podchytit novými komunikacemi – kompletní napojovací rampy Na Radosti – Pražský okruh, obvodová komunikace kolem Zličína, obvodová komunikace kolem Sobína – jedná se o čtyřsměrné propojení Pražský okruh - Na Radosti - Rozvadovská spojka – dálnice D5, dle studie Pragoprojekt z 02/2004. Toto	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR. ZUR vymezují pouze plochy a koridory nadmístního významu. Požadavek může prověřit podrobnější UPD, tj. nový ÚP.</i>

		čtyřsměrné propojení je ve stadiu přípravy, v loňském roce bylo vydáno ÚR pro stavbu „Větev H1 v rámci stavby R1 ulice Na Radosti – napojení na SOKP, propojení větve H (Plzeň – Řepy) s rampou Slivenec – Radlická radiála, v JV kvadrantu MÚK Třebonice, Praha 5“.	
127 MČ Zličín	souhlas	Je třeba stanovit nezpochybnitelnou ochranu zdrojů pitné vody v Praze, chránit jednoznačně území těchto vodních zdrojů vůči stavebním záměrům. Na území MČ Praha – Zličín se nacházejí zdroje vysoce kvalitní pitné vody s významnou kapacitou (možnost zásobování 3000 obyvatel). Tyto zdroje, které se nacházejí při ul. Mladých a Halenkovská navrhuje MČ zařadit mezi veřejně prospěšná opatření (stavby).	<i>ZUR neřeší; vyplývá z jiných právních předpisů. Je mimo podrobnost ZUR.</i>
127 MČ Zličín	souhlas	Je třeba vymezit minimální závazné parametry zachování resp. zbudování přírodních ploch k určitému území v hl. m. Praze.	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR a měla by být uplatněna v podrobnější ÚPD.</i>
127 MČ Zličín	souhlas	S ohledem na záměr hl. m. města Prahy vybudovat u konečné stanice metra velký dopravní terminál je třeba vymezit relevantní území a řešit jej regulačním plánem – regulační podmínky je nutné stanovit pro celou lokalitu včetně autobusového nádraží i případných dalších dopravních aktivit s ním spojených, a to s ohledem na možnosti území, kapacitu komunikační sítě, podmínky pro vytvoření zázemí dopravního terminálu, respektování dalších funkcí této plochy. K záměru P+R u stanice metra Zličín se MČ vyjadřovala nesouhlasně již dříve, v rámci hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., v rámci vyjádření k Zastavovacím podmínkám P+R Zličín. MČ poukázala na řadu problémů, do současné doby nedošlo k řešení připomínek MČ a situace se zhoršuje vlivem neustálého a nekoordinovaného nárůstu provozu na autobusovém nádraží, rozvojem území MČ Praha – Zličín, MČ Praha 13 a okolních obcí. S předpokladem vybudování velkého dopravního terminálu a parkoviště P+R u konečné stanice metra Zličín bez dořešení všech souvislostí, které MČ průběžně uplatňuje, proto nelze souhlasit.	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Požadavek na pořízení regulačního plánu uvedený problém nevyřeší. V návrhu ZUR ve výkrese č. 2 je ve Zličíně vyznačen "celoměstsky významný terminál příměstské bus dopravy - stabilizovaný". V textové části v kap. 5.7 Vnější autobusová doprava se navíc uvádí, že ZUR nenavrhuje systém P+R apod. z důvodu limitované podrobnosti dokumentace.</i>
127 MČ Zličín	souhlas	Do veřejně prospěšných staveb nezahrnovat centrální zdroj tepla v areálu Siemens.	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Problematiku uvedeného tepelného zdroje ZUR neřeší.</i>
127 MČ Zličín	souhlas	Je třeba řešit dopravní napojení rozvojové oblasti Západní město, a to mimo ul. Řevnickou,	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Návrh dopravního řešení Západního města bude</i>

		minimálně realizací komunikace V 71 v celé délce. Ulice Řevnická je již za současného stavu dopravně přetížená, dále v březnu l.r. vydal Odbor dopravy Magistrátu hl. m. Prahy přes nesouhlas MČ Praha - Zličín stanovení úpravy silničního provozu, kterým je opět umožněn obousměrný provoz ulice Na Radosti. Tím se zavádí nežádoucí tranzitní doprava do obytné části Zličína, která se bezpochyby stane atraktivní trasou pro cestu do centra města. Novou rozvojovou lokalitu Západní město je proto nutné napojit mimo komunikační síť Zličína. Podotýkáme, že dopravní řešení podél Rozvadovské spojky jak je zakresleno ve stávajícím ÚP, přesto, že se týká území MČ Praha – Zličín, nebylo s MČ Praha – Zličín projednáno.	obsažen v podrobnější ÚPD, tj. v novém ÚP.
127 MČ Zličín	souhlas	Břevnovská radiála - ze strany MČ Praha 17 byl v rámci změn 08 podán podnět na změnu ÚP, ve kterém se navrhuje propojení Břevnovské radiály s ul. Žalanského a Strojírenskou. Toto propojení by mělo dle podaného podnětu nahradit křižovátku Břevnovské radiály s ul. Slánskou. V návrhu ZUR není způsob napojení Slánské či Žalanského zmíněn, ale vzhledem k zásadnosti podnětu považujeme za nutné zdůraznit, že tento podnět MČ Praha – Zličín nedoporučila a nesouhlasí s ním.	<i>Bereme na vědomí. Přípomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
127 MČ Zličín	souhlas	Je nutné zachovat institut veřejné prospěšnosti zejména obvodové komunikace kolem Zličína (VPS č. 52/DK/57), obě školy (VPS č. 53/VS/57 a č. 54/VS/57), zřízení lesoparku (VPS č. 2/ZP/57), sportoviště (VPS č. 40/SR/57).	<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR, které řeší pouze VPS nadmístního významu.</i>
127 MČ Zličín	souhlas	MČ má zájem zachovat navržená historická jádra Zličína a Sobína, MČ postrádá jejich zahrnutí v tabulce k bodu 10.2.2.	<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Tabulka k bodu 10.2.2. obsahuje veřejně prospěšná opatření k zajištění ochrany archeologického dědictví dle podkladů NPÚ.</i>
627 MČ Zličín - Sp.j.	souhlas	MČ požaduje: 1.koordinovat rozvoj Středočeského kraje a Hl. m. Prahy. Zejména z hlediska dopravy MČ negativně vnímá dopady rozvoje obcí Středočeského kraje. 2.nárůst dopravy na komunikacích ve Zličíně vlivem rozvoje přilehlých obcí Středočeského kraje je nutný podchytit novými komunikacemi – kompletní napojovací rampy Na Radosti – Pražský okruh, obvodová komunikace kolem Zličína, obvodová komunikace kolem Sobína. 3.stanovit nezpochybnitelnou ochranu zdrojů	<i>- V Odůvodnění návrhu ZUR jsou požadavky na koordinaci se Středočeským krajem obsažené.</i>  <i>- Přípomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>  <i>- Přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Ochrana vodních zdrojů je dána jiným právním předpisem.</i>  <i>- Přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Požadavek je nutno vždy řešit individuálně.</i>

		<p>pitné vody v Praze, chránit jednoznačně území těchto vodních zdrojů vůči stavebním záměrům.</p> <p>4.vymezit minimální závazné parametry zachování resp. zbudování přírodních ploch k určitému území v hl. m. Praze.</p> <p>5.s ohledem na záměr hl. m. města Prahy vybudovat u konečné stanice metra velký dopravní terminál vymezit relevantní území a řešit jej regulačním plánem.</p> <p>6.do veřejně prospěšných staveb nezahrnovat centrální zdroj tepla v areálu Siemens.</p>		<p>- Regulačními plány se bude zabývat UP.</p> <p>- V návrhu ZUR není tento centrální zdroj zahrnut mezi VPS.</p>
627	MČ Zličín - Sp.j.	souhlas	Dále je třeba řešit dopravní napojení rozvojové oblasti Západní město, a to mimo ul. Řevnickou, minimálně realizací komunikace V 71 v celé délce.	Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Požadované řešení bude součástí následné UPD.
627	MČ Zličín - Sp.j.	souhlas	MČ má zájem zachovat navržená historická jádra Zličína a Sobína.	Bereme na vědomí.
627	MČ Zličín - Sp.j.	souhlas	Je nutné zachovat institut veřejné prospěšnosti zejména obvodové komunikace kolem Zličína (VPS č. 52/DK/57), obě školy (VPS č. 53/VS/57 a č. 54/VS/57), zřízení lesoparku (VPS č. 2/ZP/57), sportoviště (VPS č. 40/SR/57).	V návrhu ZUR jsou pouze VPS nadmístního významu. Další VPS budou součástí řešení nového ÚP..
225	mgr. Blanka Rousová	souhlas	Požadují do 4.2.3. Strahov doplnit: - podpoření bezpečnosti území výstavbou RD	Připomínka je mimo podrobnost ZUR
255	Mgr. Gemperle František Ph.D	souhlas	námítka Požaduje do ZUR doplnit rozvojovou plochu Z/12 část náhorní plošiny Dívčí Hradu.	zástupce veřejnosti V ZUR je plošina Dívčích hradů zahrnutá do "základních směrů rozvoje zeleně - zelené klíny". Konkrétní řešení dané lokality bude obsaženo v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP.
256	Michaela Valentová	souhlas	námítka	zástupce veřejnosti
256	Michaela Valentová	souhlas	Námítka týkající se dopravní koncepce a infrastruktury - pěší doprava: Do kapitoly 2. Obecné zásady územního rozvoje kraje hl. m. Praha doplnit takto: za písmeno m) vložit nové písmeno n) ve znění: "Zajistit dobrou prostupnost území, zejména ve veškerých rozvojových a transformačních oblastech, a to pro všechny druhy pro životní prostředí šetrné, zejména bezmotorové dopravy". Další navazující písmena přejmenovat v návaznosti na vložení nového písmene n). V kapitole 4.1. Oblast stávajícího celoměstského centra, část Úkoly pro podrobnější ÚPD přidat písmeno c) v tomto znění: c) v návaznosti na budování Městského okruhu a radiálních komunikací zklidňovat uliční, resp. Komunikační síť na povrchu, zajistit její bezbariérovou prostupnost včetně komunikací	Požadavek je v obecněji formulovaném textu a zásadách v ZUR obsažen. Požadavek je mimo podrobnost ZUR. Je mimo podrobnost ZUR. Požadavek je obsažen v kap. 8.1. , bod g). a v kap.2.2.3. Mimo podrobnost ZUR. Mimo podrobnost ZUR. Bude řešeno v podrobnější UPD v míře podrobnosti odpovídající měřítku zpracování. V obecnější formulaci v ZUR obsaženo. Mimo podrobnost ZUR. Mimo podrobnost ZUR. Bude řešeno v podrobnější UPD v míře podrobnosti odpovídající měřítku zpracování. Mimo podrobnost ZUR. Bude řešeno v podrobnější UPD v míře podrobnosti odpovídající měřítku zpracování.

		<p>návazných, např. třídu Milady Horákové nebo Severojižní magistrálu v oblasti celoměstského centra. Zajistit dostatečnou průchodnost územím přes nově budované bariéry Pražského okruhu.</p> <p>Do kapitoly 5. Zpresnění ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu - dopravní infrastruktura - doplnit odstavec 5.8. Pěší doprava v tomto znění:</p> <p>Vymezení: Plocha a koridory pěší dopravy celoměstského významu v horizontu územního plánu respektovat ve všech funkčních úrovních:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. hlavní dopravní pěší cesty, zejména zajišťující napojení na veřejnou dopravu a propojení mezi jednotlivými městskými částmi</li> <li>b. hlavní třídy s významnou sociální funkcí celoměstského významu</li> <li>c. sportovní, rekreační a poutní či historické trasy, zejména ty, které potřebují zajistit návaznost v sousedním regionu.</li> </ul> <p>Důvody vymezení: Pěší doprava jako enviromentálně šetrný způsob dopravy ve městě má oporu ve schválených Zásadách dopravní politiky z roku 1996. Dosud však chybí jejich promítnutí do územního plánu a konkrétních rozvojových strategií města. Praze chybí systémová podpora pěší dopravy. Vztah k Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy: Základní koridory a plochy pěší dopravy územní plán neobsahuje.</p> <p>Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zohlednění urbanistických, prostorových, památkových a dalších podmínek dotčeného území,</li> <li>b) posouzení v kontextu veřejné dopravy.</li> </ul> <p>Úkoly pro podrobnější ÚPD:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) vymezit koridory a plochy celoměstského významu pro pěší dopravu,</li> <li>b) zmapovat bariéry prostupnosti území pro pěší dopravu, navrhnout vhodné způsoby jejich překonání a doplnění potřebné infrastruktury pro pěší dopravu.</li> </ul>		
256 Michaela Valentová	souhlas	<p>Námítka týkající se priorit územního plánování a specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu - zeleň:</p> <p>V kapitole 1. Priority územního plánování kraje hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje</p>		<p><i>V kap. 1 se jedná o obecné priority. Další požadavky na řešení zeleně jsou obsažené v subkapitole 2.2.2., v kap. 8., v kap. 11. Požadavky na řešení zeleně musí být v souladu s památkovou ochranou, takže nelze</i></p>

		<p>území doplnit bod 10 takto:  10. Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému, zejména doplňovat zeleň v deficitních oblastech, včetně centra města a chránit stávající zeleň.  V kapitole 4.1. Oblast stávajícího celoměstského centra doplnit písmeno f) takto:  f) zachování veřejných parkových ploch a členění zástavby pomocí zeleně při respektování historického vývoje v území a redukování negativních vlivů automobilové dopravy výsadbou dřevin podél komunikací.</p>		<p>obecně předepisovat např. výsadbu dřevin podél komunikací.</p>
248 Michal Křivohládek	souhlas	<p>námítka - zástupce veřejnosti  Doplnit Osu severojižní magistrály O/3</p>		<p><i>námítka - zástupce veřejnosti Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP.</i></p>
248 Michal Křivohládek	souhlas	<p>"Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:  a) řešit komplexně celý koridor osy severojižní magistrály, tj. v celé délce i širším měřítku (kontextu),  b) navrhnout funkční využití a prostorové a dopravní regulativy pro jednotlivé části osy odpovídající poloze ve městě, přírodním podmínkám a možnostem dopravní obsluhy,  c) určit a ověřit maximální únosné zatížení komunikace severojižní magistrály i souvisejícího (navazujícího a obsluhovaného) území automobilovou dopravou,  d) řešit transformaci komunikací a území s ohledem na městotvorné zapojení do struktury města.</p>		<p><i>Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude podrobně řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP.</i></p>
248 Michal Křivohládek	souhlas	<p>Námítka Nadřazený (silniční) komunikační systém Prahy:  k bodu 5.1.1 , část Podmínky pro rozhodování požadujeme doplnit bod: Prokázání plošného snížení velké části automobilové dopravy na dotčených územích.  Vztah k Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy: odstranit "západního úseku Vysočanské</p>		<p><i>- Pořizovatel bere na vědomí.  - Mimo podrobnost ZUR. Zatížení komunikační sítě je nutné vyhodnocovat v celoměstském kontextu a v souvislosti se souvisejícími regulačními opatřeními, nikoliv pouze v území, které je komunikací a provozem na ni přímo dotčeno.  - Západní úsek Vysočanské radiály bude</i></p>

		<p>radiály (úsek Kbelská-Balabenka)" a ponechat bez náhrady vyřazením této stopy i z výhledu ÚP.</p> <p>Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme:</p> <p>a) vypustit bod a) podrobně ověřit trasu západního úseku Vysočanské radiály v úseku Kbelská-Balabenka</p> <p>b) doplnit bod "Vypustit trasu západního úseku Vysočanské radiály v úseku Kbelská-Balabenka z výhledu územního plánu",</p> <p>c) vypustit bod c) "sledovat možnost zkvalitnit řešení východní části Městského okruhu v koridoru Pelc Tyrolka-Balabenka-Jarov-Tybníčky,</p> <p>d) doplnit bod "Prověřit možnost vedení severní a východní části MO v koridoru Prosecká radiála-Kbelská-Průmyslová (po Průmyslovém okruhu).</p>	<p>prověřen podrobnější ÚPD tak, aby vlivy této stavby na území byly minimalizovány.</p> <p>- Městský okruh je komunikací, která je pro fungování města potřebná v koridoru, který je definován.</p> <p>- Uvedený koridor plní dopravní funkci odpovídající potřebám v severním a východním sektoru města.</p>
248 Michal Křivohládek	souhlas	<p>Námítka Koridory pro prvky nadřazeného komunikačního systému Prahy, k bodu 5.1.2.3. Městský okruh, v části Vymezení vypustit poslední větu: "Severovýchodní a východní část MO bude v koridoru Pelc Tyrolka-Balabenka-Jarov-Rybníčky,</p> <p>V části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:</p> <p>a) vypustit bod b) "převedení velké části vnitroměstské dopravy na trasu zohledňující urbanistické hodnoty území ve vymezeném koridoru"</p> <p>b) doplnit bod: "Zohlednění urbanistických hodnot území ve vymezeném koridoru"</p> <p>c) doplnit bod: "Prokázání plošného snížení velké části automobilové dopravy na dotčených územích"</p> <p>Úkoly pro podrobnější ÚPD:</p> <p>a) vypustit bod a) "respektovat vymezený koridor""</p> <p>b) vypustit bod b) "upřesnit řešení východní části Městského okruhu v koridoru Pelc Tyrolka-Balabenka-Jarov-Rybníčky s cílem omezit negativní vlivy Městského okruhu na území,</p> <p>c) doplnit bod "prověřit možnost vedení a upřesnit řešení severní a východní části MO v koridoru Prosecká radiála-Kbelská-Průmyslová (po Průmyslovém polookruhu).</p> <p>K bodu 5.1.2.4. Vysočanská radiála ve všech částech požadujeme vypustit Západní část Vysočanské radiály v úseku Kbelská-Balabenka z výhledu Územního plánu bez náhrady.</p>	<p>- Městský okruh je komunikací, která je pro fungování města potřebná v koridoru, který je v ZUR definován.</p> <p>- V ZUR stanovená podmínka je dostatečná z hlediska ochrany dotčeného území i zajištění potřebné dopravní funkce.</p> <p>- Zatížení komunikační sítě je nutné vyhodnocovat v celoměstském kontextu a v souvislostech se souvisejícími regulačními opatřeními; nikoliv pouze v území, které je komunikací a provozem na ni přímo dotčeno.</p> <p>- Městský okruh je komunikací, která je pro fungování města potřebná v koridoru, který je v ZUR definován.</p> <p>- V ZUR stanovená podmínka je vyhovující z hlediska ochrany dotčeného území i zajištění potřebné dopravní funkce.</p> <p>- Uvedený koridor plní dopravní funkci odpovídající potřebám v severním a východním sektoru města.</p> <p>- Západní úsek Vysočanské radiály bude prověřen podrobnější ÚPD tak, aby vlivy této stavby na území byly minimalizovány.</p> <p>- Pořizovatel bere na vědomí.</p> <p>- Není k dispozici jiné provozně a technicky vyhovující řešení.</p>



		K bodu 5.1.2.8. Libeňská spojka, Spořilovská spojka ve všech částech požadujeme vypustit Libeňskou spojku z horizontu i výhledu Územního plánu bez náhrady.		
509 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Sp.j.	souhlas	Upozorňují, že stavební zákon stanovil, aby plochy pro koridory nadmístního významu pro VPS nebo pro VPO vymezené v ZUR budou detailně řešeny v navazujících územních plánech. Aby tato kontinuita byla zachována, je třeba zajistit, aby ty plochy a koridory pro VPS, které jsou vymezeny v ÚP SÚ HMP z r. 1999, ve znění jeho pozdějších změn a úprav, a které zároveň splňují kritéria aktuálnosti a nadmístního významu, byly vymezeny také v prvních pořizovaných ZUR pro hl. m. Prahu.		<i>V ZUR budou doplněny jako VPS všechny plochy a koridory obsažené v ÚPnSÚ hl. m. Prahy, schváleném usnesením ZHMP č. 10/05 ze dne 9.9.1999 ve znění pozdějších předpisů, které splňují kritéria aktuálnosti a nadmístního významu.</i>
031 Ministerstvo vnitra ČR	souhlas	Byly předloženy zájmová území, která jsou důležitá pro zajištění provozu stávajících radiových, radioreléových zařízení MV a kabelové sítě MV. Území jsou vymezeny lomovými body, zaměřenými v souřadnicích S-JTSK a v případě kabelové sítě seznamem dotčených ulic. Toto území by bylo vhodné vymezit v zájmu bezpečnosti státu podle § 175 zák. č. 183/2006 Sb.		<i>Požizovatel bere na vědomí. Přípomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
244 OS Hanspaulka	souhlas	námítka Požadují rychle dokončit výstavbu okruhu v jižní variantě		<i>námítka - nejedná se o námítku (nejsou zástupcem veřejnosti) Bereme na vědomí. Přípomínka je mimo podrobnost ZUR</i>
245 OS Padesátník	souhlas	námítka Požadují aby byl potvrzen stávající stav (i v novém ÚP "lokalita Na Padasátníku"- OB/ PZO a PZO)		<i>námítka - nejedná se o námítku (nejsou zástupcem veřejnosti) Přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Přípomínka se týká nového ÚP hl.m.Prahy. Návrh ZUR neřeší konkrétní funkční využití pozemků.</i>
247 OS Za naši budoucnost Šenarová	souhlas	námítka Požadují, aby bylo do námitek k ZUR pojato a zodpovězeno vše co kdy bylo k problematice Podnětu velkého rozsahu zasláno (podnět velkého významu a výsedky z jednání k tomuto problému)		<i>námítka - nejedná se o námítku (nejsou zástupcem veřejnosti) - Bereme na vědomí. - Přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Problematika Prosecké radiály je v ZUR obsažená; jmenovitě v kap. 5.1.2.7 v Úkolech pro podrobnější UPD, bod b).</i>
246 OS Zdravé životní prostředí	souhlas	námítka Požadují posunout MUK Dubeč do větší vzdálenosti od MČ Běchovic		<i>námítka - nejedná se o námítku (nejsou zástupcem veřejnosti) Přípomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
232 OS zdraví ŽP	souhlas	Upozorňují, že na některé projekty (Přeložka I/12 a SOKP 511) nemá ukončené územní řízení.		<i>Požizovatel bere na vědomí.</i>
148 OÚ Dolní Břežany	souhlas	Požadují území mezi Dolními Břežanami a MČ Prahou 12 zahrnout do USES (viz příloha).		<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR. Přípomínka by měla být uplatněna, v případě</i>

		Nesouhlasí s uventuelní zástavbou v dané lokalitě		<i>nesouhlasu MČ, při projednávání konceptu nového ÚP hl. m. Prahy.</i>
630	OÚ Hovorčovice - Sp.j.	souhlas	po termínu Požadují urychlenou stabilizaci koridoru VRT Praha - Drážďany.	<i>Došlo po termínu. Stabilizace koridorů VRT je v kompetenci MD ČR, hl. m. Praha má rovněž zájem na urychlené stabilizaci.</i>
630	OÚ Hovorčovice - Sp.j.	souhlas	po termínu Požadují prověřit možnost rozšíření navrhované rozvojové plochy zeleně mezi okruhem a Hovorčovicemi i na východní stranu silnice III/2438 až k trati ČD.	<i>Došlo po termínu. Připomínka se týká území mimo hl. m. Prahu.</i>
160	OÚ Průhonice	souhlas	námítka Požadují do ZUR zahrnout i Vesteckou spojku	<i>námítka Připomínka je mimo podrobnost ZUR</i>
234	PhDr. Vojtěch Brettl	nesouhlas	Nesouhlas s paralelní vzletovou dráhou. Nesouhlas s jižní trasou Silničního okruhu.	<i>Požadavek na rozšíření letiště je obsažen v PUR ČR 2008. Trasa Silničního okruhu je obsažená v PUR ČR 2008 a v UP VUC Pražského regionu.</i>
037	Prague Airport Letiště Ruzyně	souhlas	Požadují paraelní vzletovou dráhu jako VPS.	<i>Požizovatel bere na vědomí. MD ČR od požadavku na paralelní vzletovou dráhu jako VPS v rámci ZUR odstoupilo. Bude řešeno v podrobnější UPD.</i>
055	Pražská energetika	souhlas	Požadují mezi transformovny přidat TR 110/22 kV Slivenec, Uhříněves a Písnice	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR. Bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP.</i>
055	Pražská energetika	souhlas	Upozorňují, že v ZUR chybí venkovní vedení 110 kV připojující TR Měcholupy, nově zrekonstruované vedení 110 kV TR Malešice - TR Východ a vedení 110 kV TR Řeporyje - TR Jinonice	<i>Uvedené stavby bude řešit podrobnější UPD, tj. nový ÚP.</i>
052	Pražská plynárenská a.s.	souhlas	Zásobování Prahy zemním plynem je řešeno v kapitolách týkajících se technické infrastruktury, konkrétně ve Výrokové části, čl. 6.2.6, a kapitole 6 Odůvodnění. Žádají ještě doplnit, že se podle územního plánu hlavního města Prahy jedná o veřejně prospěšné stavby (rovněž s odvoláním se na zákon č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon) – obecná část - § 2 - vymezení pojmů – b) v plynárenství – odst.2 : distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu).	<i>V ZUR jsou pro technickou infrastrukturu nově vymezené veřejně prospěšné stavby (VPS) které splňují kritéria aktuálnosti a nadmístního významu.</i>
052	Pražská plynárenská a.s.	souhlas	Do kapitoly 6.2.6. Zásobování zemním plynem požadujeme do odstavce „Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území“ uvést ověření využití kombinovaných zdrojů výroby tepla a energie na bázi zemního plynu (což je v souladu s § 3 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění - Zákon o ochraně ovzduší) a do odstavce „Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ uvést ověření možnosti napojení u nově navrhované a transformované zástavby na	<i>Požadavek k Podmínkám pro následné rozhodování o území - je mimo podrobnost ZUR. Úkoly pro podrobnější ÚPD - napojení na technickou infrastrukturu je vždy součástí ÚPD, není nutno zvlášť uvádět v ZUR.</i>

052 Pražská plynárenská a.s.	souhlas	<p>zemní plyn.</p> <p>V kapitole č. 18 Odůvodnění – Širší vztahy – vztah Prahy a regionu – Technická infrastruktura je zde z hlediska plynofikace uvedeno zásobování Prahy zemním plynem s ohledem na vedení VVTL plynovodů propojujících pražský systém s nadřazenou soustavou tranzitních a vnitrostátních plynovodů ve Středočeském kraji (k tomuto orientační znázornění na výkresu O5. Širších vztahů – technická infrastruktura). Zde bychom požadovali upřesnit, že propojení města s okolním regionem se netýká pouze napojovacích tras vnitrostátních tranzitních VVTL plynovodů pro RS Měcholupy a Třeboradice,</p> <p style="text-align: right;">323/Ha/</p> <p>ORDS/09 Havlíček/267172651 20.3.2009</p> <p>ale i několik linií VTL plynovodů (Praha - Mstětice, Praha - Krabošice, Praha - Drahelčice, Satalice - Suchdol), které přes oddělovací místa následně pokračují distribuční soustavou společnosti STP Net, s.r.o.</p> <p>Dále je na místě zde rovněž doplnit fakt, že řada příměstských obcí je zemním plynem zásobovaná s přímou vazbou na pražský VTL systém plynovody, které Pražská plynárenská Distribuce, a. s., provozuje v satelitním rozsahu Středočeského kraje okolo Prahy (severním směrem např. až k městu Odolena Voda, jižním směrem k obcím Dolní Jirčany, Modletice, atd.).</p>		<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
052 Pražská plynárenská a.s.	souhlas	<p>ZÚR hlavního města Prahy obsahuje v kapitole 3. vymezení nadmístních rozvojových oblastí, které svým významem přesahují více městských částí hl.m. Prahy.</p> <p>U všech těchto oblastí žádáme ve specifikovaných „Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území“ a v „Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ vymezit též zpracování komparativní studie tepelného zásobování nově plánovaných objemů zástavby na bázi zemního plynu s technicko-ekonomickým vyhodnocením a ve vazbě na provozovaná zařízení plynárenské distribuční soustavy, která jsou pro dané lokality ve všech případech místně a kapacitně dostupná.</p>		<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>

052	Pražská plynárenská a.s.	souhlas	Do kapitol 6 (jak ve Výrokové části, tak i v Odůvodnění), mapujících technickou infrastrukturu, žádáme v oddíle Zásobování elektrickou energií zmínit velký plánovaný výrobní kogenerační zdroj elektřiny na bázi plynové spalovací turbíny o výkonu cca 58 MWe a 120 MWt, napojené na přívod VTL plynovodu, v Rozvodně Praha –sever (Praha 8, k.ú. Bohnice), který je v současnosti již ve fázi přípravy stavby.		<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
052	Pražská plynárenská a.s.	souhlas	V kapitole 2.2. Účelné a hospodárné uspořádání hl.m.Prahy ve Výrokové části, bodu 2.2.3 Dopravní koncepce, požadujeme akcentovat rovněž vytváření podmínek a preferencí rozvoje nízkoemisní, ekologické a ekonomické formy automobilové i městské hromadné dopravy s využíváním pohonného media na bázi zemního plynu (CNG).		<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
052	Pražská plynárenská a.s.	nesouhlas	Zásadně nesouhlasíme v kapitolách 6, zabývajících se technickou infrastrukturou - zásobováním teplem (zároveň i v kapitole 18. části Odůvodnění – Širší vztahy – vztah Prahy a regionu – technická infrastruktura) s návrhem mj. na prověření a další sledování výhledové možnosti napojení soustav CZT na levobřežní části Prahy (oblasti Veleslavin, Řepy, Ruzyně, Jihozápadní město, Barrandov, atd.) na mimopražský kogenerační zdroj tepla (ECKG Kladno), případně umístění nového kogeneračního zdroje CZT při západním okraji Prahy (příčemž vymezení nového koridoru a plochy není v současné době známo).		<i>ZUR podporují diverzifikaci zdrojů.</i>
053	Pražská teplárenská a.s.	souhlas	Upozorňují, že v návrhové části technické infrastruktury je návrh tepelného napaječe Malešice - Petrovice bezpředmětný (na pravém břehu Vltavy tvoří systém CZT propojená PTS )		<i>Pořízovatel bere na vědomí.</i>
053	Pražská teplárenská a.s.	souhlas	Na levém břehu Vltavy systém CZT je tvořen ostrovními soustavami CZT a blokovými kotelny. V současné době se řeší jejich propojení, které bude následně upřesněno.		<i>Pořízovatel bere na vědomí.</i>
051	Pražské vodovody a kanalizace a.s	souhlas	Doporučuje upravit pasáže týkající se zásobování pitnou vodou a odkanalizování (přípomínky v samotném vyjádření)		<i>Přípomínky pod čísly 1, 2, 3, 5, 13, 14 a 15 bere pořizovatel na vědomí. Přípomínky 4 a 11 obsahově nesouvisí se ZUR. Přípomínky 6 až 10 nelze do ZUR zpracovat, protože v době zpracování ZUR nebyla trasa navrhovaného vodovodního řadu známa. (Bude prověřeno v podrobnější UPD). Přípomínka 12 je mimo podrobnost ZUR.</i>

254 Procházka Josef	souhlas	námítka Požaduje, aby v ZUR byla zakotvena ochrana zahrádkářských osad	<i>zástupce veřejnosti</i> <i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR.</i>
176 Ředitelství vodních cest ČR oblast Praha odbor koncepce a rozvoje	souhlas	Upozorňují, že Vltavská vodní cesta je součástí sítě TEN-T a na rostoucí provoz na této vodní cestě.	<i>Informace o TEN-T bude doplněna do Výroku, kap.5.4. - Vymezení.</i>
176 Ředitelství vodních cest ČR oblast Praha odbor koncepce a rozvoje	souhlas	Upozorňují na nutnost posílit kapacitu vodní cesty Vltava (potřeba nové plavební komory Praha - Mánes)	<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i> <i>Požadavek je mimo podrobnost ZUR.</i> <i>Možnosti zkapacitnění budou limitovány nutnou ochranou hodnot na území Památkové rezervace v hl. m. Praze.</i> <i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
176 Ředitelství vodních cest ČR oblast Praha odbor koncepce a rozvoje	souhlas	Upozorňují, že na základě požadavku MD ČR připravují prodloužení vodní cesty na vodním toku Berounka.	
228 Sdružení POPŽP	souhlas	čl. 8.1. Navrhují doplnit bod c) "Nezvyšovat podstatným způsobem stávající míru využití území daných lokalit a respektovat jejich stabilizovaný charakter"	<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR.</i> <i>Analýza architektonických hodnot je obsažena v UAP.</i>
228 Sdružení POPŽP	souhlas	V úkolech pro podrobnější UPD navrhuji přečíslovat e),f),g) na f),g),h) a vložit e) "Ověřit možnosti dalšího rozvoje ve stabilizovaných územích, v památkových rezervacích, zónách a v jejich kontaktním území, s ohledem na kapacitu dopravní a technické infrastruktury a s přihlédnutím k dostupnosti služeb z oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče." K následujícímu bodu f) - původně e) připojit "a navrhnout vhodnou metodiku pro účely posuzování míry využití území a měřítka struktury zástavby"	<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR</i>
020 Státní památkový ústav v hl.m.Praze	souhlas	"2.1. Role Prahy v ČR a v Evropě Kapitola 2.1.1. Praha – hlavní ... K bodu c) za text: společenských komplexů doplnit text: aniž by jimi byla narušena urbanistická struktura města, panoramatické pohledy a měřítka zástavby, nebo jakkoliv ztížena ochrana těchto hodnot."	
020 Státní památkový ústav v hl.m.Praze	souhlas	Kapitola 2.1.3. Praha – významné... K bodu a) za text. přispět k dalšímu...centra kultury a vzdělání doplnit text: , jehož mimořádné urbanistické a architektonické hodnoty světového významu jsou v mnoha ohledech nesrovnatelné s dalšími historickými městy České republiky i Evropy. K bodu b) za text: vytvořit podmínky...i sportovního charakteru doplnit text: , aniž by došlo k narušení památkových hodnot prahy,	<i>- Přípomínka je mimo podrobnost ZUR</i> <i>- Podrobně řešeno v novém ÚP</i>

		nebo jakémukoliv zvýšení míry rizika jejich ohrožení.	
020 Státní památkový ústav v hl.m.Praze	souhlas	2.2. Účelné a hospodárné... Kapitola 2.2.2. Urbanistická koncepce K bodu d) za text: ve vnějším pásmu... stavebních dominant doplnit text: a respektovat statut památkových rezervací lidové architektury.	<i>ZUR neřeší; vyplývá z jiných právních předpisů</i>
020 Státní památkový ústav v hl.m.Praze	souhlas	Kapitola 2.2.3 Dopravní koncepce K bodu b) za text: rozvíjet síť metra...o druhé vestibuly doplnit text: , které svým umístěním a architektonickou formou nebudou fyzicky nebo opticky ohrožovat historickou zástavbu, ani narušovat charakter historického prostředí města."	<i>ZUR neřeší; vyplývá z jiných právních předpisů</i>
020 Státní památkový ústav v hl.m.Praze	souhlas	Kapitola 2.4.2. Ochrana kulturních... Úkoly pro podrobnější ÚPDZa bod k) vložit bod l) Prověřit rozvoj dopravních systémů a systémů technické infrastruktury s ohledem na ochranu památkových hodnot historického centra, kompaktního města a vnějšího pásma se sídelními útvary příměstského nebo venkovského charakteru, tak, aby jimi nebyla narušena nebo jakkoliv ztížena možnost ochrany historického stavebního fondu. m) vytvořit chybějící koncepci ochrany památkových rezervací a zón vesnického charakteru, s ohledem na žádoucí zachování urbanistické a architektonické rozmanitosti životního prostředí.	- <i>ZUR neřeší; vyplývá z jiných právních předpisů</i> - <i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR</i>
020 Státní památkový ústav v hl.m.Praze	souhlas	3. Vymezení nadmístních rozvojových oblastí... Kapitola 3.2.9. Masarykovo nádraží Upozorňujeme, že bod g) vyplývá z Usnesení vlády č. 1147/2000, ze dne 15. 11. 2000, jako součásti programového prohlášení vlády ČR ze srpna 2004, které mezi hlavními úkoly MK ČR do roku 2009 cituje i vybudování a zprovoznění Železničního muzea v areálu bývalého depa kolejových vozidel Masarykova nádraží v objektech a na pozemcích, ke kterým má právo hospodaření Národní technické muzeum v Praze.	<i>V ZUR je obsaženo. V ZUR neleze opakovat to, co je uvedené v jiných předpisech.</i>
020 Státní památkový ústav v hl.m.Praze	souhlas	4. Vymezení specifických... 4.1. Oblast stávajícího celoměstského centra Kapitola 4.2.1. Draháň, Troja, Bubeneč K bodu h) Nesouhlasíme s dalším rozšiřováním ÚČOV na Trojském ostrově. Vymístění areálu ÚČOV požadujeme řešit tak, jak je uvedeno v bodě b) kapitoly 2.2.4 Technické vybavení, tj. mimo Trojskou kotlinu.	<i>V ZUR řešeno je. V uvedeném textu v kap.. 4.2.1 se mluví i o prověření výhledového přemístění ÚČOV stejně, jako v kap. 2.2.4. v bodě b).</i>

020	Státní památkový ústav v hl.m.Praze	souhlas	5. Zpřesnění ploch a koridorů... 5.2. Koridory a plochy pro železniční dopravu... 5.2.6.3. Koridor... Praha – Plzeň – hranice ČR (Nürnberg) Za bod a) doplnit bod b) respektovat stávající trasu trati v úseku mezi stanicemi Praha – Smíchov a Praha – Hlavní nádraží.	- Připomínka je mimo podrobnost ZUR - Podrobně bude řešeno v novém ÚP
020	Státní památkový ústav v hl.m.Praze	souhlas	6. Zpřesnění ploch a koridorů... 6.2. Zpřesnění dalších ploch... 6.2.2. Odkanalizování Stabilizace ÚČOV na Císařském ostrově je dlouhodobě nevhodná, je nutno řešit její vymístění mimo Trojskou kotlinu.	V ZUR je obsaženo.. Rozšíření ÚČOV na Císařském ostrově je v současné době jedinou možnou variantou. Všechny ostatní varianty pro vymístění čistírny mimo území hl.m.Prahy, které se řešily přes 20 let, byly postupně a z různých důvodů zmrazeny. V r. 2005 byla schválena změna územního plánu pro rozšíření ÚČOV na Císařském ostrově a v r.2008 byla předložena ke schválení DÚR pro její rozšíření na ostrově. Výhledové přemístění ÚČOV mimo Prahu je reálné až v časovém horizontu cca 30 let pravděpodobně do lokality Klecany.
020	Státní památkový ústav v hl.m.Praze	souhlas	8. Upřesnění územních podmínek... 8.1.Obecné celoměstské... K bodu d): za text Zachovat...utváření města doplnit text: V územně plánovací dokumentaci označit tyto plochy jako trvale nezastavitelné.	ZUR neřeší; vyplývá z jiných právních předpisů (Stavební zákon § 55).
020	Státní památkový ústav v hl.m.Praze	souhlas	8.4. Upřesnění podmínek ochrany Úkoly pro podrobnější plánovací dokumentaci K bodu d). za text ověřit možnosti... a v navazujících městských památkových zónách doplnit text: , aniž by vlivem jejich realizace došlo k ohrožení historického stavebního fondu nebo prostranství veřejného charakteru. K bodu g): za text: vytvořit podmínky... celoměstském centru. Doplnit text: Za nezbytný předpoklad pro zachování typické střešní krajiny považovat vedle použité střešní krytiny důsledné omezení půdních vestaveb v nejvíce pohledově exponovaných částech historického jádra Prahy a v ostatních oblastech místně diferencované omezení velikosti, orientace a formy prosvětlení podkrovních prostor.	Připomínka je mimo podrobnost ZUR
020	Státní památkový ústav v hl.m.Praze	souhlas	13. Vymezení ploch a koridorů... Na základě § 36 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu požadujeme v ZUR uložit zpracování regulačních plánů zejména pro Pražskou památkovou rezervaci, památkové zóny a památkové rezervace lidové architektury.	Rozdíl v podrobnosti mezi ÚPD kraje zpracované v měř. 1:100000 a regulačním plánem v předepsaném měř. 1:1000, příp. 1:500 (vyhláška č. 500/2006) je značný, takže nelze odpovědně popsat problémy, které by měl řešit regulační plán. Požadavky na zpracování regulačních plánů může lépe

020	Státní památkový ústav v hl.m.Praze	souhlas	14. Vymezení ploch a... Požadujeme připravit zadání pro regulační plány uvedené v bodě 13.	<i>prověřit podrobnější UPD. Rozdíl v podrobnosti mezi ÚPD kraje zpracované v měř. 1:100000 a regulačním plánem v předepsaném měř. 1:1000, příp. 1:500 (vyhláška č. 500/2006) je značný, takže nelze odpovědně popsat problémy, které by měl řešit regulační plán. Požadavky na zpracování regulačních plánů může lépe prověřit podrobnější UPD.</i>
050	Státní plavební správa - pobočka Praha P.O.BOX 28	souhlas	Upozorňují, že v ZUR je nutno hájit splavnění vodního toku Berounky.	<i>Bereme na vědomí. ZUR nejsou v rozporu s tímto požadavkem.</i>
050	Státní plavební správa - pobočka Praha P.O.BOX 28	souhlas	Upozorňují na nutnost posílit kapacitu vodní cesty Vltava (potřeba nové plavební komory Praha - Mánes)	<i>Poživatel bere na vědomí.</i>
230	Strana Zelených	souhlas	Požadují doplnit 2.4.2. Nový bod: - Zpracovat generel zahrádkových kolonií na území HMP a prověřit jejich funkci a možné začlenění do celoměstského systému zeleně - Zajistit ochranu zeleně ve stávající stabilizované zástavbě a chránit ji před další zástavbou.	<i>- Připomínka je mimo podrobnost ZUR - Požadavek je v obecnější formulaci v ZUR obsažen v kap. 1, bod 10.</i>
044	Technická správa komunikací hl.m. Prahy	souhlas	V odst. 6. nahradit formulaci „...s potřebným přesahem do Pražského regionu.“, formulací „...s potřebným přesahem do území Středočeského kraje.“ Zdůvodnění: Síť Pražské integrované dopravy již v současném stavu přesahuje na řadě míst hranice Pražského regionu, takže širší definice území je žádoucí.	<i>Připomínka bude zohledněna. Text ZUR bude upřesněn.</i>
044	Technická správa komunikací hl.m. Prahy	souhlas	Kapitola 2. „Obecné zásady územního rozvoje kraje hl. m. Praha“. a) Bod 2.2.2. b) doplnit: Bubny – Zátory a zvýšením podílu obytné funkce na jeho území. Zdůvodnění: Obytná funkce vykazuje menší dopravní nároky, než funkce obchodu a administrativy, které v centru převažují. b) Bod 2.2.3. f) upravit formulaci: „..... záchytných parkovišť P+R vymezením vhodných ploch především u kapacitních kolejových systémů (zejména u metra),“ Zdůvodnění: Záchytná parkoviště zřízená na vhodných plochách ve vazbě na stanice metra vykazují v rozhodující většině případů výrazně vyšší efektivitu než parkoviště zřízená na území města u dopravy železniční.	<i>Bod 2.2.2. neřeší konkrétní lokality. 2.2.3. - nárokovat vhodné plochy pro P+R je mimo podrobnost ZUR, u stanic metra se navíc jedná o velmi cenné pozemky, kde kapacity P+R nebude možné ve většině případů řešit na samostatných plochách ale integrovaně s jinými funkcemi.</i>
044	Technická správa komunikací hl.m. Prahy	souhlas	c) Bod j) „Úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ přeformulovat takto: „navrhnout rozvoj dopravních systémů v rozsahu	<i>Bod j) "Úkolů pro podrobnější UPD" se týká zpřesnění vedení ÚSES. Nárokován požadavek na dopravní systémy z hlediska</i>



		<p>potřebném k zajištění kapacit odpovídajících plánovanému rozvoji všech funkčních systémů města a se zřetelem na principy udržitelného rozvoje,“</p> <p>Zdůvodnění: Rozvoj dopravních systémů musí být v územním plánu navržen nejen se zřetelem na principy udržitelného rozvoje, ale zejména tak, aby svojí kapacitou spolehlivě odpovídal potřebám všech funkčních systémů města a jejich v územním plánu očekávanému rozvoji.</p>		<p>potřebné kapacity je u komunikační sítě v Praze problematický, nároky na komunikační systém města bude třeba usměřovat do určité míry dopravně-regulačními opatřeními vůči IAD. Není předmětem ZUR.</p>
044 Technická správa komunikací hl.m. Prahy	souhlas	<p>Kapitola 3. „Vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os, které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy“</p> <p>a) V části 3.1., bod c) v „Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ doplnit: „prověřit možnosti a navrhnout obsluhu oblasti....“</p> <p>Zdůvodnění: Územní plán musí obsahovat provozuschopné a kapacitně odpovídající návrhy do-pravní obsluhy území, nikoliv pouze výsledky prověrky jejích možností.</p> <p>b) Obdobná doporučení se vztahují na body pojednávající o dopravě v „Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ v části 3.1.3. (bod c)), 3.2.4. (bod c)), 3.2.7. (bod c) a 4.5. (bod c)).</p>		<p>Text obsažený v ZUR zcela odpovídá požadavku. Volnější formulace ZUR je z důvodu nejistoty nároků na dopravní systémy v jednotlivých lokalitách. ZUR ani UPN hl.m.Prahy neřeší obsluhu území autobusovou MHD. Lze logicky předpokádat, že v souvislosti s ověřením potřeb budou odpovídající systémy MHD pro jednotlivé lokality v podrobnější UPD navrženy.</p>
044 Technická správa komunikací hl.m. Prahy	souhlas	<p>Kapitola 4. „Vymezení specifických oblastí nadmístního zájmu“</p> <p>a) V části 4.1. v „Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ doplnit další bod: „na-vrhnout závazné regulativy minimálního podílu obytné funkce, který je třeba dodržet při novo-stavbách a rekonstrukcích prováděných na území centra města.“</p> <p>Zdůvodnění: Doporučení váže na bod d) „Podmínek pro následné rozhodování o změnách v území“ a názor formulovaný v odst. 2. a) tohoto vyjádření.</p>		<p>ZUR neobsahují návrh konkrétního řešení, či formulace regulativů, které by měly být součástí podrobnější UPD. Formulace obsažená v ZUR je dostatečná.</p>
044 Technická správa komunikací hl.m. Prahy	souhlas	<p>Kapitola 5. „Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu – dopravní infrastruktura“</p> <p>a) V části 5.5.1., první odst. přeformulovat konec první věty: z „.....bude další pokračování trasy D v centrální oblasti města upřesněno.“ na „...bude další pokračování trasy D na území města upřesněno.“</p>		<p>Bude vyhověno částečně. Text bude upraven v bodě a) dle požadavku. V bodě b) vyhovět nelze. Zde je smyslem ZUR uložit podrobnější prověření pouze v centrální části města.</p>

		Zdůvodnění: Vedení trasy D v centru města musí vycházet z celkové koncepce vedení této trasy na území města v územním plánu řádně zakotvené. b) V části 5.5.1., bod b) v „Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci“ změnit formulaci z „.....trasy v širší centrální oblasti města“ na „.....trasy na území města“. Zdůvodnění: Viz předešlý bod tohoto vyjádření.		
226	TESCO	souhlas	Požadují do ZUR do oblastiochodních zařízení s celoměstskou působností zahrnout i lokalitu Šeberova. Je připraven projekt na realizaci TESCO Šeberov.	<i>Pro jižní sektor města je vymezená oblast soustředěného nákupu v lokalitě Chodov u stanice kapacitní kolejové dopravy (metra).</i>
222	Univerzita Karlova	souhlas	Doporučují zahrnout mezi VPS i stavby pro školství.	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR</i>
703	URM - Sp.j.	souhlas	Návrhová část: Ve „Výkresu ploch a koridorů nadmístního významu – doprava“ je třeba v části stopy Prosecké radiály mezi Pelc-Tyrolkou a Prosekem vyjádřit graficky položku „koridory pozemních komunikací pro upřesnění v rámci ÚPn“.	
703	URM - Sp.j.	souhlas	V textové části v kapitole 2. „Obecné zásady územního rozvoje kraje - hl. m. Praha“ v odstavci 2.2.1. „Očekávaný demografický vývoj“ je třeba upravit text následujícím způsobem: a) vycházet z „Odhadu počtu obyvatel v ZSJ hl. m. Prahy do roku 2020“ (zpracovatel URM), který předpokládá mírný nárůst celkového počtu trvalých obyvatel hlavního města Prahy na 1,3 milionu osob a 350 000 denních návštěvníků (zahrnutím nelegálních migrantů by se mohl počet obyvatel zvýšit o několik desítek tisíc osob), b) zohlednit dlouhodobé demografické trendy při návrhu funkčních systémů města.	
703	URM - Sp.j.	souhlas	V textové části v kapitole 3. „Vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy“ je třeba přeformulovat odstavec 3.2.6 „Malešicko – hostivařská oblast (T/6)“ takto: Původní monofunkční průmyslová oblast založená dle zásad zónového plánování je v současné době přežitá. Oblast se kvalitativně mění, funkční využití některých původních areálů průmyslové výroby směřuje do oblasti smíšené nerušící výroby a služeb s podílem ploch skladovacích a obchodních. Mění se funkční skladba lépe odpovídá současným požadavkům	

		<p>hospodářství a poloze uvnitř města. Vztah k platnému ÚPn: v ÚPn je transformační oblast v časovém horizontu územního plánu určena převážně pro funkce výrobní, skladovací a pro služby všeho druhu. Pro možnost transformace některých částí oblasti na jiný druh funkčního využití je nutná změna územního plánu.</p>		
703 URM - Sp.j.	souhlas	<p>Odůvodnění: Do výkresů č. O1 – Koordinační výkres a č. O2 – Celkové zásady uspořádání kraje – hl. m. Praha je třeba zakreslit ochranné pásmo Pražské památkové rezervace.</p>		
703 URM - Sp.j.	souhlas	<p>V textové části v kapitole 2. „Základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání kraje hlavní město Praha“ v subkapitole „Očekávaný demografický vývoj“ je třeba text upravit následujícím způsobem: Údaje o demografickém vývoji hl. m. Prahy jsou podrobně uvedeny v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy, zpracovaných na úrovni kraje. Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících základních údajů: Ke dni 1. 1. 2008 žilo v hl. m. Praze 1 212 tisíc trvale bydlících osob, tedy 11,7 % obyvatel České republiky. Mezi ně patří asi 90 tisíc cizinců s povolením k trvalému pobytu. Za prací a studiem do hl. m. Prahy dojíždí kolem 220 tisíc osob, především ze Středočeského kraje. Další více než 200 tisíc osob v hlavním městě denně z různých důvodů pobývá (zahraniční i domácí návštěvníci, pracovníci na služebních cestách, nelegálně pobývajících cizinci). V běžném dni se v hlavním městě pohybuje kolem 1,6 milionu osob. Hl. m. Praha představuje v rámci České republiky největší koncentraci městského obyvatelstva s hustotou zalidnění 2 390 osob na km<sup>2</sup> (v ČR 130 osob na km<sup>2</sup>). V centru města a na sídlišťích hustota přesahuje 10 tisíc obyvatel na km<sup>2</sup>, ale některé části města si zachovaly příměstský charakter s hustotou nižší než 200 osob na km<sup>2</sup>. Charakteristickým rysem hl. m. Prahy je stárnutí populace, které se projevuje nízkým zastoupením dětí a vysokým podílem osob vyšších věkových skupin. Pokud by počty pražských dětí měly nahradit počty Pražanů v</p>		

		<p>reprodukčním věku, musel by jejich podíl činit alespoň 26 % z celkového počtu obyvatel. Děti do 15 let však tvoří jen 12,2 % (2006) populace (v ČR 14,4 %), přestože se počty narozených v posledních letech začínají mírně zvyšovat. Podíl osob v postreprodukčním věku (50 let a více) tvoří již 38,1 % obyvatel hl. m. Prahy. Podíl osob starších 65 let dosahuje 15,7 % (v ČR 14,4 %) a vzhledem k vysokému počtu dnešních šedesátníků bude stále růst.</p> <p>Průměrný věk obyvatel hl. m. Prahy 41,8 let (2006) je trvale nejvyšší ze všech krajů (v ČR 40,2 let) a stále se mírně zvyšuje. V letech 2005 až 2006 dosáhla naděje dožití pražských žen 80,4 let a mužů 75,2 let (v ČR ženy 79,7 let a muži 73,5 let).</p> <p>Odhad počtu obyvatel hlavního města Prahy do roku 2020, který zpracoval URM, je konstruován jako souhrn odhadu počtu obyvatel v území se stávající bytovou zástavbou (stabilizované plochy) a odhadu počtu obyvatel v lokalitách, kde je bytová zástavba plánována (rozvojové plochy). V roce 2020, za předpokladu stabilní demografické situace a migračního salda, zlepšování životní úrovně obyvatel a zachování úrovně bytové výstavby, by počet bydlících obyvatel hl. m. Prahy měl dosáhnout 1,3 milionu osob.</p> <p>Funkční systém bydlení a formy přechodného ubytování v Praze je nutno dimenzovat na počet osob, které se ve městě zdržují přes noc, tj. 1,5 milionu osob. Pro systém dopravy a pro dimenzování systémů technické infrastruktury je třeba vycházet z přítomného denního obyvatelstva 1,6 – 1,7 milionu osob.</p>		
703 URM - Sp.j.	souhlas	<p>V textové části v kapitole 5 na str. 11 je třeba odstavec „Radiály Chodovská, Chuchelská, Prosecká a Štěrboholská“ rozšířit o větu: S ohledem na současnou situaci v trase Prosecké radiály je přípustné v podrobnější dokumentaci prověřit provozně vyhovující úpravu průběhu Prosecké radiály tak, aby došlo ke zmírnění negativních účinků této komunikace na území.</p>		
703 URM - Sp.j.	souhlas	<p>V textové části v kapitole 5 „Městská hromadná doprava“ na str. 13 je třeba odstavec týkající se trasy D upřesnit následujícím způsobem: Trasa D metralepší v první fázi podmínky pro MHD především mezi jižním sektorem města a jeho centrální oblastí. Koridor pro tuto trasu je</p>		

		vymezen od Písnice přes Nové Dvory, Pankrác k Hlavnímu nádraží. Úsek v centrální části města mezi stanicemi Náměstí Míru – Hlavní nádraží a další průběh trasy D bude upřesněn v podrobnější územně plánovací dokumentaci.		
703 URM - Sp.j.	souhlas	V textové části, kapitola 18 – „Širší vztahy“ v části „Vztah Prahy a regionu“ je třeba do odstavce „V rámci koordinace s rozvojem Pražského regionu doporučujeme respektovat tyto zásady“ doplnit následující: Ve 3. odrážce upravit a doplnit text: Rozvoj funkcí na území jednotlivých obcí v regionu navrhovat ve vyvážené skladbě a v rozsahu odpovídajícím potřebám trvale bydlících obyvatel. V tomto smyslu je třeba zajistit plochy pro občanské vybavení, jmenovitě pak pro školská zařízení zajišťující základní školní docházku. Doplnit nový bod: Zajistit územní podmínky pro realizaci zeleného pásu kolem hl. m. Prahy.		
242 Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Věcně shodná připomínka 835 občanů (naskenované podpisové archy jsou v příloze vyhodnocení). Uplatňují připomínky k bodům: R/1; T/9; Z/6; SP/1; Trasa VRT Horní Počernice - Jih; Nadřazený komunikační systém; Pražský okruh; VRT Praha - Brno - hranice ČR a Odkanalizování viz připomínka		Viz níže:
242 Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Námítka k bodu 3.1.1. Štěrboholy-Dolní Měcholupy-Dubeč (R1). Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území požadujeme doplnit takto: k) koordinace záměrů se stavbou Pražského okruhu, a to zejména s možným posunem MÚK Dubeč dále od čtvrti Nová Dubeč (Běchovice II) z důvodu nemožnosti zajistit stávajícím navrhovaným projektovým řešením MÚK Dubeč dodržení zákonných hlukových limitů v Nové Dubči (Běchovicích II) a zajištění napojení Českobrodské ulice na Pražský okruh ve všech směrech.		Mimo podrobnost ZUR.
242 Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Námítka k bodu 3.2.9. Masarykovo nádraží (T/9), Důvody vymezení - požadujeme vypustit v první větě "které již nejsou potřebné pro provoz nádraží".		Kolejiště Masarykova nádraží bude optimalizováno, uvolněné plochy lze využít pro novou urbanizaci.
242 Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Ve druhé větě požadujeme vypustit znění "převážně smíšené funkce" a nahradit zněním "převážně charakteru provozu nádraží".		Jedná se o nové určení trasformačních ploch. Požadavky na zachování provozu nádraží jsou obsažené v "Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území",

				<i>bod f). Požadavek na určení funkčního využití je mimo podrobnost ZUR.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: d) navrhnout funkční využití převážně charakteru provozu vlakového nádraží se zachováním využití pro zaústění příměstské železniční dopravy jsou součástí MHD".	<i>Jedná se o nové určení trasformačních ploch. Požadavky na zachování provozu nádraží jsou obsažené v "Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území", bod f). Požadavek na určení funkčního využití je mimo podrobnost ZUR.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Námítka k bodu 3.3.6. Litoznice (Z/6) , Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: b) respektovat a zpracovat přímé propojení vymezené plochy s oběma částmi MČ Praha Běchovice - tedy s Běchovicemi I a Běchovicemi II, koridorem pro pěší turistiku, případně i cykloturistiku.	<i>Mimo podrobnost ZUR.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Námítka k bodu 4.3.1. Rekreační území Dolní Počernice-Běchovice-Černý Most (SP/1), Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území požadujeme doplnit takto: c) respektování koridoru silniční dopravy Horní Počernice, Xaverov-Vinice (křižovatka typu "diamant" na Pražský okruh).	<i>Je mimo podrobnost ZUR.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Námítka k bodu 4.6. Trasa VRT v oblasti Natury - Horní Počernice-jih (SZ) , Nadpis bodu 4.6. požadujeme doplnit takto (celé znění bodu 4.6.): "4.6. Trasa VRT a dopravy v oblasti Natury - Horní Počernice - Jih (SZ).	<i>Specifickým problémem v daném území je trasa VRT vedená přes oblast Natury.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Vztah k Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy požadujeme doplnit větou: Územní rezerva pro trasu dopravního napojení oblasti Horní Počernice-Xaverov-Vinice bude zpracována do výhledu územního plánu.	<i>Mimo podrobnost ZUR.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: b) zajistit možnost dopravního napojení oblastí Horní Počernice-Xaverov na Pražský okruh v křižovatce Na Vinici (křižovatka typu "diamant").	<i>Mimo podrobnost ZUR.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Námítka k bodu 5.1.1. Nadřazený komunikační systém (NKS) Prahy - Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: d) zajistit napojení Českobrodské ulice v úseku mezi Dolními Počernicemi a Běchovicemi na Pražský okruh, jak ve směru na sever (Horní Počernice), tak ve směru na jih (dálnice D1);	<i>Mimo podrobnost ZUR.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	e) zajistit napojení oblastí Horní Počernice-Xaverov a Výzkumné ústavy Běchovice na Pražský okruh v křižovatce Na Vinici (křižovatka typu "diamant").	<i>Mimo podrobnost ZUR. Napojení území na nadřazený komunikační systém ZUR neřeší.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Námítka k bodu 5.1.2.1. Pražský okruh, Důvody	<i>ZUR necituje podmínky vyplývající z jiných</i>

		vymezení požadujeme doplnit na závěr věty toto znění: "... a v souladu s návrhem Politiky územního rozvoje a závaznými požadavky EU na transevropskou silniční síť TEN-T musí zajistit převedení tranzitní dopravy mimo hlavní sídelní útvary".		<i>právních předpisů.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: c) respektovat v úseku Satalice-Běchovice-dálnice D1 závazné požadavky EU na transevropskou silniční síť TEN-T.	<i>ZUR necituje podmínky vyplývající z jiných právních předpisů.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	d) vyřešit posun MÚK Dubeč dále od čtvrti Nová Dubeč (Běchovice II) tak, aby byly v této čtvrti dodrženy zákonné hlukové limity a současně aby bylo zajištěno napojení ulice Českobrodské nájezdy a sjezdy na Pražský okruh ve všech směrech.	<i>Mimo podrobnost ZUR. ZUR mimoúrovňové křižovatky neřeší.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	e) zpracovat stávající křižovatku Vinice (křižovatka typu "diamant" ) jako součást Pražského okruhu s cílem přivedení dopravy z Horních Počernic-Xaverova a z Výzkumných ústavů Běchovice.	<i>Mimo podrobnost ZUR. Napojení území na nadřazený komunikační systém ZUR neřeší.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Námítka k bodu 5.2.6.1. Vysokorychlostní trať (VRT) Praha-Brno-hranice ČR (Wien/Bratislava), Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: c) zajistit komplexní hlukovou studii - posoudit stavbu VRT společně s ostatními stavbami v území - Pražský okruh (SOKP 510, 511), přeložka I/12, stávající železniční koridor a zajistit taková protihluková opatření, aby v MČ Praha-Běchovice byly i po realizaci VRT dodrženy zákonné limity hluku.	<i>Není obsahem ZUR. Požadavek je mimo podrobnost a schválené zadání ZUR.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	d) zajistit koordinaci s modernizací žel. Trati Úvaly-Běchovice a minimalizování negativních vlivů na stávající zástavbu.	<i>Není úkolem ZUR.</i>
242	Věcně shodná připomínka - 1	souhlas	Námítka k bodu 6.2.2. Odkanalizování, Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme doplnit takto: h) konkretizovat trasu stoky H zastavěnou částí Běchovic I a II tak, aby ve směru z centra od nádraží Běchovice šla trasa vpravo od Českobrodské ulice a po překonání Říčanky, Rokytky a Mlýnského potoka, aby byla vedena ve volném prostoru mezi Běchovicemi I a budoucí přeložkou I/12.	<i>Mimo podrobnost ZUR.</i>
243	Věcně shodná připomínka - 2	nesouhlas	Věcně shodná připomínka 2493 občanů (naskenované podpisové archy jsou v příloze vyhodnocení).	<i>- Není v možnostech ZUR. - Mimo podrobnost ZUR. - Nestanovuje ZUR, ale je vymezeno</i>

		<p>Nesouhlas s paralelní vzletovou dráhou.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- požadavek na stanovení maximálního unosného zatížení území z hlediska vlivu letecké dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel a stanovení maximálního přípustného počtu denních a nocních vzletů a přistání během jednoho dne,</li> <li>- požadavek na omezení tranzitní a nakladní letecké dopravy na nezbytné minimum,</li> <li>- zákaz rozšíření ochranného hlukového pásma na zastavěné obytné oblasti.</li> </ul> <p>Nesouhlas s jižní trasou Silničního okruhu.</p>		<p>příslušným UR.</p> <p>-Trasa Silničního okruhu vychází z PUR ČR 2008 a z UP VUC Pražského regionu.</p>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	<p>Věcně shodná připomínka 1175 občanů (naskenované podpisové archy jsou v příloze vyhodnocení).</p> <p>Doplnit bod 3.4.3. Osa severojižní magistrály (O/3)</p> <p>Připomínky k Nadřazeným komunikačním systémům (odstranit západní úsek Vysočanské radiály vypustit Libeňskou spojku atd. Viz připomínka)</p>	<p>Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP. ZUR vymezuje koridor pro západní úsek Vysočanské radiály pro upřesnění v rámci podrobnější UPD. Požadavek na vypuštění dalších prvků nadřazeného komunikačního systému nelze na úrovni ZUR akceptovat, protože není k dispozici jiné provozné a technicky vyhovující řešení.</p>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	<p>Poloha ve městě: Území podél trasy severojižní magistrály v celé její délce uvnitř Městského okruhu, především v okolí její budoucí trasy v rozvojové oblasti MČ Praha 7 Holešovice-Bubny-Zátory (T/8) a všech stávajících nevyhovujících úsecích.</p>	<p>Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Území bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP.</p>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	<p>Důvody vymezení: Koridor kapacitní komunikace s vysokými intenzitami automobilové dopravy, vedený napříč centrální částí města, s velmi negativními vlivy na životní prostředí - zdraví a majetek osob, s vysokým stupněm prostorové segregace a bariérovým efektem pro komplexní dopravní obslužnost a fungování území vůbec. Nutnost kultivace souvislého pásu území podél dopravního koridoru včetně samotné komunikace severojižní magistrály, zahrnující stávající i rozvojové a transformační plochy ve vazbě na související významné dopravní stopy.</p>	<p>Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP.</p>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	<p>Vztah k Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m.</p>	<p>Severojižní magistrála neodpovídá</p>



		Praha: Rozvojová osa je obsažena převážně v horizontu územního plánu, částečně ve výhledu.		požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v konceptu nového ÚP.
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: - transformaci (významně převažující) části severojižní části v kompaktním území města na plnohodnotnou městskou třídu, bulvár či městskou osu s provozem automobilové, veřejné i bezmotorové (pěší a cyklistické) dopravy,	Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v konceptu nového ÚP.
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	- transformaci souvisejících rozvojových území Holešovice-Bubny-Zátory (T/8) a Masarykovo nádraží (T/9) na plnohodnotné městské části s městotvorným zapojením trasy severojižní magistrály do městské struktury,	Požadavek je v ZUR obsažen.
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	- transformaci navazujících komunikací a uliční sítě.	Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP.
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci: a) řešit komplexně celý koridor osy severojižní magistrály, tj. v celé délce i širším měřítku (kontextu),	Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Území bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP.
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	b) navrhnout funkční využití a prostorové a dopravní regulativy pro jednotlivé části osy odpovídající poloze ve městě, přírodním podmínkám a možnostem dopravní obsluhy,	Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Území bude řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP.
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	c) určit a ověřit maximální únosné zatížení komunikace severojižní magistrály i	Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní

		souvisejícího (navazujícího a obsluhovaného) území automobilovou dopravou,		<i>rozvojové osy. Požadavek je mimo podrobnost ZUR. Území bude řešeno v podrobnější ÚPD, tj. v novém ÚP.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	d) řešit transformaci komunikací a území s ohledem na městotvorné zapojení do struktury města.	<i>Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější ÚPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude řešeno v podrobnější ÚPD, tj. v novém ÚP.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	II. Připomínka Nadřazený (silniční) komunikační systém Prahy: k bodu 5.1.1 , část Podmínky pro rozhodování požadujeme doplnit bod: Prokázání plošného snížení velké části automobilové dopravy na dotčených územích.	<i>Mimo podrobnost ZUR. Zatížení komunikační sítě je nutné vyhodnocovat v celoměstském kontextu a v souvislosti se souvisejícími regulačními opatřeními, nikoliv pouze v území, které je komunikací a provozem na ni přímo dotčeno.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	Vztah k Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy: odstranit "západního úseku Vysočanské radiály (úsek Kbelská-Balabenka)" a ponechat bez náhrady vyřazením této stopy i z výhledu ÚP.	<i>Západní úsek Vysočanské radiály bude prověřen podrobnější ÚPD tak, aby vlivy této stavby na území byly minimalizovány.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	Úkoly pro podrobnější ÚPD požadujeme: a) vypustit bod a) podrobně ověřit trasu západního úseku Vysočanské radiály v úseku Kbelská-Balabenka,	<i>Západní úsek Vysočanské radiály bude prověřen podrobnější ÚPD tak, aby vlivy této stavby na území byly minimalizovány.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	b) doplnit bod "Vypustit trasu západního úseku Vysočanské radiály v úseku Kbelská-Balabenka z výhledu územního plánu",	<i>Západní úsek Vysočanské radiály bude prověřen podrobnější ÚPD tak, aby vlivy této stavby na území byly minimalizovány.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	c) vypustit bod c) "sledovat možnost zkvalitnit řešení východní části Městského okruhu v koridoru Pelc Tyrolka-Balabenka-Jarov-Tybníčky,	<i>Městský okruh je komunikací, která je pro fungování města potřebná v koridoru, který je definován.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	d) doplnit bod "Prověřit možnost vedení severní a východní části MO v koridoru Prosecká radiála-Kbelská-Průmyslová (po Průmyslovém okruhu).	<i>Uvedený koridor plní dopravní funkci odpovídající potřebám v severním a východním sektoru města.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	III. Připomínka Koridory pro prvky nadřazeného komunikačního systému Prahy, k bodu 5.1.2.3. Městský okruh, v části Vymezení vypustit poslední větu: "Severovýchodní a východní část MO bude v koridoru Pelc Tyrolka-Balabenka-Jarov-Rybníčky,	<i>Městský okruh je komunikací, která je pro fungování města potřebná v koridoru, který je v ZUR definován.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	V části Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: a) vypustit bod b) "převedení velké části vnitroměstské dopravy na trasu zohledňující	<i>V ZUR stanovená podmínka je dostatečná z hlediska ochrany dotčeného území i zajištění potřebné dopravní funkce.</i>

		urbanistické hodnoty území ve vymezeném koridoru"		
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	b) doplnit bod: "Zohlednění urbanistických hodnot území ve vymezeném koridoru"	<i>V ZUR stanovená podmínka je vyhovující z hlediska ochrany dotčeného území i zajištění potřebné dopravní funkce.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	c) doplnit bod: "Prokázání plošného snížení velké části automobilové dopravy na dotčených územích"	<i>Zatížení komunikační sítě je nutné vyhodnocovat v celoměstském kontextu a v souvislostech se souvisejícími regulačními opatřeními; nikoliv pouze v území, které je komunikací a provozem na ni přímo dotčeno.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	Úkoly pro podrobnější ÚPD: a) vypustit bod a) "respektovat vymezený koridor"	<i>Městský okruh je komunikací, která je pro fungování města potřebná v koridoru, který je v ZUR definován.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	b) vypustit bod b) "upřesnit řešení východní části Městského okruhu v koridoru Pelc Tyrolka-Balabenka-Jarov-Rybníčky s cílem omezit negativní vlivy Městského okruhu na území,	<i>V ZUR stanovená podmínka je vyhovující z hlediska ochrany dotčeného území i zajištění potřebné dopravní funkce.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	c) doplnit bod "prověřit možnost vedení a upřesnit řešení severní a východní části MO v koridoru Prosecká radiála-Kbelská-Průmyslová (po Průmyslovém polookruhu).	<i>Uvedený koridor plní dopravní funkci odpovídající potřebám v severním a východním sektoru města.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	K bodu 5.1.2.4. Vysočanská radiála ve všech částech požadujeme vypustit Západní část Vysočanské radiály v úseku Kbelská-Balabenka z výhledu Územního plánu bez náhrady.	<i>Západní úsek Vysočanské radiály bude prověřen podrobnější UPD tak, aby vlivy této stavby na území byly minimalizovány.</i>
239	Věcně shodná připomínka - 3	souhlas	K bodu 5.1.2.8. Libeňská spojka, Spořilovská spojka ve všech částech požadujeme vypustit Libeňskou spojku z horizontu i výhledu Územního plánu bez náhrady.	<i>Není k dispozici jiné provozně a technicky vyhovující řešení.</i>
240	Věcně shodná připomínka - 4	souhlas	Věcně shodná připomínka 668 občanů (naskenované podpisové archy jsou v příloze vyhodnocení). Doplnit bod 3.4.3. Osu severojižní magistrály O/3	<i>Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude podrobně řešeno v podrobnější UPD, tj. v novém ÚP.</i>
240	Věcně shodná připomínka - 4	souhlas	Návrh na vymezení rozvojových os nadmístního významu hl. m. Prahy doplnit bod 3.4.3 Osa severojižní magistrály (O/3): Poloha ve městě: Území podél trasy severojižní magistrály v celé její délce uvnitř Městského okruhu, především v okolí její budoucí trasy v rozvojové oblasti MČ Praha 4 až po Jižní spojku a všech stávajících nevyhovujících úsecích.	<i>Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního</i>

				systému." Území bude podrobně řešeno v podrobnější UPD, tj, v novém ÚP.
240	Věcně shodná připomínka - 4	souhlas	Důvody vymezení: Koridor kapacitní komunikace s vysokými intenzitami automobilové dopravy, vedený napříč centrální částí města, s velmi negativními vlivy na životní prostředí - zdraví a majetek osob, s vysokým stupněm prostorové segregace a bariérovým efektem pro komplexní dopravní obslužnost a fungování území vůbec. Nutnost kultivace souvislého pásu území podél dopravního koridoru včetně samotné komunikace severojižní magistrály, zahrnující stávající i rozvojové a transformační plochy ve vazbě na související významné dopravní stopy.	Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude podrobně řešeno v podrobnější UPD, tj, v novém ÚP.
240	Věcně shodná připomínka - 4	souhlas	Vztah k Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy: Rozvojová osa je obsažena převážně v horizontu územního plánu, částečně ve výhledu.	Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude podrobně řešeno v podrobnější UPD, tj, v novém ÚP.
240	Věcně shodná připomínka - 4	souhlas	Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: - transformaci (významně převažující) části severojižní magistrály v kompaktním území města na plnohodnotnou městskou třídu, bulvár či městskou osu s provozem automobilové, veřejné i bezmotorové (pěší a cyklistické) dopravy,	Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Území bude podrobně řešeno v podrobnější UPD, tj, v novém ÚP.
240	Věcně shodná připomínka - 4	souhlas	- transformaci souvisejících rozvojového území v oblasti Pankráče až po Jižní spojku na plnohodnotnou městskou část s městotvorným zapojením trasy severojižní magistrály do městské struktury s ohledem na bytovou zástavbu a na současně již překročené hygienické limity znečištění a hluku, zamezení rozšiřování magistrály v souvislosti s budováním administrativních a obchodních center na Praze 4.C272	Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Požadavky jsou mimo podrobnost ZUR. Území bude podrobně řešeno v podrobnější UPD, tj, v konceptu nového ÚP.
240	Věcně shodná připomínka - 4	souhlas	- transformaci navazujících komunikací a uliční sítě.	Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíše o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Území bude podrobně řešeno v podrobnější UPD, tj, v konceptu nového ÚP.

240	Věcně shodná připomínka - 4	souhlas	Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci: a) řešit komplexně celý koridor osy severojižní magistrály, tj. v celé délce i širším měřítku (kontextu) až po Jižní spojku. Vyjmout z územního plánu nájezdovou rampu na magistrálu z ulice Vyskočilovy a sjezdnou rampu z magistrály na ulici Michelskou, neumožnit výstavbu ramp dalších. Zrušit pruh u magistrály v oblasti Pankráče a sjezd do ulice Hvězdova.		<i>Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíš o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." . Požadavky jsou mimo podrobnost ZUR. Území bude podrobně řešeno v podrobnější UPD, tj, v nového ÚP.</i>
240	Věcně shodná připomínka - 4	souhlas	b) navrhnout funkční a prostorové využití, rovněž i dopravní regulativy pro jednotlivé části osy odpovídající poloze ve městě, přírodním podmínkám, možnostem dopravní obsluhy a reagující na již současný negativní vliv z dopravy na životní prostředí a na zdraví obyvatel.		<i>Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíš o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude podrobně řešeno v podrobnější UPD, tj, v konceptu nového ÚP.</i>
240	Věcně shodná připomínka - 4	souhlas	c) určit a ověřit maximální únosné zatížení komunikace severojižní magistrály i souvisejícího (navazujícího a obsluhovaného) území automobilovou dopravou.		<i>Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíš o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude podrobně řešeno v podrobnější UPD, tj, v konceptu nového ÚP.</i>
240	Věcně shodná připomínka - 4	souhlas	d) řešit transformaci komunikací a území s ohledem na městotvorné zapojení do struktury města.		<i>Severojižní magistrála neodpovídá požadavkům na zařazení mezi nadmístní rozvojové osy. Jedná se spíš o zklidnění dopravní trasy a o úpravy s tím související. Bude vyhověno částečně v kap. 5.1.1 v Úkolech pro podrobnější UPD vložení bodu "d) sledovat zklidnění Severojižní magistrály uvnitř Městského okruhu v souvislosti s návrhem nadřazeného komunikačního systému." Území bude podrobně řešeno v podrobnější UPD, tj, v novém ÚP.</i>
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	Věcně shodná připomínka 1388 občanů (naskenované podpisové archy jsou v příloze vyhodnocení). připomínka se týká dopravní koncepce a		<i>Viz níže:</i>

		infrastruktury - pěší dopravy (zajistit dobrou dopravní obslužnost zejména v rozvoj. oblastech .....) viz připomínka		
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	připomínka se týká územního plánování a spec. oblastí nadmístního významu - zeleň (chránit stávající zeleň zejména v centru) viz připomínka	Viz níže:
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	Do kapitoly 2. Obecné zásady územního rozvoje kraje hl. m. Prahy doplnit takto: za písmeno m) vložit nové písmeno n) ve znění: "Zajistit dobrou prostupnost území, zejména ve veškerých rozvojových a transformačních oblastech, a to pro všechny druhy pro životní prostředí šetrné, zejména bezmotorové dopravy". Další navazující písmena přejmenovat v návaznosti na vložení nového písmene n).	Požadavek je v obecněji formulovaném textu v ZUR obsažen.
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	V Kapitole 4.1. Oblast stávajícího celoměstského centra, část Úkoly pro podrobnější ÚPD, přidat písmeno c) v tomto znění: c) v návaznosti na budování Městského okruhu a radiálních komunikací zklidňovat uliční, resp. Komunikační síť na povrchu, zajistit její bezbariérovou prostupnost včetně komunikací návazných, např. třídu Milady Horákové nebo Severojižní magistrálu v oblasti celoměstského centra. Zajistit dostatečnou průchodnost územím přes nově budované bariéry Pražského okruhu.	Požadavek je mimo podrobnost ZUR.
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	Do kapitoly 5. Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu - dopravní infrastruktura - doplnit odstavce 5.8. Pěší doprava v tomto znění: "Vymezení: Plochy a koridory pěší dopravy celoměstského významu v horizontu územního plánu respektovat ve všech funkčních úrovních:	Mimo podrobnost ZUR. Bude řešeno v podrobnější ÚPD, tj. v novém UP.
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	a) hlavní dopravní pěší cesty, zejména zajišťující napojení na veřejnou dopravu a propojení mezi jednotlivými městskými částmi,	Požadavek je obsažen v kap. 8.1. , bod g) a v kap.2.2.3..
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	b) hlavní třídy s významnou sociální funkcí celoměstského významu,	Mimo podrobnost ZUR.
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	c) sportovní, rekreační a poutní či historické trasy, zejména ty, které potřebují zajistit návaznost v sousedním regionu,	Mimo podrobnost ZUR.
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	Důvody vymezení: Pěší doprava jako environmentálně šetrný způsob dopravy ve městě má oporu ve schválených Zásadách dopravní	Bude řešeno v podrobnější ÚPD v podrobnosti odpovídající měřítku zpracování.

		politiky z roku 1996. Dosud však chybí jejich promítnutí do územního plánu a konkrétních rozvojových strategií města. Praze chybí systémová podpora pěší dopravy.		
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	Vztah k Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy: Základní koridory a plochy pěší dopravy územní plán neobsahuje.	<i>Bereme na vědomí.</i>
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: a) zohlednění urbanistických, prostorových, památkových a dalších podmínek dotčeného území,	<i>V obecnější formulaci je v ZUR obsaženo.</i>
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	b) posouzení v kontextu veřejné dopravy.	<i>Mimo podrobnost ZUR.</i>
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	Úkoly pro podrobnější ÚPD: a) vymezit koridory a plochy celoměstského významu pro pěší dopravu,	<i>Mimo podrobnost ZUR. Bude řešeno v podrobnější UPD v podrobnosti odpovídající měřítku zpracování.</i>
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	b) zmapovat bariéry prostupnosti území pro pěší dopravu, navrhnout vhodné způsoby jejich překonání a doplnění potřebné infrastruktury pro pěší dopravu.	<i>Mimo podrobnost ZUR. Bude řešeno v podrobnější UPD v podrobnosti odpovídající měřítku zpracování.</i>
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	II. Věcně shodná připomínka týkající se priorit územního plánování a specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu - zeleň: V kapitole 1. Priority územního plánování kraje hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území doplnit bod 10 takto: 10. Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému, zejména doplňovat zeleň v deficitních oblastech, včetně centra města, a chránit stávající zeleň.	<i>V kap. 1 se jedná o obecné priority. Další požadavky na řešení zeleně jsou obsaženy v subkapitole 2.2.2., v kap. 8., v kap. 11.</i>
241	Věcně shodná připomínka - 5	souhlas	V kapitole 4.1. Oblast stávajícího celoměstského centra, doplnit písmeno f) takto: f) zachování veřejných parkových ploch a členění zástavby pomocí zeleně při respektování historického vývoje v území a redukování negativních vlivů automobilové dopravy výsadbou dřevin podél komunikací.	<i>Požadavky na řešení zeleně musí být v souladu s památkovou ochranou, takže nelze obecně předepisovat např. výsadbu dřevin podél komunikací.</i>
237	Věcně shodná připomínka - Dívčí Hradý	souhlas	Věcně shodná připomínka 1473 občanů (naskenované podpisové archy jsou v příloze vyhodnocení). Požadují do ZUR doplnit rozvojovou plochu Z/12 část náhorní plošiny Dívčí Hradý.	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
235	Věcně shodná připomínka - k.ú.Podolí (Dobiáš)	souhlas	Věcně shodná připomínka 586 občanů (naskenované podpisové archy jsou v příloze vyhodnocení). Požadují trvalé zachování stávající zeleně na k.ú. Podolí p.č. 1770/83,68,55,112 a 114.	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>
236	Věcně shodná připomínka - zahrákařské osady	souhlas	Věcně shodná připomínka 552 občanů (naskenované podpisové archy jsou v příloze	<i>Připomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>

		vyhodnocení). Požadují, aby v ZUR byla zakotvena ochrana zahrádkářských osad		
215 ZO ČZS	souhlas	Podpisová akce (6 podpisových archů) Požadují upravit body (3.2.2.; 3.3.1.; 8.1. a 8.2.2.) ZUR ve vztahu k dlouho založeným osadám na Libeňském ostrově.		<i>Přípomínka je mimo podrobnost ZUR.</i>

## 5) NÁVRH POŘIZOVATELE

Návrh Zásad územního rozvoje hl.m.Prahy lze na základě zpracovaných závěrů společného jednání a řízení o vydání ZUR hl.m.Prahy předložit ZHMP k projednání a vydání formou opatření obecné povahy.

## 6) DOPLNĚK NÁVRHU

Z veřejného projednání vyplynuly požadavky, které vedly k aktualizaci návrhu ZUR HMP.

Do ZUR HMP byly zapracovány částečně připomínky od MPO ČR, Vojenské stavební a ubytovací správy Praha, OOP MHMP, MČ Prahy 11, Dopravního podniku HMP, TSK, Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Ředitelství vodních cest ČR, Věcně shodné připomínky k ose SJ magistrály, Centra pro podporu občanů a Michala Křivohládka.