

Seznam připomínek k návrhu změny Z1000/00 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy, uplatněných MČ podle § 25 Statutu hl.m.Prahy

	Městská část	Obsah zásadní připomínky	Návrh vyhodnocení zásadní připomínky
601-Sp.j.	MČ Praha 1	<p>Návrh změny textu přílohy vyhlášky o závazné části územního plánu - RMČ P1 přijala toto usnesení proto, aby byla v maximální míře ochráněna bytová funkce v centrální části města.</p> <p>Příloha č.1 k Vyhlášce o závazné části územního plánu bude znít:</p> <p>Oddíl 3 - struktura funkčního využití území</p> <p>(17) Pro vymezené plochy v centrální části města, které jsou zobrazeny ve výkresu č.36, je stanoven minimální směrný podíl bydlení, který vyjadřuje poměr hrubých podlažních ploch sloužících pro bydlení k ostatním podlažním plochám nesloužícím k bydlení a to vždy vztažený na celou vymezenou plochu.</p> <p>(18) U nových staveb v centrální části města umístovaných po demolcích budov s podílem bytových ploch a budov v nichž byly původně kolaudovány byty, bude rozsah bytových ploch povolen tak, aby výměra bytových ploch neklesla pod původní výměru; u stavebních úprav, nástaveb a přístaveb budov s podílem bytových ploch a budov v nichž byly původně kolaudovány byty bude rozsah bytových ploch navýšen tak, aby podíl bytových ploch ve vymezené ploše neklesl pod stanovený limit.</p> <p>(19) U nových staveb v centrální části města umístovaných po demolcích budov bez podílu bytových ploch a v případě navyšování výměry podlažních ploch u nástaveb a přístaveb budov bez podílu bytových ploch, bude rozsah bytových ploch navržen tak, aby podíl bytových ploch ve vymezené ploše neklesl pod stanovený limit.</p> <p>Body (18) a (19) se nově označují jako (20) a (21).</p>	<p>Doručeno po termínu!</p> <p>Požadavku nelze vyhovět.</p> <p>Vztažení výpočtu podílu bydlení pro celou funkční plochu je v praxi nerealizovatelné. Poslední nově navrhovaný odstavec paradoxně znamená, že pro nové stavby na místě staveb bez podílu bydlení by byl požadován větší podíl bydlení, než u budov po demolcích staveb s podílem bydlení, pokud by tento byl nižší, než limit stanovený pro funkční plochu jako celek.</p>

101	MČ Praha 1	<p>Dle usnesení Rady MČ Praha 1 UR09_0356 schvaluje následující připomínku :</p> <p style="text-align: center;">Oddíl 3</p> <p style="text-align: center;">Struktura funkčního využití území</p> <p>(17) Pro vymezené plochy v centrální části města, které jsou zobrazeny ve výkresu č.36, je stanoven minimální směrný podíl bydlení, který vyjadřuje poměr hrubých podlažních ploch sloužících pro bydlení k ostatním podlažním plochám nesloužícím k bydlení a to vždy vztážený na celou vymezenou plochu.</p> <p>(18) U nových staveb v centrální části města umístěvaných po demolicích budov s podílem bytových ploch a budov v nichž byly původně kolaudovány byty, bude rozsah bytových ploch stanoven tak, aby výměra bytových ploch neklesla pod původní výměru; u stavebních úprav, nástaveb a přístaveb budov s podílem bytových ploch a budov v nichž byly původně kolaudovány byty, bude podíl bydlení stanoven tak, aby podíl bytových ploch ve vymezené ploše neklesl pod stanovený limit.</p> <p>(19) U nových staveb v centrální části města umístěvaných po demolicích budov bez podílu bytových ploch a v případě navyšování výměry podlažních ploch u nástaveb a přístaveb budov bez podílu bytových ploch ve vymezené ploše neklesl pod stanovený limit.</p> <p style="text-align: right;">Body (18) a (19) se nově označují jako (20) a (21)</p>	<p>Požadavku bude vyhověno. Navrhovaný text bude upraven doplněním nových odstavců (17), (18) a (19) a přečíslováním původních odstavců (17) a (18), s úpravou nového odstavce (18) dle upřesnění textu emailem.</p>
604-Sp.j.	MČ Praha 4	<p>Souhlasné stanovisko s připomínkou: Obslužné a nemotoristické komunikace funkční skupiny C5 a D5 nepropisovat do legendy urbanisticky významných ploch a dopravních spojení - DU.</p>	<p>Zřejmě jde o záměnu, kdy je v regulativech uvedena funkční skupina C a D s indexem 5 jako odkazem na poznámku číslo 5 odkazující na ČSN. V rámci DU nejsou vyjadřovány všechny komunikace těchto skupin, pouze je definováno, že se v této kategorii vyskytují – např. lávky pro pěší.</p>
605-Sp.j.	MČ Praha 5	<p>Požadavek stanovit režim pro případy, kdy je zahájeno územní řízení a dokumentace je zpracována podle v současné době platného ÚPn a hranice a výměra funkčních ploch se změnou mění (např. plocha SV na pozemcích parc.č. 776, 777, 779, 780, 781 k.ú. Košíře) tak, aby nebyl soulad s platným ÚPn zpochybněn. V opačném případě nesouhlas s uvedenou dílčí změnou, podobně u dalších DUR.</p>	<p>Respektování vydané nadřazené ÚPD je pro územní rozhodování podmínkou. Režim je stanoven v souladu se stavebním zákonem.</p>
605-Sp.j.	MČ Praha 5	<p>Požadavek vypustit text v příloze A. ODŮVODNĚNÍ: "v rámci územního řízení o umístění stavby nově stanovená míra využití území pro předmětný pozemek nebo záměrem vymezené území bez stanoveného kódu míry využití a navýšení stávající míry využití území ve stabilizovaných územích" - tento text k původně vydané Z 1000/00 byl úpravou č. U 0690/2008 vypuštěn bez náhrady.</p>	<p>Bude provedena oprava – vypuštění 2.odrážky v příloze A. Odůvodnění bez náhrady (v souladu s původní U690/2008), která pozbyla rozhodnutím NSS ze dne 30.10.2008 platnost. Před zahájením řízení o vydání bude 2.odrážka v příloze A. Odůvodnění vypuštěna.</p>

608-Sp.j.	MČ Praha 8	<p>MČ požaduje v Oddílu 12 Podmíněnost staveb přílohy č. 1 vyhl.č. 32/1999 Sb., o závazné části Územního plánu, vypustit odstavec 11) ve znění: (11) Výstavba v území na Maninách a v předpolí Libeňského mostu je podmíněna výstavbou komunikace Pobřežní III a Pobřežní IV. Komunikace Pobřežní III je zrealizována a provozována, není tedy důvod ji uvádět jako podmiňující stavbu pro výstavbu na Maninách a v předpolí Libeňského mostu.</p> <p>Požadavek na výstavbu komunikace Pobřežní IV ztratil opodstatnění v souvislosti se zrušením VRÚ Maniny - Dolní Libeň - Invalidovana. Jedná se o funkčně a prostorově stabilizované území, připravené k výstavbě, navíc na pozemcích prodaných "městem" na podkladě výběrového řízení. Za této situace nelze podmiňovat výstavbu neurčitým termínem k stavbě, jejíž přípravu "město" dosud nezahájilo.</p> <p>MČ doporučuje dopr.infrastrukturu jednotlivých projektů lokality řešit samostatně v návaznosti na postupně se rozvíjející stabilizaci dopr.napojení celého území na městský systém komunikací.</p>	<p>Doručeno po termínu!</p> <p>Text oddílu 12 bude aktualizován dle vydaných kolaudačních rozhodnutí pro stavbu Pobřežní III. Text oddílu 12 Podmíněnost staveb bude aktualizován.</p> <p>Požadavku nelze vyhovět, jednalo by se o koncepční změnu, která by byla v rozporu se zadáním Z 1000/00. Z 1000/00 nemůže zrušit podmíněnost výstavby v území.</p>
608-Sp.j.	MČ Praha 8	<p>MČ upozorňuje, že v tabulkové příloze F odůvodnění - rozdílový výkres změny kódů ploch s rozdílným způsobem využití a rozdílový výkres změny VPS nejsou v souladu s grafickou částí Z 1000/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy dle skutečně realizované komunikace Pobřežní III.</p>	<p>Doručeno po termínu!</p> <p>Zjištěné rozdíly budou v návrhu opraveny.</p> <p>Tabulková příloha F Odůvodnění bude upravena v souladu s výkresovou částí.</p>
614-Sp.j.	MČ Praha 14	<p>Požadavek doplnit překryvné značení v rámci jiné funkční plochy (SMJ) při ul. Cíglerova - Broumarská - Chlumecká k. ú. Černý Most o podměrečnou definitivní plochu DGP.</p>	<p>Umístění garáží a parkovišť v SMJ je možné.</p>
117	MČ Běchovice	<p>Ve výkresu rozdílových ploch a prvků se mimo jiné objevilo vymezení rozsáhlého historického jádra v centru MČ Praha - Běchovice. Toto vymezení neodpovídá realitě, současné historické jádro tvoří pouze nemovitost s č.p.1. Zbytek vymezeného území je již zastavěn moderní zástavbou nebo dosud čeká na své využití. Vymezený návrh historického jádra by mohl výrazně omezit rozvojové plány MČ Praha - Běchovice. Navrhujeme omezení historického jádra pouze na nemovitost s č.p.1 - Stará pošta</p>	
121	MČ Dolní Chabry	<p>1) Městská část nesouhlasí se změnami funkčních ploch zahrnutým v návrhu Z1000/00, které umožňují umístění komunikace SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves, které jsou součástí transevropské dálniční sítě TEN-T a které mají ve svém důsledku zásadní vliv na změnu v území a není je možné provést bez řádného projednání.</p>	<p><i>Viz vyjádření ke společnému jednání č.621/1</i></p>

		<p>Koridor vymezený v roce 1999 v ÚP bez souhlasu městských částí Praha - Suchdol a Praha - Dolní Chabry, na jejichž území se nachází, není jako příměstská komunikace 2 x 2 pruhy dostatečně široký pro koridor transevropské komunikace TEN-T a nesplňuje požadavky rozhodnutí 1692/96Ec, směrnice 2004/54/EC na minimální bezpečnost v tunelech na síti TEN-T, ČSN 73 75 07- Projektování tunelů pozemních komunikací, ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací, ČSN 73 6102 - Projektování křižovatek na silničních komunikacích (2x4 pruhy tunelu, patrový most přes Vltavu, tunel Zámky na SOKP, 2x2 pruhy tunelu Rybářka). Umístění koridoru transevropské dálniční sítě TEN-T je zásadní změna v území a není ji možné provést bez řádného projednání.</p>	<p><i>Předmětem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není umístování koridorů, protože dle zadání změna nemohla řešit koncepční otázky. Změna nemění koncepci ani průběh koridorů nadřazeného komunikačního systému v platném ÚP SÚ hl.m.Prahy, schváleném v roce 1999. Charakterizovat Pražský okruh (původně nazvaný Silniční okruh) jako příměstskou komunikaci je zavádějící a neodpovídá ani koncepci ÚPSÚ hl.m.Prahy z roku 1999. Úloha a postavení Pražského okruhu (SOKP) je stále stejná.</i></p>
		<p>2) Návrh změny Z1000/00 provádí změny funkčních ploch v území v rozporu se zadáním změny ÚP SÚ hl.m.Prahy Z1000/00. Navržené změny funkčních ploch SOKP - úsek Ruzyně - Březiněves (dle podkladů v DÚR činí uvažovaná budoucí intenzita provozu cca 100 000 vozidel/24 hod., z toho cca 23 000 nákladních!) označené jako korekce odchylek od podrobnějších dokumentací není možné z důvodů zásadního vlivu na okolí, životní prostředí a ve svém důsledku zdraví (např. návrh na vyhlášení ochranných hlukových pásem kolem komunikace v území zastavěném z důvodů překračování zákonných hygienických hlukových limitů v rámci územního řízení staveb 518 a 519 SOKP) chápat jako "odstranění formálních nedostatků".</p>	<p><i>Zohlednění upřesněných podkladů je součástí Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy(revize) v souladu se zadáním, kde se předpokládá odstranění formálních nedostatků. Vlastní stavba i její trasa jsou v souladu s celkovou dopravní koncepcí plánu, která se těmito drobnými korekcemi nemění.</i></p>
		<p>3) Nesoulad s platným nadřazeným ÚP VÚC pro území hl.m.Prahy. Pro území hl.m.Prahy je stále platný Územní plán rajónu Pražské středočeské aglomerace, schválený vládou ČR dne 23.6.1976 usnesením č.155, spolu se změnami a doplňky schválenými vládou 21.1.1986 usnesením 24. Uvedenými usneseními vlády byla z územního plánu VÚC vypuštěna územní rezerva pro trasu přes Suchdol a trasa okruhu zůstává ve variantě "S" mimo území hl.m.Prahy. ÚP SÚ hl.m.Prahy a návrh změny Z1000/00 je v rozporu s ÚP VÚC Pražské středočeské aglomerace, neboť SOKP je v úseku Ruzyně - Březiněves veden mimo území hl.m.Prahy.</p>	<p><i>Viz vyjádření ke společnému jednání č. 621</i></p>

	<p>4) MHMP OOP řádné zjišťovací řízení vůbec neprovedl, nevyhlásil je na úřední desce MHMP, nevydal v té věci stanovisko. Odbor ochrany prostředí při hodnocení změny Z1000/00 vycházel zcela jistě z jejího zadání, nikoliv z návrhu změny jako takové a zejména ne z faktu, že k významným změnám využití území nepochybně dochází. Kromě toho v Příloze 1 zákona č. 100/2001 Sb., která uvádí záměry vždy podléhající posouzení se v bodě 9.3 praví: „novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic.“ Výše zmíněný závěr zjišťovacího řízení o neposuzování se jeví o to absurdnější, tím spíše, že územní plán Prahy ještě nikdy řízení SEA podroben nebyl. Městská část požaduje posouzení Návrhu změny Z1000/00 z hlediska vlivů na životní prostředí (zák. 100/2001 Sb.) a posouzení synergických vlivů se všemi záměry a návrhy změn UP SÚ hl.m. Prahy, které mají evidentní vliv na životní prostředí území městské části Praha - Dolní Chabry. Změna Z1000/00 nepochybně splňuje kritéria pro zjišťovací řízení podle zákona a nepochybně splňuje potřebu posouzení, a to jednak proto, že zahrnuje řádově tisíc změn Územního plánu a je nezbytné posoudit jejich kumulativní účinek (např. kdy jindy vyhodnotit bilanci úbytku ploch zeleně provedenými změnami), také protože je nezbytné posoudit synergické působení jednotlivých záměrů, které se při schvalování jednotlivých změn neprovádí, a také proto, že návrh změn znění regulativů pro funkční využití ploch může v celku znamenat významný vliv na přírodní prostředí, životní prostředí a zdraví obyvatel.</p>	<p><i>viz společné jednání 621/4 O nutnosti posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí rozhodoval příslušný orgán, v tomto případě OOP MHMP, v závěru zjišťovacího řízení při projednání zadání změny. Své rozhodnutí potvrdil příslušný úřad ve svém vyjádření č.j.S-MHMP-053836/2009/1/OOP/VI ze dne 12.2.2009, ve kterém nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí.</i></p>
--	--	--

	<p>5) Vymezení ploch pro umístění SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves, jakožto součástí transevropské dálniční sítě TEN-T do rezidenčně zastavěného území Dolních Chaber je v přímém rozporu s touto schválenou státní Politikou územního rozvoje 2008. Mísením tranzitní dopravy, vč. přepravy nebezpečných nákladů a vnitroměstské dopravy by vzniklo zejména v mimořádně složitém stavebně technickém uspořádání na Suchdole, na dvouúrovňovém ocelovém mostě a v tunelech Zámka nebezpečné úzké hrdlo. SOKP je součástí transevropské dálniční sítě TEN-T v rámci IV. multimodálního koridoru od roku 2004 (na základě přístupové smlouvy ČR k ES). Umístování komunikací sítě TEN-T musí vycházet z Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady č. 1692/96/ES o hlavních směrech společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě. Jižní trasa SOKP v úseku Ruzyně-Březiněves nemíjí hlavní sídelní útvary, vytváří úzké hrdlo na trase TEN-T. V procesu posouzení vlivu stavby na životní prostředí (EIA) byla jižní trasa označena jako krajní řešení a z dlouhodobého pohledu byla doporučena trasa severní „Ss“, u které byl studií zadané Ministerstvem dopravy v roce 2007 prokázán průchod v okolí areálu jaderného výzkum v Řeži. Návrh změny ÚP SÚ hl.m.Prahy Z1000/00 je tedy v rozporu Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009 a v rozporu s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES. Z výše uvedených důvodů MČ požaduje, aby byl návrh změny územního plánu Z1000/00 přepracován, t.j. aby Návrh změny UP Z1000/00 byl uveden do souladu s Politikou územního rozvoje 2008 a s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES.</p>	<p><i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemůže dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Koridor Pražského okruhu vyhovuje požadavkům uvedeným v Rozhodnutím EP a Rady 1692/96, protože vyvádí tranzitní dopravu z intenzivně urbanizovaných oblastí Prahy do koridoru po obvodu Prahy, který patří do vnějšího pásma města, které již není intenzivně urbanizováno. Změna je v souladu s PUR 2008. Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR a požadavkům na něj kladeným.</i></p>
--	---	--

Vymezení koridoru pro transevropskou komunikaci sítě TEN-T, SOKP úsek Ruzyně-Březiněves, které umožňuje změna Z1000/00, je v rozporu s předpisy na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel, protože budou překračovány zákonné hygienické limity (znečištění ovzduší, hluk). Limity jsou již nyní v některých ukazatelích podle všeho překračovány nebo se blíží k hygienickým limitům. Vymezení koridoru pro transevropskou komunikaci systému TEN-T resp. provoz na této komunikaci (odhadovaná zátěž cca 100 tisíc vozidel, z toho cca 25% těžká kamionová vozidla!) dáte zásadně zhorší podmínky životního prostředí na území městské části do takové míry, že budou podle našeho přesvědčení překračovány hygienické limity (např. PM10, PM2,5, přízemní ozon - 03, hluk).

Většina ze souvislé zástavby městské části je totiž situována v údolí na vstupu do přírodního parku Draháň-Trója, což představuje cca 1800 obyvatel. V roce 2005 Úřad MČ Praha 8 k tzv. jižní variantě SOKP nad jihozápadní částí Dolních Chaber vyhlásil stavební uzávěru pro Čimický sběrač.

Tento sběrač kopíruje novou komunikaci, která má být podle ÚP hl. m. Prahy místní komunikací pro budoucí bytovou zástavbu. V jihozápadní části Dolních Chaber. V důsledku toho bude v jižní variantě SOKP většina souvislé zástavby obklopena na jihozápadě výše položeným Čimickým sběračem, na západě výše položenou křižovatkou Čimická x Spořická x Čimický přivaděč na severozápadě a severu výše položeným SOKP, který nebude zakryt a na východě již existuje a vůči tomuto území je také výše položena ulice Ústecká, která do PPR pokračuje jako sil. II/608 a bude sloužit jako společný přivaděč z I/9 a I/608 na PO. V konečném důsledku bude MČ Dolní Chabry, ležící v příletovém koridoru, ze všech světových stran bezprostředně obklopena výše položenými komunikacemi s masivním dopravním zatížením bez jakéhokoliv přístupu čerstvého vzduchu.

Zdůrazňujeme, že dne 21.5.2008 schválily Evropský Parlament a Rada směrnici č. 2008/50/ES platnou od 1.1.2010 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu. Považujeme za zcela nezbytné, aby severozápadní segment SOKP (stavby 519 a 518) byly řádně posouzeny na základě požadavků a kritérií této směrnice. Pokud jakýkoliv návrh předkládaný k veřejnému projednání, k projednání s orgány státní správy a schvalování samosprávou obsahuje řešení, které by znamenalo v některých místech porušování zákonných hygienických limitů nebo přispělo ke zvýšení negativních vlivů na zdraví obyvatel stanovených platnými právními předpisy, je povinností pořizovatelé územního plánu (změny) se připomínkou na to upozorňující zabývat a pokud zjistí oprávněnost připomínky, zajistit, aby

Úprava zákresu SOKP podle podrobnější přípravné dokumentace stavby je v souladu se zadáním změny a nemění významně ani koncepci dopravy, ani vlivy upřesněného řešení na životní prostředí a veřejné zdraví oproti řešení schválenému v ÚPn SÚ hl. m. Prahy z roku 1999. Řešení není v rozporu se zásadami platnými pro síť TEN-T. Ochranu okolního území před negativními vlivy do souladu s hygienickými předpisy jsou schopna zajistit použitá technická řešení a další opatření (vedení trasy SOKP zčásti v tunelu, zčásti v terénních zářezech, ev. s doplněním protihlukových stěn), navíc vzhledem k obsahu schváleného ÚPn VÚC Pražského regionu nemá vedení koridoru SOKP k obsažené variantě „J“ reálnou alternativu. Je zcela vyloučeno a v rozporu se zájmem na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví daleko větších počtů obyvatel vnitřní Prahy, aby SOKP zůstal v této části Prahy nerealizován.

		<p>Městská část Praha - Dolní Chabry požaduje upravit návrh změny Z1000/00 do souladu s doporučením stanoviska vlivu na životní prostředí dle §11 zákona č. 244/1992 Sb. (EIA) pro SOKP úsek Ruzyně - Březiněves ze dne 30.dubna 2002 MŽP pod čj. NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o. . Postup, kdy významná stavba, záměr je do územního plánu začleněn bez posouzení vlivů na životní prostředí (EIA i SEA) a pozdější výsledek posouzení není promítnut do ÚP obce ani ÚP VÚC je obcházením smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zakládá vážné problémy pro územní řízení a může způsobit významné oddálení realizace.</p>	<p><i>Připomínku nelze akceptovat. Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemůže dle zadání provádět koncepční změny, tedy měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemůže být změnou řešeno.</i></p>
		<p>6) Městská část Praha - Dolní Chabry požaduje vedle kategorie ZMK vymezit kategorii pro nejcennější přírodní území (např. zachovat ZN) s regulativem funkčního využití, které by nepřipouštělo jejich poškození. Do této kategorie (resp. do kategorie LR) by byla zahrnuta všechna ZCHÚ stávající zeleně plochy ochranných pásem ZCHÚ a důležité plochy zeleně v ÚSES a VKP. Navrženými změnami by se vyhláška o závazné části územního plánu Prahy dostala do rozporu se zákonem o ochraně přírody a krajiny i s vyhláškami jednotlivých chráněných území, které stanoví podrobnější specifické podmínky ochrany. Ono záměrné založení plochy a linie (parkové pásy), je ve většině ZCHÚ nepřijatelné (a přitom to není ani stavba, ani by to nebyla změna funkčního využití) stejně jak jsou v ZCHÚ nepřijatelná hřiště i jezdecké stezky, natož výstavba. Nepochopení, že na území Prahy jsou mimořádně cenná i unikátní přírodní území je znát i z toho, že by byla zařazena do kategorie (ZMK), která je charakterizována jako zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území - to může leda platit pro území přírodních parků.</p>	<p><i>Kompetence ochrany přírody, respektive regulativy vyplývající z vyhlášení ZCHÚ, nejsou zařazením do typu funkčních ploch dotčeny.</i></p>
		<p>Změna Z 1000/00 navrhuje nahradit dosavadní kategorii SO - sloužící oddechu (která byla dále členěna na 7 podkategorií) kategorií SR - rekreace (bez dalšího členění). Bylo by vhodné zachovat alespoň dvě podkategorie: 1. která nevyžaduje žádné pevné stavby (dosavadní SO1- přírodní rekreační plochy) a 2. ostatní rekreační plochy - s omezenou zastavitelností. Pokud by byla vymezena jen jedna kategorie SR, bylo by správné zařízení veřejného stravování, klubová zařízení, služby a veterinární zařízení zařadit mezi výjimečně přípustné funkční využití. Nejasný je pojem další nespecifikovaná zařízení sloužící oddechu a relaxaci - není ani zřejmé, zda by se mohlo jednat o stavby a jaké? Tento nejasný pojem je třeba z textu vypustit.</p>	<p><i>Projednávaný návrh změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy odpovídá schválenému znění závazné části změny ze dne 14.9.2006 i vydanému Opatření obecné povahy č.1/2008 hl.m.Prahy. Na základě připomínek dotčeného orgánu bylo zachováno členění funkční plochy rekreace do 7 kategorií.</i></p>

		<p>7) Návrh změny Z1000/00, který umožňuje díky změnám funkčních ploch umístění komunikace SOKP v úseku Ruzyně-Březiněves (včetně přivaděče Rybářka), které jsou součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, není v souladu s požadavky stavebního zákona, např. s §8 odst. 1 a §19 odst. 1 písm. b), c), e), a j) stavebního zákona, neboť svým negativním dopadem na životní prostředí nevytváří vyvážený vztah podmínek v území, nezohledňuje stávající hodnoty a podmínky v území, nezohledňuje rizika s ohledem na veřejné zdraví a životní prostředí. Z uvedených důvodů není tento záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak to požaduje § 40 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, neboť nerespektuje stanovisko EIA. Průchod severní trasy Ss SOKP v okolí jaderného areálu ÚJV Řež byl prokázán ve studii Ministerstva dopravy (Mott MacDonald z 08/2007) a sdělením státního úřadu pro jadernou bezpečnost č.22267/2007/OSK/tkad.</p>	<p>Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy je naopak v souladu s cíli a úkoly územního plánování, především s cílem koordinovat veřejné a soukromé zájmy, se zjišťováním a posuzováním stavu území a stanovování podmínek pro provedení změn v území atd.</p>
		<p>Městská část Praha - Dolní Chabry požaduje vypuštění veřejně prospěšné stavby č.3 Pražský(silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy (včetně Rybářky) ze seznamu uvedeného v B. Příloha č.2 - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY. Z výše uvedených důvodů městská část Praha - Dolní Chabry nesouhlasí s vymezením koridoru /stavby SOKP v úseku Ruzyně-Březiněves, který je součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, jako veřejně prospěšná stavba. Městská část Praha - Dolní Chabry požaduje v jiných změnách územního plánu či plánovacích procesech vymezit na severu Prahy propojení obou břehů Vltavy (Prahy 6 a Prahy 8) pro vnitroměstskou dopravu s preferencí veřejné dopravy (např. tramvajová trať Kobylisy - Bohnice - Dejvice s odbočkou do Suchdola).</p>	<p>Připomínku nelze akceptovat. Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemůže dle zadání provádět koncepční změny a tedy ani rušení územním plánem vyhlášených VPS či stanovení nových VPS. Připomínka směřuje skutečně do jiné změny ÚP SÚ hl.m.Prahy nebo do nového územního plánu, kde je koncepčně řešena.</p>
621-Sp.j.	MČ Dolní Chabry	<p>Návrh změny Z 1000/00 provádí změny funkčních ploch v území, které nebyly samostatně projednány a vydány, přestože jejich vliv na území je zásadní. MČ nesouhlasí se změnami funkčních ploch zahrnutými v návrhu Z 1000/00, které umožňují umístění komunikace SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves, které jsou součástí transevropské dálniční sítě TEN - T a které mají ve svém důsledku zásadní vliv na změnu v území a není je možné provést bez řádného projednání.</p>	<p>Doručeno po termínu! Korekce funkčního využití souvisí s připravovanou realizací Pražského (silničního) okruhu a vyplývají ze zpracované a projednané DUR. Zohlednění upřesněných podkladů je součástí revize ÚP – Z 1000 v souladu se zadáním, kde se předpokládá odstranění formálních nedostatků.Vlastní stavba i její trasa jsou v souladu s celkovou dopravní koncepcí plánu, která se těmito drobnými korekcemi nemění.</p>

		<p>Návrh změny Z 1000/00 provádí změny funkčních ploch v území v rozporu se zadáním změny ÚP SÚ HLMP Z 1000/00, které schválilo ZHMP dne 1.9.2005, č.j.30/07 v příloze č.1. Navržené změny funkčních ploch SOKP - úsek Ruzyně - Březiněves označené jako korekce odchylek od podrobnějších dokumentací není možné z důvodů zásadního vlivu na okolí, ŽP a zdraví chápat jako "odstranění formálních nedostatků".</p>	<p>Doručeno po termínu! <i>Návrh zůstane beze změn. Jedná se o korekce odchylek, které vyplývají z míry podrobnosti zpracování dokumentace k územnímu řízení.</i></p>
		<p>Nesoulad návrhu změny Z 1000/00 s platným nadřazeným územním plánem VÚC pro území hl.m.Prahy. MČ nesouhlasí s tvrzením v zadání Z 1000/00 (odstavec c), že pro území hl.m.Prahy nebyla zpracována nadřazená ÚPD a požaduje opravu návrhu Z 1000/00 dle skutečného právního stavu. Původní plán VÚC Pražské středoečeské aglomerace stále formálně pro území hl.m.Prahy platí a navržená trasa SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves, jak ve stávajícím plánu SÚ hl.m.Prahy tak v návrhu Z 1000/00, je s ním v rozporu, neboť SOPK v úseku Ruzyně - Březiněves je vedem mimo území hl.m.Prahy.</p>	<p>Doručeno po termínu! <i>ÚP VÚC rajónu Středočeské aglomerace od roku 2000 neplatí. Tato skutečnost je uvedena v textové části dokumentace. Právní vztah byl rovněž potvrzen vyjádřením předsedy legislativní rady vlády ČR JUDr. Rychetského ze dne 11.4.2002, ve kterém hovoří o časové omezenosti ÚP VÚC Středočeského rajónu (schválené usnesením vlády č.24 ze dne 11.4.1986). V současné době platí ÚP VÚC Pražský region (schválený usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje dne 18.12.2006), se kterým je řešení návrhu změny Z1000/00 v souladu.</i></p>
		<p>Neposouzení návrhu změny Z 1000/00 z hlediska vlivů na životní prostředí. MČ požaduje posouzení návrhu změny Z 1000/00 z hlediska vlivů na ŽP (zák.100/2001Sb.) a posouzení synergických vlivů se všemi záměry a návrhy změn ÚP SÚ hl.m.Prahy, které mají evidentní vliv na ŽP území MČ Praha - Dolní Chabry.</p>	<p>Doručeno po termínu! <i>O nutnosti posuzování vlivů na životní prostředí rozhoduje příslušný orgán, kterým je OOP MHMP, který potvrdil své stanovisko, vydané v rámci zjišťovacího řízení k návrhu zadání příslušné změny. Řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy se týká upřesnění vymezení funkčních ploch platného ÚP, vyplývající z využití digitálního podkladu katastrální mapy a v současné době zpracované dokumentace k územnímu řízení, řešící v podrobnějším měřítku konkrétní záměry na realizaci staveb. Předmětem posouzení nezbytnosti posouzení vlivů na životní prostředí je i vyhodnocení synergického působení všech záměrů.</i></p>

	<p>Nesoulad návrhu změny Z 1000/00 s jinými právními předpisy.</p> <p>- Jižní trasa jako součást TEN - T nesplňuje požadavky Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady č.1692/96/ES o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě a dalších tech.norem, předpisů a směrnic (směrnice 2004/54 EC na minimální bezpečnost v tunelech na síti TEN - T, ČSN 73 7507 - Projektování tunelů pozemních komunikací, ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací a ČSN 73 6102 - Projektování křižovatek na silničních komunikacích). MČ požaduje uvést návrh Z 1000/00 do souladu se závaznými mezinárodními právními předpisy.</p> <p>- Vymezení koridoru pro transevropskou komunikaci sítě TEN - T, SOKP úsek Ruzyně - Březiněves, které umožňuje Z 1000/00, je v rozporu s předpisy na ochranu ŽP a zdraví obyvatel - budou překračovány zákonné hygienické limity (znečištění ovzduší, hluk). MČ zásadně nesouhlasí s vymezením koridoru SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves jako součást TEN - T, který navrhuje Z 1000/00 do území, kde jsou již nyní překračovány ukazatele zákonných hygienických limitů nebo se zatížení limitům blíží. Je nezbytné, aby severozápadní segment SOKP (stavby 519 a 518) byl řádně posouzen na základě požadavků a kritérií Směrnice č. 2008/50/ES, platné od 1.1.2010, o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu.</p> <p>- Jižní trasa SOKP úsek Ruzyně - Březiněves je v rozporu se stanoviskem EIA. Ve věci silničního okruhu na severozápadě Prahy závěrečné stanovisko EIA vydané MŽP 30.4.2002 doporučuje k realizaci variantu Ss. MČ požaduje upravit návrh Z 1000/00 do souladu s doporučením stanoviska EIA vydaným MŽP.</p>	<p>Doručeno po termínu! Předmětem řešení změny Z1000/00 není změna dopravní koncepce platného ÚP SÚ hl.m.Prahy (viz schválené zadání změny Z1000/00), tj. ani přehodnocení průběhu trasy Pražského okruhu. Rozhodnutí nestanovuje požadavky na konkrétní řešení trasy. Umístění koridoru Pražského okruhu není v rozporu s Rozhodnutím1692/96/ES. Z textu Rozhodnutí vyplývá, že do sítě Ten-T jsou zahrnovány i obchvaty hlavních sídelních útvarů. V této souvislosti je důležitý článek 4, písm. e, podle něhož opatření Společenství zahrnují optimální kombinaci oborů dopravy, mezi jinými vytvářením uzlů propojení, které budou umístěny pokud možno mimo městská centra, aby se umožnil efektivní intermodální provoz. Územní plán nenahrazuje žádné vyhodnocování vlivu stavby na životní prostředí. Požadavek se týká synergického vyhodnocování zdrojů hluku rozdílného charakteru, pro které jsou stanoveny rozdílné hygienické limity. Stanovené limity pro využití území musí být při zpracování územně plánovací dokumentace, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a provozem staveb a využitím území v souladu s platným ÚP respektovány. Směrnice č.2008/50/ES je platná od 1.1.2010. Stanovisko MŽP doporučilo realizovat variantu Ss, ale zároveň připustilo jako krajní řešení k realizaci variantu J v případě, že projednání konceptu UP VUC Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss. Tím, že byl UP VUC PR schválen s variantou J, došlo k vyloučení varianty Ss.</p>
	<p>Nevhodné znění regulativů některých kategorií funkčního využití území v návrhu změny Z 1000/00.</p> <p>- MČ požaduje vedle kategorie ZMK vymezit kategorii pro nejcennější přírodní území s regulativem funkčního využití, které by nepřipouštělo jejich poškození. Zásadně nevhodné je, že do kategorie ZMK by byla zahrnuta i všechna ZCHÚ a jejich ochranná pásma.</p> <p>- Změna Z 1000/00 navrhuje nahradit dosavadní kategorii SO - sloužící oddechu kategorií SR - rekreace (bez dalšího členění). Bylo by vhodné zachovat min. 2 podkategorie (1.která nevyžaduje žádné pevné stavby a 2.ostatní rekreační plochy - s omezenou zastavitelností). Při vymezení jen jedné kategorie SR by bylo správné "zařízení veřejného stravování, klubová zařízení, služby a veterinární zařízení" zařadit mezi výjimečně přípustné funkční využití.</p> <p>- Nejasný je pojem "další nspecifikovaná zařízení sloužící oddechu a relaxaci" - je třeba z textu vypustit.</p>	<p>Doručeno po termínu! Požadavek nebude akceptován. Prvky ochrany přírody jsou chráněny zákonem č.114/1992 Sb. a jsou limitem využití území. Připomínka je irelevantní, jelikož jsou ZCHÚ zařazena do několika kategorií funkčních ploch. Návrhem řešení změny Z1000/00 nebyly funkční plochy SO1 - SO7 rušeny (nahrazeny funkční plochou SR). Připomínka je bezpředmětná. Připomínka je bezpředmětná.Uvedený pojem se v popisu regulativů nevyskytuje.</p>

	<p>Návrh změny Z 1000/00 není v souladu s návrhem Politiky územního rozvoje 2008 ani s vládou ČR schváleným dokumentem Politika územního rozvoje ČR z května 2006. Nerespektování stanoviska EIA z 30.4.2002 o vlivu stavby SOKP úsek Ruzyně - Březiněves na ŽP, které z dlouhodobého pohledu doporučilo trasu Ss, která vede mimo intenzivně zastavěné části města, je nerespektování požadavku na minimalizace negativních dopadů na přírodu a krajinu uvedeného v usnesení vlády PÚR ČR ze 17.5.2006 a možnost umístění koridoru TEN - T do zastavěného území sídelního útvaru hl.m.Prahy je v jasném rozporu s důvodem vymezení uvedeným v návrhu PÚR 2008. MČ požaduje vypuštění úprav funkčních ploch podél koridoru SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves z návrhu Z 1000/00, které umožňují umístění do zastavěného území sídelního útvaru hl.m.Prahy trasu TEN - T, SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves a požaduje respektovat stanovisko EIA z 30.4.2002.</p>	<p>Doručeno po termínu! Vedení trasy SOKP kolem Prahy je v PUR 2006 a návrhu PUR 2009 obsaženo v trase, odpovídající platnému ÚP SÚ hl.m.Prahy. Pro doporučení MŽP ČR, vydané 30.4.2002 ve stanovisku k EIA, platí vyhodnocení pořizovatele již uvedené výše. Umístění dopravního koridoruTEN-T v severozápadní části hl.m.Prahy není navrhováno zastavěným územím, s výjimkou tunelových úseků do zastavěného území zasahujících výduchy, výjezdy.</p>
	<p>Návrh změny Z 1000/00 není v souladu s požadavky na územně plánovací dokumentaci. Návrh změny Z 1000/00, který umožňuje díky změnám funkčních ploch umístění komunikace SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves (včetně přivaděče Rybářka), které jsou součástí TEN - T, není v souladu s požadavky stavebního zákona (svým negat.dopadem na ŽP nevytváří vyvážený vztah podmínek v území, nezohledňuje stávající hodnoty a podmínky v území, nezohledňuje rizika s ohledem na veřejné zdraví a ŽP) - tento záměr není v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak to požaduje SZ, nerespektuje stanovisko EIA. MČ požaduje dodržování požadavků SZ na plánovací dokumentaci.</p> <p>Vymezení VPS. - MČ požaduje vypuštění VPS č. 3 Pražský (Silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl.m.Prahy (včetně Rybářky) ze seznamu uvedeného v B. Příloha č. 2 - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY.</p> <p>- MČ požaduje v jiných změnách územního plánu či plánovacích procesech vymezit na severu Prahy propojení obou břehů Vltavy (Prahy 6 a Prahy 8) pro vnitroměstskou dopravu s preferencí veřejné dopravy.</p>	<p>Doručeno po termínu! Požadavky platných právních předpisů jsou návrhem změny Z1000/00 respektovány (viz stanovisko MMR k návrhu změny Z1000/00 ze dne 16.9. 2006, 2007 a 2008). Umístění SOKP není předmětem změny Z1000/00. Změna řeší pouze korekce souvisejících ploch po upřesnění dokumentace k územnímu řízení. Navrhovaná změna je v souladu s cíly a úkoly ÚP uvedenými ve stavebním zákonu.</p> <p>Doručeno po termínu! S vypuštěním VPS nelze souhlasit. Jednalo by se o nesystémové řešení, popírající základní dopravní koncepci ÚP SÚ hl.m.Prahy. Jedná se o informaci o záměrech MČ Dolní Chabry, směřující do nového ÚP hl.m. Prahy, kde je s tímto propojením počítáno.</p>

		MČ nesouhlasí s rozšířením leteckého koridoru nad územím MČ Praha - Dolní Chabry, které by bylo negativně zasaženo při vybudování paralelní letecké vzletové a přistávací dráhy letiště Praha - Ruzyně. Navrhovaná letecká dráha by znamenala porušení SZ - svým negativním dopadem na ŽP nevytváří vyvážený vztah podmínek v území, nezohledňuje stávající hodnoty a podmínky v území, nezohledňuje rizika s ohledem na veřejné zdraví a ŽP a bezpečnost - tento záměr není v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak to požaduje SZ.	<i>Paralelní dráha není do řešení projednávaného návrhu Z1000/00 zahrnuta. Přípomínka je bezpředmětná.</i>
		MČ zásadně nesouhlasí s vymezením koridoru pozemní komunikace s evropským významem SOKP včetně souvisejících staveb přes zastavěné území sídelního útvaru hl.m.Prahy v úseku Ruzyně - Březiněves vedeného přes MČ Dolní Chabry. SOKP je součástí TEN - T. Navržená trasa je v rozporu se SZ - svým negativním dopadem na ŽP nevytváří vyvážený vztah podmínek v území, nezohledňuje stávající hodnoty a podmínky v území, nezohledňuje rizika s ohledem na veřejné zdraví a ŽP a bezpečnost - navržená trasa není v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak to požaduje SZ.	<i>viz předchozí body vyhodnocení</i>
629-Sp.j.	MČ Kolovraty	Návrh úpravy změny Z 1000/00 územního plánu hl.m. Prahy, Kolovraty. Území na jižní straně Kutnohorské je stávajícím územním plánem určeno jako SVO. Navrhovanou změnou Z 1000/00 se toto území zařazuje jako SV - F. To umožňuje výrazné navýšení podílu bydlení, které není pro toto území vhodné z důvodu blízkosti komunikace I/2 Kutnohorská a vzhledem k připravované výstavbě Pražského silničního okruhu též v bezprostřední blízkosti. Zároveň vzhledem k nízké okolní zástavbě je koeficient F nevhodný. Z těchto důvodů MČ v tomto pruhu navrhuje dominanci zástavby ZVO a proto navrhuje změnit využití na ZVO - C v návaznosti na úpravu dále směrem k Uhříněvsi.	<i>Doručeno po termínu!</i> <i>Požadavku MČ nebude vyhověno. V navrhovaném řešení je kód F ve funkční ploše SV změněn v souladu se změnou Z0812/05.</i>
638-Sp.j.	MČ Nebušice	MČ nesouhlasí s výstavbou paralelní RWY 06R/24L vzletové a přistávací dráhy letiště Praha Ruzyně. Důvodem je výrazné zhoršení ŽP obyvatel města a zejména MČ Praha - Nebušice, diskriminace obyvatel MČ, podstatná část území Prahy by se ocitla v ochranném hlukovém pásmu, v němž by byl zastaven rozvoj v dotčených MČ, zastavena možnost zvyšování počtu obyv., zastavena možnost výstavby objektů, vyžadujících ochranu před hlukem. Dalším důvodem nesouhlasu je hrozba zničení cenných přírodních územích, devastace ŽP, faktická likvidace principu samosprávy, preference významu a rozvoje letiště před významem města a finanční ztráty.	<i>Status navrhované paralelní vzletové dráhy letiště Praha – zůstává v nezměněné podobě (viz platný ÚP SÚ hl.m.Prahy) Změna Z0939/05 umožňující rozšíření ploch letiště a realizace paralelní vzletové RWY 06R/24L není v návrhu změny Z1000/00 obsažena. Přípomínku je nutné uplatnit v procesu pořízení příslušné změny (Z0939/05). Stav letiště Ruzyně z hlediska dráhového systému se Z1000/00 nemění a zůstává shodný se stavem v roce 1999, kdy byl ÚP SU hl. m. Prahy schválen.</i>
		MČ nesouhlasí se zařazením stavby paralelní dráhy do závazné části současného územního plánu hl.m.Prahy. Dosavadní územní plán počítal s eventuálním provedením dráhy v pozdějším období, nikoliv po dobu platnosti tohoto územního plánu.	<i>viz předchozí bod vyhodnocení</i>

		<p>MČ nesouhlasí se zařazením stavby paralelní dráhy do výčtu VPS v příloze č. 2 textové části změny, ani s jejím označováním symbolem "1DL6" v obrazové části navržené změny. Opatření, kterým bylo označení stavby jako VPS stanoveno - tj. zákon č. 544/2005 Sb. - byl jako nepřipustný zrušen Ústavním soudem ČR.</p>	<p>Veřejně prospěšná stavba 1/DL/6 je v závazné části ÚP uvedena od roku 2000. Změna Z0939/05 řeší změnu VPS 1/DL/41 a není v řešení návrhu změny Z1000/00 obsažena</p>
		<p>Návrh změny územního plánu, týkající se stavby paralelní dráhy, byl již jednou přijat a NSS zrušen - nebyla vyřešena otázka dopadu do ochranného hlukového pásma a nebylo provedeno řízení o posouzení vlivu stavby na ŽP - tento stav, který dle soudu přijetí změny neumožňuje, doposud trvá.</p>	<p>Řešením návrhu pořizované změny Z1000/00 bylo rozhodnutí NSS respektováno.</p>
		<p>MČ uplatňuje nesouhlas s rozšířením ochranného hlukového pásma letiště na zastavěné obytné oblasti, jakož i oblasti, v nichž probíhá řádně povolená výstavba obytné zástavby.</p>	<p>viz vyhodnocení 1.připomínky MČ Praha – Nebušice k projednávanému návrhu Z1000/00.</p>
		<p>MČ nesouhlasí se zařazením stavby paralelní dráhy do výčtu VPS v příloze č. 2 textové části změny, ani s jejím označováním symbolem "1DL6" v obrazové části navržené změny. Opatření, kterým bylo označení stavby jako VPS stanoveno - tj. zákon č. 544/2005 Sb. - byl jako nepřipustný zrušen Ústavním soudem ČR.</p>	<p>Pořizovatel bere vyjádření MČ Praha – Nebušice na vědomí.</p>
147	MČ Suchdol	<p>1) Vymezení ploch pro umístění SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves, jakožto součástí transevropské dálniční sítě TEN-T do obytnou zástavbou zastavěného území Suchdola a Sedlce je v přímém rozporu s čerstvě schválenou Politikou územního rozvoje 2008 a také v rozporu s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES.</p> <p>Připravený Návrh změny ÚP Z1000/00 je v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009, a v rozporu s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES.</p> <p>Z výše uvedených důvodů městská část Praha-Suchdol požaduje, aby byl Návrh změny územního plánu Z 1000/00 ve smyslu mé námítky přepracován, t.j. aby Návrh změny ÚP Z1000/00 byl dán do souladu s Politikou územního rozvoje 2008 a s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES.</p>	<p><i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemůže dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Změna je v souladu s PUR 2008. Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR a požadavkům na něj kladeným Koridor Pražského okruhu vyhovuje požadavkům uvedeným v Rozhodnutím EP a Rady 1692/96, protože vyvádí tranzitní dopravu z intenzivně urbanizovaných oblastí Prahy do koridoru po obvodu Prahy, který patří do vnějšího pásma města, které již není intenzivně urbanizováno. Tam, kde se přibližuje obytné zástavbě, je veden v tunelových úsecích, pokud je to možné.</i></p>
		<p>2) Na území městské části jsou již nyní hygienické limity znečištění ovzduší v některých ukazatelích překračovány nebo se blíží hygienickým limitům (viz SEA ZÚR HLMP kapitola 2 - ovzduší). Městská část Praha-Suchdol nesouhlasí s vymezením koridoru trasy „J“ SOKP jakožto součástí transevropské dálniční sítě TEN-T a s tím související změnou funkčních ploch uvedených v Návrhu změny Z1000/00, a požaduje, aby byl Návrh změny územního plánu Z 1000/00 ve smyslu mé námítky přepracován, t.j. aby z Návrhu změny Z1000/00 byly vypuštěny ty úpravy plánu využití ploch související s jižní trasou „J“ SOKP, které by při realizaci záměru využití způsobovaly porušování zákonů ČR, především porušování zákonných hygienických limitů.</p>	<p><i>Úprava zákresu SOKP podle podrobnější přípravné dokumentace stavby je v souladu se zadáním změny a nemění významně ani koncepci dopravy, ani vlivy upřesněného řešení na životní prostředí a veřejné zdraví oproti řešení schválenému v ÚPn SÚ hl. m. Prahy z roku 1999. Řešení není v rozporu se zásadami platnými pro síť TEN-T. Ochranu okolního území před negativními vlivy do souladu s hygienickými předpisy jsou schopna zajistit použitá technická řešení a další opatření (vedení trasy SOKP zčásti v tunelu, zčásti v terénních zářezech, ev. s doplněním protihlukových stěn), navíc vzhledem k obsahu schváleného ÚPn VÚC Pražského regionu nemá vedení koridoru SOKP k obsažené variantě „J“ reálnou alternativu. Je zcela vyloučeno a v rozporu se zájmem na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví daleko větších počtů obyvatel vnitřní Prahy, aby SOKP zůstal v této části Prahy nerealizován.</i></p>

		<p>3) V územním plánu nyní platném a resp. v územním plánu schváleném 9.9.1999 byl v území městské části Praha-Suchdol vymezen koridor pro trasu komunikace (severozápadní segment SOKP, trasa „J“, úsek Ruzyně-Březiněves), která byla svými technickými a účelovými požadavky výrazně odlišná od komunikace, pro které byl vydáno dne 29.8.2008 nepravoplatné rozhodnutí MHMP-OST č.j. Sp.zn.: S-MHMP- 45914/2007/OST o umístění stavby Silniční okruh kolem Prahy, stavba 518 Ruzyně-Suchdol (SOKP) resp. MHMP-OST č.j. Sp.zn.: S-MHMP-45912/2007/OST o umístění stavby Silniční okruh kolem Prahy, stavba 519 Suchdol-Březiněves (SOKP).</p> <p>V roce 1999 se jednalo o vnější expresní okruh, který nebyl součástí transevropské dálniční sítě, plánovaný pro mnohem menší dopravní zatížení, o rychlostní komunikaci s 2x2 jízdními pruhy.</p> <p>Aktem přistoupení ČR k Evropské unii 1. května 2004 (viz Přístupová smlouva České republiky k Evropskému společenství) se stal okruh kolem Prahy součástí transevropské dálniční sítě TEN-T a proto musí splňovat mnohem přísnější požadavky na parametry komunikace a její technické řešení (počty jízdních pruhů, podélné sklony, kombinace různých druhů dopravy, vytváření úzkých hrdel, bezpečnost a plynulost dopravy apod. - viz Rozhodnutí 1692/96 EC). Projekt zachycený v dokumentaci pro výše uvedené územní řízení pro stavbu 518 resp. pro stavbu 519 je připraven pro násobně větší dopravní kapacitu, což se projevuje širším koridorem zabírajícím území než je vymezeno ve stávajícím platném územním plánu (2x4 jízdní pruhy). Plochy křižovatek pro obě stavby 518, 519 vybočují z území vymezeného v platném územním plánu a zasahují např. do orné půdy či do území určeného k obytné zástavbě, některé byly navrženy zcela jinak, takže zabírají v DUR 518 + 519 území v platném ÚP pro ně nevymezené (MÚK Ruzyně, MÚK Výhledy, MÚK Rybářka, MÚK Cínovecká, přívaděč Rybářka). Tedy výsledek tohoto zjišťovacího řízení je ve zřejmém rozporu s obsahem změny Z1000/00.</p> <p>Městská část požaduje, aby bylo provedeno vyhodnocení vlivů změny Z1000/00 na životní prostředí (SEA) dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, protože skutečný obsah změny Z1000/00 na rozdíl od zadání Změny Z1000/00 představuje koncepci, která podléhá SEA podle § 10i a dalších zákona č. 100/2001 Sb. (viz . Příloha č.1 KATEGORIE I (záměry vždy podléhající posouzení); 9.3 Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic.</p>	<p><i>Přípomínku nelze akceptovat. Předmětem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není umístování koridorů, protože dle zadání změna nemohla řešit koncepční otázky. Změna nemění koncepci ani průběh koridorů nadřazeného komunikačního systému v platném ÚP schváleném v roce 1999. Úloha a postavení Pražského okruhu je stále stejná a odpovídá koncepci stanovené ÚP z roku 1999. ÚP neřeší šířkové uspořádání komunikací ani technické parametry návrhu. Pro posouzení souladu s územním plánem je prvořadý pohled na naplnění koncepce rozvoje města a jeho systémů, tedy naplnění cílů územního plánu v měřítku odpovídajícím zpracování územního plánu.</i></p>
647-Sp.j.	MČ Suchdol	<p>Návrh změny Z 1000/00 provádí změny funkčních ploch v území, které nebyly samostatně projednány a vydány, přestože jejich vliv na území je zásadní. MČ nesohlasí se změnami funkčních ploch zahrnutými v návrhu Z 1000/00, které umožňují umístění komunikace SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves včetně přívaděče Rybářka, komunikace jsou součástí transevropské dálniční sítě TEN - T a mají ve svém důsledku zásadní vliv na změnu v území, není je možné provést bez řádného projednání.</p>	<p><i>viz vyhodnocení připomínky č.621/01 MČ Dolní Chabry : Korekce funkčního využití souvisí s připravovanou realizací Pražského (silničního) okruhu a vyplývají ze zpracované a projednané DUR. Zohlednění upřesněných podkladů je součástí revize UP – Z 1000 v souladu se zadáním, kde se předpokládá odstranění formálních nedostatků.Vlastní stavba i její trasa jsou v souladu s celkovou dopravní koncepcí plánu, která se těmito drobnými korekcemi nemění.</i></p>

		<p>Návrh změny Z 1000/00 provádí změny funkčních ploch v území v rozporu se zadáním změny ÚP SÚ HLMP Z 1000/00, které schválilo ZHMP dne 1.9.2005, č.j.30/07 v příloze č.1. Navržené změny funkčních ploch SOKP - úsek Ruzyně - Březiněves označené jako korekce odchylek od podrobnějších dokumentací není možné z důvodů zásadního vlivu na okolí, ŽP a zdraví chápat jako "odstranění formálních nedostatků".</p>	<p><i>viz vyhodnocení připomínky č.621/02 MČ Dolní Chabry : Návrh zůstane beze změn. Jedná se o korekce odchylek, které vyplývají z míry podrobnosti zpracování dokumentace k územnímu řízení.</i></p>
		<p>Nesoulad návrhu změny Z 1000/00 s nadřazeným územním plánem VÚC Pražské středočeské aglomerace pro území hl.m.Prahy. MČ nesouhlasí s tvrzením v zadání Z 1000/00 (odstavec c), že pro území hl.m.Prahy nebyla zpracována nadřazená ÚPD a požaduje opravu návrhu Z 1000/00 dle skutečného právního stavu. Plán VÚC Pražské středočeské aglomerace stále formálně platí pro území hl.m.Prahy a navržená trasa SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves, jak ve stávajícím plánu SÚ hl.m.Prahy z roku 2000 tak v návrhu Z 1000/00, je s ním v rozporu, neboť SOPK v úseku Ruzyně - Březiněves je vedem mimo území hl.m.Prahy.</p>	<p><i>viz vyhodnocení připomínky č.621/03 MČ Dolní Chabry : ÚP VÚC rajónu Středočeské aglomerace od roku 2000 neplatí. Tato skutečnost je uvedena v textové části dokumentace. Právní vztah byl rovněž potvrzen vyjádřením předsedy legislativní rady vlády ČR JUDr. Rychetského ze dne 11.4.2002, ve kterém hovoří o časové omezenosti ÚP VÚC Středočeského rajónu (schválené usnesením vlády č.24 ze dne 11.4.1986). V současné době platí ÚP VÚC Pražský region (schválený usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje dne 18.12.2006), se kterým je řešení návrhu změny Z1000/00 v souladu.</i></p>
		<p>Neposouzení návrhu změny Z 1000/00 z hlediska vlivů na životní prostředí. MČ požaduje posouzení návrhu změny Z 1000/00 z hlediska vlivů na ŽP (zák.100/2001Sb.) a posouzení synergických vlivů se všemi záměry a návrhy změn ÚP SÚ hl.m.Prahy, které mají evidentní vliv na ŽP území MČ Praha - Suchdol.</p>	<p><i>viz vyhodnocení připomínky č.621/04 MČ Dolní Chabry : O nutnosti posuzování vlivů na životní prostředí rozhoduje příslušný orgán, kterým je OOP MHMP, který potvrdil své stanovisko, vydané v rámci zjišťovacího řízení k návrhu zadání příslušné změny. Řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy se týká upřesnění vymezení funkčních ploch platného ÚP, vyplývající z využití digitálního podkladu katastrální mapy a v současné době zpracované dokumentace k územnímu řízení, řešící v podrobnějším měřítku konkrétní záměry na realizaci staveb. Předmětem posouzení nezbytnosti posouzení vlivů na životní prostředí je i vyhodnocení synergického působení všech záměrů.</i></p>

	<p>Nesoulad návrhu změny Z 1000/00 s jinými právními předpisy.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jižní trasa jako součást TEN - T nesplňuje požadavky Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady č.1692/96/ES o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě a dalších tech.norem, předpisů a směrnic (směrnice 2004/54 EC na minimální bezpečnost v tunelech na síti TEN - T, ČSN 73 7507 - Projektování tunelů pozemních komunikací, ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací a ČSN 73 6102 - Projektování křižovatek na silničních komunikacích). MČ požaduje uvést návrh Z 1000/00 do souladu se závaznými mezinárodními právními předpisy. - Vymezení koridoru pro transevropskou komunikaci sítě TEN - T, SOKP úsek Ruzyně - Březiněves, které umožňuje Z 1000/00, je v rozporu s předpisy na ochranu ŽP a zdraví obyvatel - budou překračovány zákonné hygienické limity (znečištění ovzduší, hluk). MČ zásadně nesouhlasí s vymezením koridoru SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves jako součást TEN - T, který navrhuje Z 1000/00 do území, kde jsou již nyní překračovány zákonné hygienické limity nebo se zatížení limitům blíží. - Jižní trasa SOKP úsek Ruzyně - Březiněves je v rozporu se stanoviskem EIA. Ve věci silničního okruhu na severozápadě Prahy závěrečné stanovisko EIA vydané MŽP 30.4.2002 doporučuje k realizaci variantu Ss. MČ požaduje upravit návrh Z 1000/00 do souladu se stanoviskem EIA vydaným MŽP. 	<p>viz vyhodnocení připomínky č.621/05 MČ Dolní Chabry : <i>Předmětem řešení změny Z1000/00 není změna dopravní koncepce platného ÚP SÚ hl.m.Prahy (viz schválené zadání změny Z1000/00), tj. ani přehodnocení průběhu trasy Pražského okruhu. Rozhodnutí nestanovuje požadavky na konkrétní řešení trasy. Umístění koridoru Pražského okruhu není v rozporu s Rozhodnutím1692/96/ES. Z textu Rozhodnutí vyplývá, že do sítě Ten-T jsou zahrnovány i obchvaty hlavních sídelních útvarů. V této souvislosti je důležitý článek 4, písm. e, podle něhož opatření Společenství zahrnují optimální kombinaci oborů dopravy, mezi jinými vytvářením uzlů propojení, které budou umístěny pokud možno mimo městská centra, aby se umožnil efektivní intermodální provoz. Územní plán nenahrazuje žádné vyhodnocování vlivu stavby na životní prostředí. Požadavek se týká synergického vyhodnocování zdrojů hluku rozdílného charakteru, pro které jsou stanoveny rozdílné hygienické limity. Stanovené limity pro využití území musí být při zpracování územně plánovací dokumentace, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a provozem staveb a využitím území v souladu s platným ÚP respektovány. Směrnice č.2008/50/ES je platná od 1.1.2010. Stanovisko MŽP doporučilo realizovat variantu Ss, ale zároveň připustilo jako krajní řešení k realizaci variantu J v případě, že projednání konceptu ÚP VUC Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss. Tím, že byl ÚP VUC PR schválen s variantou J, došlo k vyloučení varianty Ss.</i></p>
	<p>Nevhodné znění regulativů některých kategorií funkčního využití území v návrhu změny Z 1000/00.</p> <ul style="list-style-type: none"> - MČ požaduje vedle kategorie ZMK vymezit kategorii pro nejcennější přírodní území s regulativem funkčního využití, které by nepřipouštělo jejich poškození. Zásadně nevhodné je, že do kategorie ZMK by byla zahrnuta i všechna ZCHÚ a jejich ochranná pásma. - Změna Z 1000/00 navrhuje nahradit dosavadní kategorii SO - sloužící oddechu kategorií SR - rekreace (bez dalšího členění). Bylo by vhodné zachovat min. 2 podkategorie (1.která nevyžaduje žádné pevné stavby a 2.ostatní rekreační plochy - s omezenou zastavitelností). Při vymezení jen jedné kategorie SR by bylo správné "zařízení veřejného stravování, klubová zařízení, služby a veterinární zařízení" zařadit mezi výjimečně přípustné funkční využití. - Nejasný je pojem "další nespécifikovaná zařízení sloužící oddechu a relaxaci" - je třeba z textu vypustit. 	<p>viz vyhodnocení připomínky č.621/06 MČ Dolní Chabry : <i>Požadavek nebude akceptován. Prvky ochrany přírody jsou chráněny zákonem č.114/1992 Sb. a jsou limitem využití území. Připomínka je irelevantní, jelikož jsou ZCHÚ zařazena do několika kategorií funkčních ploch. Návrhem řešení změny Z1000/00 nebyly funkční plochy SO1 - SO7 rušeny (nahrazeny funkční plochou SR). Připomínka je bezpředmětná. Připomínka je bezpředmětná.Uvedený pojem se v popisu regulativů nevyskytuje.</i></p>

		Návrh změny Z 1000/00 není v souladu s návrhem Politiky územního rozvoje 2008 ani s vládou ČR schváleným dokumentem Politika územního rozvoje ČR z května 2006. Nerespektování stanoviska EIA z 30.4.2002 o vlivu stavby SOKP úsek Ruzyně - Březiněves na ŽP, které z dlouhodobého pohledu doporučilo trasu Ss, která vede mimo intenzivně zastavěné části města, je nerespektování požadavku na minimalizace negativních dopadů na přírodu a krajinu uvedeného v usnesení vlády PÚR ČR ze 17.5.2006 a požadavku na nemožnost umístění koridoru TEN - T do zastavěného území sídelního útvaru hl.m.Prahy je nerespektováním důvodu vymezení uvedeného v návrhu PÚR 2008. MČ požaduje vypuštění úprav funkčních ploch podél koridoru SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves z návrhu Z 1000/00, které umožňují umístění do zastavěného území sídelního útvaru hl.m.Prahy trasu TEN - T, SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves a požaduje respektovat stanovisko EIA z 30.4.2002.	<i>viz vyhodnocení připomínky č.621/07 MČ Dolní Chabry : Vedení trasy SOKP kolem Prahy je v PUR 2006 a návrhu PUR 2009 obsaženo v trase, odpovídající platnému ÚP SÚ hl.m.Prahy. Pro doporučení MŽP ČR, vydané 30.4.2002 ve stanovisku k EIA, platí vyhodnocení pořizovatele již uvedené výše. Umístění dopravního koridoru TEN-T v severozápadní části hl.m.Prahy není navrhováno zastavěným územím, s výjimkou tunelových úseků do zastavěného území zasahujících výduchy, výjezdy.</i>
		Návrh změny Z 1000/00 není v souladu s požadavky na plánovací dokumentaci. Návrh změny Z 1000/00, který umožňuje díky změnám funkčních ploch umístění komunikace SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves (včetně přívaděče Rybářka), které jsou součástí TEN - T, není v souladu s požadavky stavebního zákona (svým negat.dopadem na ŽP nevytváří vyvážený vztah podmínek v území, nezohledňuje stávající hodnoty a podmínky v území, nezohledňuje rizika s ohledem na veřejné zdraví a ŽP) - tento záměr není v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak to požaduje SZ, nerespektuje stanovisko EIA. MČ požaduje dodržování požadavků SZ na plánovací dokumentaci.	<i>viz vyhodnocení připomínky č.621/08 MČ Dolní Chabry : Požadavky platných právních předpisů jsou návrhem změny Z1000/00 respektovány (viz stanovisko MMR k návrhu změny Z1000/00 ze dne 16.9. 2006, 2007 a 2008). Umístění SOKP není předmětem změny Z1000/00. Změna řeší pouze korekce souvisejících ploch po upřesnění dokumentace k územnímu řízení. Navrhovaná změna je v souladu s cíli a úkoly ÚP uvedenými ve stavebním zákonu.</i>
		Vymezení VPS. - MČ požaduje vypuštění VPS č. 3 Pražský (Silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl.m.Prahy (včetně Rybářky) ze seznamu uvedeného v části B. Příloha č. 2 - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY. - MČ požaduje v jiných změnách územního plánu či plánovacích procesech vymežit na severu Prahy propojení obou břehů Vltavy (Prahy 6 a Prahy 8) pro vnitroměstskou dopravu s preferencí veřejné dopravy včetně řešení průchodu komunikace II/241 Suchdolem (Kamýcká) a včetně řešení obchvatů Horoměřic a dalších obcí podél komunikace II/240, přičemž koridor SOKP bez provedených změn funkčních ploch navržených ve změně Z 1000/00 může sloužit jako sběrná komunikace pro území mezi letištěm Praha - Ruzyně a Suchdolem.	<i>viz vyhodnocení připomínky č.621/09 MČ Dolní Chabry : S vypuštěním VPS nelze souhlasit. Jednalo by se o nesystémové řešení, popírající základní dopravní koncepci ÚP SÚ hl.m.Prahy. Jedná se o informaci o záměrech MČ Praha - Suchdol, směřující do nového ÚP hl.m. Prahy, kde je s tímto propojením počítáno.</i>
157	MČ Zličín	Potvrzení o vyvěšení oznámení o projednání na úřední desce od 24.6.2009 do 27.7.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>

		Městská část Praha - Zličín nesouhlasí s vydáním změny Z1000/00 dle návrhu předloženého MHMP, neboť nezohledňuje připomínky včetně připomínek, které MČ Praha - Zličín uplatnila ve stanovené lhůtě písemně dopisem č.j.453/2009 ze dne 9.4.2009 ke společnému jednání o návrhu změny Z1000/00. MČ trvá na svých připomínkách, neboť je považuje za zásadní a velmi závažné .	<i>viz připomínky MČ Praha - Zličín uplatněné v rámci společného jednání k návrhu změny Z1000/00.</i>
		Změny dle projednávaného návrhu mohou způsobit výrazné zhoršení dopravní situace v rámci MČ Praha - Zličín a hl.m.Prahy.	<i>Není uvedeno o jaké změny se jedná. Pokud je míněn návrh MUK ulic Rozvadovská spojka a Řevnická, pak změna Z1000/00 přebírá dopravní řešení, které schválila změna Z 545/04 a doplňuje pouze lokální rozšíření uličního prostoru ul. Rozvadovská spojka.</i>
		Považujeme za zásadní připomínku týkající se konkrétnějšího vymezení podmínek pro výstavbu v územích bez stanovené míry využití území.	<i>Dle schváleného zadání Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nejsou obsahem návrhu řešení regulativy pro území bez stanovené míry využití území.</i>
		Za zásadní považujeme zakreslení důležitých a ojedinělých vodních zdrojů - při ul. Mladých a při ul. Halenkovská, historicky významné technické památky.	<i>Nebylo obsaženo ve schváleném zadání pro Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy.</i>
		Nebyla zohledněna zásadní připomínka MČ na správné označení čističky dešťových vod při ul.Dolňanské, která je v projednávaném návrhu označena i nadále nesprávně jako ČOV.S ohledem na souvislosti je správné označení zásadní záležitostí.	<i>Ve schváleném zadání Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nebyl obsažen požadavek měnit zásadním způsobem funkční využití ploch. Plocha TVV v současné době slouží k likvidaci odpadu. Nové funkční využití lze navrhnout při projednávání konceptu nového ÚP hl.m.Prahy. Ve výkrese vodního hospodářství a odpady bude popis objektu upraven na „DUN Zličín“.</i>
		Zakreslením vyhlášeného památného stromu - olše lepkavé v Sobíně na pozemku p.č.272/1 v k.ú. Sobín mohlo být do změny Z1000/00 zohledněno.	<i>Požadavek na zakreslení památného stromu je mimo podrobnost ÚP; je úkolem UAP.</i>
657- Sp.j.	MČ Zličín	Doprava, využití území - zásadní připomínka. - Návrhem Z 1000/00 dochází k zásadní změně v podmíněnosti výstavby v k.ú. Stodůlky, Třebonice, podmínka realizace podmiňujících staveb pro další výstavbu se nahrazuje nabytím účinnosti územních rozhodnutí - změna podmínek v neprospěch MČ.	<i>Změna definice obsahu podmínky stanovené pro realizaci komunikačního propojení Jihozápadního Města odpovídá schválenému zadání změny Z1000/00 a požadavkům, vneseným v průběhu 1. a 2. projednání návrhu změny Z1000/00.</i>
		Doprava, využití území - zásadní připomínka. - K výkresové části MČ upozorňuje, že propojovací rampy Pražský okruh - Na Radosti neodpovídají aktuální podobě plnohodnotného propojení Na Radosti - Pražské okruh - D5 - Rozvadovská spojka dle studie Pragoprojekt, územního rozhodnutí pro rampu, další dokumentace připravené ŘSD pro plnohodnotné napojení.	<i>Doplnění křižovatky o nová propojení systému ramp nevyžaduje změnu ani stávajícího ÚP a ani tedy není nezbytná aktualizace podoby křižovatky ve změně Z 1000/00. V době přípravy výkresů upřesněná podoba MUK nebyla zpracovateli k dispozici.</i>
		Doprava, využití území - zásadní připomínka. - Dopravní napojení rozvojové oblasti Západní město požaduje MČ řešit mimo ul. Řevnickou, minimálně realizací komunikace V 71 v celé délce.	<i>Jedná se o nový požadavek který nebyl uplatněn při 1. a 2. veřejném projednání návrhu změny Z1000/00. Koncepte Západního Města počítá s vícerym napojením, včetně systémů komunikací označených V 71 atd.</i>

	<p>Doprava, využití území - zásadní připomínka.</p> <p>- MČ upozorňuje na potřebu zpracování komplexní dopravní studie a stanovení max. možnosti využitelnosti území kolem konečné stanice metra Zličín vč. autobusového nádraží a P+R z důvodu nedostatečné kapacity komunikací, naprosto nevyhovujícího stavu autob.nádr. a nedořešenému obchvatu Zličína.</p>	<p>Požadavek se řešení změny Z1000/00 netýká. Byl uplatněn jako požadavek MČ do konceptu nového ÚP hl.m.Prahy.</p>
	<p>Doprava, využití území - zásadní připomínka.</p> <p>- MČ doporučuje konkrétněji vymezit podmínky pro výstavbu v územích bez stanovené míry využití území.</p>	<p>Na základě požadavku MČ bylo z návrhu změny Z1000/00 vypuštěno.</p>
	<p>Vodní hospodářství.</p> <p>- MČ požaduje ve výkresu zakreslit zličínské vodní zdroje při ul. Mladých a Halenkovská vč. 1 a 2. vodárenského pásma - zásadní připomínka.</p> <p>- Dále zakreslit revitalizaci - odtok rybníka Hliník směrem na Řepy.</p>	<p>Vodní zdroje nejsou ve výkresech vodního hospodářství zaneseny a sledovány. Ochranná pásma vodních zdrojů, pokud jsou vyhlášena, jsou součástí limitů využití území. Požadavek na rozšíření úseku revitalizace vodních toků je koncepční připomínkou nad rámec zadání změny Z 1000/00. Nicméně i bez vyjádření ve výkrese je revitalizaci možno realizovat.</p>
	<p>Vodní hospodářství - zásadní připomínka.</p> <p>- Plocha označená ČOV - Zličín - neodpovídá skutečnému stavu. Stávající provoz (nakládání a linidace nebezp.odpadů) působí rušivě a není v souladu s rekreačním charakterem území.</p>	<p>Požadavek není v souladu se schváleným zadáním změny Z1000/00. Bude uplatněn jako připomínka ke konceptu ÚP hl.m.Prahy.</p>
	<p>Energetika - zásadní připomínka.</p> <p>- MČ nesouhlasí s uvažovaným CZT v areálu Siemens KV (VPS č. 4/TT/57 Zličín, zásobování teplem - oblast JZM).</p>	<p>Jde o koncepční připomínku mimo rámec změny Z 1000/00. Návrh změny Z1000/00 neřeší CZT v areálu firmy Siemens.</p>
	<p>Zeleň - jako významnou zeď navrhuje MČ zakreslit:</p> <p>- aleje podél cyklostezek na Hostivici a Chýni</p> <p>- lípu sousedství na rozhraní k.ú. Sobín, Hostivice a Chýně, parc.č. 266/2 k.ú. Sobín</p> <p>- památný strom olši v Sobíně, parc.č. 272/1 k.ú. Sobín</p> <p>- akát a 2 lípy ve starém Zličíně na návsi, parc.č. 782/1 a 779 k.ú. Zličín</p> <p>- 2 jasanů a 2 platany na ploše při ul.Nedašovská, parc.č. 281/111 a 286/4 k.ú. Zličín</p> <p>- lokalitu "Na ohrádkách" - prac.č. 687/5, 688/2. 688/3, 688/4 a 689/1 k.ú. Zličín</p> <p>- zeď v lokalitě rybníka Hliník</p> <p>- zeď kolem sportoviště při ul. U Zličínského hřiště (větrolam)</p>	<p>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy neřeší návrh nových alejí podél cyklostezek (schválené zadání změny tento požadavek neobsahuje). Námět je možné uplatnit při projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy, kde bude jeho zohlednění prověřeno s přihlédnutím k měřítku ÚP 1:10 000.</p>
	<p>MČ navrhuje posunout hranici současně zastavěného území při ul. Mladých v k.ú. Zličín tak, aby plocha zeleně PP mezi ul. Hrozenkovská a Mladých byla mimo tuto hranici a byla přičleněna k navazující ploše PP - VPS č. 2/ZP/571. Již za současného stavu je zde umístěna zeď, nikoliv stavby.</p>	<p>Připomínce nelze vyhovět. Ověření a změna hranic současně zastavěného území nebylo předmětem řešení změny Z1000/00.</p>

		<p>Revizí územního plánu je třeba zabezpečit podmínky pro zásadní investice, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none">- obvodová komunikace kolem Zličína- plnohodnotné napojení Pražský okruh - Na Radosti - Rozvadovská spojka - D5- přeložka ul. Na Radosti včetně kruhového objezdu Na Radosti - Do Blatin- výstavba základní školy a výstavba lesoparku	<p><i>Požadavky nejsou v souladu se schváleným zadáním změny Z1000/00. Požadavky na zakres uvažovaných staveb by měly být uplatněny při projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy.</i></p>
--	--	---	--