

Návrh rozhodnutí o námitkách, podaných k návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy
(fyzickými a právníckými osobami ve smyslu § 23 odst.1 a § 52 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
(stavební zákon v platném znění))

	Námitku podal	Námitka	Návrh rozhodnutí o námitce
220	František Choc	Požaduje zařadit pozemek p.č.228/20 v k.ú. Zadní Kopanina do způsobu využití pro sportoviště a rekreační plochu (viz původní ÚP SÚ hl.m.Prahy). Dle evidence KN se jedná o druh pozemku - ostatní plocha o rozloze 20 175 m2.	<i>Nebude vyhověno. Požadavek není možné uspokojit v rámci návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, neboť neodpovídá schválenému znění zadání této změny. Požadavek doporučujeme uplatnit v rámci veřejného projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy, nebude-li projednávaný návrh uspokojivě požadavek řešit.</i>
221	Benefit Development a.s.	Vlastník zásadně nesouhlasí se zařazením veřejně prospěšné stavby - zřízení lesoparku (2/ZP/57), neboť v rámci stávajícího funkčního využití PP- parky a parkově upravené plochy ani v navrhované funkční ploše ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy nelze zřídit lesopark. Rozhodnutí o změně využití území a zřízení parku na Prameništi nabylo právní moc 5.5.2009.	<i>Nebude vyhověno. Jde o připomínku k obsahu UP; v rámci změny 1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy se seznam obsahově VPS nemění. Připomínku nutno uplatnit v rámci veřejného projednání konceptu nového UP.</i>
222	Pavel Strunz	Navrhovaná komunikace 58/DK/25/Horní Počernice - komunikační propojení areálu ČČM s ul. Božanovickou, sestávající z podjezdu pod Východní spojkou a tzv. komunikací Robotice je nadbytečná. Vzhledem k tomu, že Horní Počernice budou po realizaci napojeny v ulici Bystrá a Ve Žlíbku napojeny již ve čtyřech místech na rychlostní komunikace s přímým napojením na pražský okruh a ČČM, je investice do pátého napojení spolu se souvisejícími protihlukovými a protiemisními opatřeními naprosto nadbytečná.	<i>Nebude vyhověno. Požadavek není možné uspokojit v rámci návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, neboť neodpovídá schválenému znění zadání této změny. Požadavek doporučujeme uplatnit v rámci veřejného projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy.</i>
223	Občanské sdružení Libeňský ostrov	Zahrádkářské osady, loděnice a sportoviště byly původně součástí územního plánu. Po povodni roku 2002 došlo ke změnám. Žádají o zapracování podnětu na pozemku p.č.4004/1 (zachování zahrádkářské osady) dle územní studie projekt za záchranu přírodního a kulturního dědictví (ak.arch.S.Toman, 2006, č.j.315668/07).	<i>Nebude vyhověno. Věcné změny využití tohoto území byly projednány v rámci změny Z0720/00 ÚPSÚ hl.m.Prahy. Nové požadavky na zapracování změn do územního plánu lze řešit až v konceptu nového ÚP hl.m.Prahy.</i>
224	Doc.Ing.Pavel Beneš CSc	Majitelé pozemku a nemovitosti p.č.259/1,2 k.ú.Sedlec podávají doplňující připomínky k návrhu změny podané dne 14.4.2009 č.j.MHPP050MNLN : 1) Nesouhlasí se změnou trasy tunelu Rybářka a s rozšířením ploch pro koridor SOKP a s tím související změnou funkčních ploch uvedených v návrhu změny a požadují, aby byly vypuštěny ty úpravy plánu využití ploch, které by při realizaci	<i>Nebude vyhověno. Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy v podstatě nemění trasu tunelu Rybářka a zůstává tak stejná od roku 1999, kdy byl ÚP SÚ hl.m.Prahy schválen. Odchytky v dokumentaci DUR od trasy v ÚP SÚ hl.m.Prahy jsou v měřítku zpracování územního plánu neměřitelné. Trasa tunelu do uvedené parcely nezasahuje.</i>

		způsobovali porušování zákonů ČR, především zákonných hygienických limitů a aby se trasa tunelu Rybářka vrátila do původní stopy hodnocené procesem EIA z roku 2002. Pokud bude trasa zachována, požadujeme provedení nového posouzení vlivu stavby na životní prostředí.	Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy odstraňuje formální nedostatky (nepřesnosti kresby), nemění koncepci a v daném případě upřesňuje hranice funkčních ploch ve schválené trase okruhu na základě podrobné dokumentace. Zohlednění upřesněných podkladů je součástí změny Z1000/00 Úp SÚ hl.m.Prahy v souladu se zadáním, kde se předpokládá odstranění formálních nedostatků.Vlastní stavba i její trasa jsou v souladu s celkovou dopravní koncepcí plánu, která se těmito drobnými korekcemi nemění.
		Požadují vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA). Bez tohoto vyhodnocení nelze změnu vydat.	Nebude vyhověno. Požadavek není možné řešit v procesu probíhajícího řízení o vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy ani není v kompetenci vypořádání úřadem územního plánování. Námitku posuzující možný negativní vliv navrhované stavby přivaděče Rybářka na stávající zástavbu doporučujeme uplatnit při projednání EIA příslušné stavby.
		Návrh změny Z1000/00 je v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009 a v rozporu s Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES. Požadují, aby byl návrh změny Z1000/00 ve smyslu námítky přepracován, a aby návrh byl dán do souladu s PUR 2008 a Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES..	Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru a požadavkům uvedeným v Rozhodnutím EP a Rady 1692/96, protože vyvádí tranzitní dopravu z intenzivně urbanizovaných oblastí Prahy do koridoru po obvodu Prahy, který patří do vnějšího pásma města, které již není intenzivně urbanizováno.Změna je v souladu s PUR 2008.
225	Mojmír Urbánek	Pozemky p.č.230/1,2 a 229 v k.ú.Sedlec, jehož jsou majiteli je dotčen navrženou veřejně prospěšnou stavbou křižovatkou Rybářka SOKP a proto podávají následující námítky : 1) nesouhlasím s rozšířením koridoru SOKP a změnou funkčních ploch, neboť v trase předložené DUR není splnění hlukového limitu dle §30 odst.1 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví možné. 2) Zásah do pozemku p.č. 230/1v k.ú.Sedlec považuji za neodůvodněný a nepřiměřený. Obyvatelé rodinného domu na pozemku p.č.229 by byli obtěžováni nad nezbytnou míru nadlimitním hlukem, emisemi i narušením pohledové pohody, poklesem ceny nemovitosti a výrazným zásahem do mých práv zaručených Listinou základních práv a svobod. Požaduji návrh změny Z1000/00 přepracovat.	viz vyhodnocení námítky č.224 Ve vztahu k platným právním předpisům hl.m.Prahy lze konstatovat, že vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí (EIA) není součástí dokumentace změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Pořizovatel bere informace na vědomí, požadavek doporučujeme uplatnit v rámci územního řízení, případně při projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy.

			<p><i>Ve vztahu k uvedeným pozemkům jsou úpravy hranic funkčního využití provedené změnou Z1000/00 v okolí pozemků v měřítku ÚP neměřitelné. Z hlediska změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nedochází k podstatným změnám pro uvedenou nemovitost vůči platnému ÚP SÚ hl.m.Prahy.</i></p>
		<p>3) Změna představuje koncepci podléhající SEA podle §10i i ustanovení souvisejících zákona č.100/2001 Sb. Požadují proto provedení vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA). Bez tohoto vyhodnocení nelze změnu vydat.</p>	<p><i>Nebude vyhověno.</i></p> <p><i>Požadavek není možné řešit v procesu probíhajícího řízení o vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy ani není v kompetenci vypořádání úřadem územního plánování. Námitku posuzující možný negativní vliv navrhované stavby přivaděče Rybářka na stávající zástavbu doporučujeme uplatnit při projednání EIA příslušné stavby.</i></p>
		<p>4) Obáváme se, že budou ohroženy stavby rodinných a bytových domů v blízkosti tunelu. Ohrožení může nastat už při provádění stavby tunelu a dále dynamickým namáháním při jeho provozu.</p>	<p><i>Přípomínka by měla být uplatněna v rámci územního řízení o umístění stavby a posouzení EIA.</i></p>
226	Vladislava Váchová	<p>Požadují vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA). Bez tohoto vyhodnocení nelze změnu vydat.</p>	<p><i>Nebude vyhověno.</i></p> <p><i>Požadavek není možné řešit v procesu probíhajícího řízení o vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy ani není v kompetenci vypořádání úřadem územního plánování. O posuzování dokumentace změny Z1000/00 z hlediska vlivu koncepce na životní prostředí rozhoduje příslušný orgán, v tomto případě OOP MHMP.</i></p>
		<p>Návrh změny Z1000/00 je v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009 a v rozporu s Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES. Požadují, aby byl návrh změny Z1000/00 ve smyslu námitky přepracován, a aby návrh byl dán do souladu s PUR 2008 a Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES.</p>	<p><i>viz 224/3</i></p> <p><i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Přípomínku nelze akceptovat. Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR 2008 a požadavkům na něj kladeným. Rovněž tak není v rozporu s uvedeným Rozhodnutím EP a Rady.</i></p>
		<p>Návrh změny Z1000/00 je v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009 a v rozporu s Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES. Požadují, aby byl návrh změny Z1000/00 ve smyslu námitky přepracován, a aby návrh byl dán do souladu s PUR 2008 a Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES.</p>	<p><i>viz 224/3</i></p> <p><i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Přípomínku nelze akceptovat. Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR 2008 a požadavkům na něj kladeným. Rovněž tak není v rozporu s uvedeným Rozhodnutím EP a Rady.</i></p>

227	46.ZO ČSZ - věcně shodná připomínka 750 občanů, předseda Ing.Petr Hamann	1) Ve výkresu č.4 změnit v oblasti Libeňského ostrova na území současných zahrádkářských osad funkční využití plochy ze zeleně městské a kulturní (ZMK) na plochu pěšební - PZO (zahrádky a zahrádkářské osady). Zahrádkové osady tvoří historickou a kulturní součást života na Libeňském ostrově, také tvoří krajinný ráz, jenž obohacuje biodiverzitu a má svou mikroklimatickou a estetickou hodnotu.	<i>Nebude vyhověno. Není předmětem řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, požadavek lze uplatnit v rámci veřejného projednání konceptu nového ÚP hl.m.Prahy.</i>
		2) doplnit do textu oddílu 2 bod (6), b) ve znění : " za zakládání historických obor a zahrad, historických zahrádkářských kolonií (např. na Libeňském ostrově), příměstských parků....v centrální části".	<i>Nebude vyhověno. Připomínku lze řešit ve spojení s předchozí připomínkou.</i>
		K příloze A Odůvodnění typu úprav B - úprava směrných hranic funkčního využití území a C - úprava směrných prvků speciálních funkcí : 1) Do typu B úprav doplnit zahrádky a zahrádkové osady ve znění : " mezi kategoriemi příroda, krajina a zeleň a plochami sadů, zahrad a vinic a zahrádkami a zahrádkovými osadami";	<i>Nebude vyhověno. Požadavek není obsažen ve schváleném zadání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, nemůže být proto řešen v návrhu příslušné změny.</i>
		2)V textu typu úprav C vyškrtnout text psaný v závorce : " s výjimkou podílu jednotlivých funkčních ploch (v %) a nadřazených celoměstských systémů".	<i>Nebude vyhověno. Požadavek neodpovídá zadání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy a zasahuje do koncepce VRÚ.</i>
228	Petr Schovánek	Vlastník pozemků p.č.1253/19,23,27a 30 v k.ú. Troja podává námitku. Část zahrady, která patří k rodinnému domu (p.č.1253/23 a 1253/30 v k.ú.Troja) má funkční využití SO6 - naučné a poznávací aktivity a část leží v zóně čistě obytné. Nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků p.č.1253/23 a 1253/30 v k.ú. Troja a požaduje, aby funkční využití území bylo změněno na OB - čistě obytné.	<i>Nebude vyhověno. Úkolem Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nebyly zásadní změny koncepce územního rozvoje HMP, mezi které patří zachování nezastavitelných, zelených svahů Troje a podpora rozvoje naučných aktivit, jako je PBZ, pro kterou jsou uvedené pozemky plošnou rezervou. Pro stávající stavby je výjimečně přípustné zvýšení o 1 podlaží a rozšíření půdorysu o max.15%.</i>
		Navrhované funkční využití není možné v budoucnu naplnit, změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy zcela opačným směrem oproti cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb. a nelze ji tak v této podobě schválit (vydat). Požadavek, aby změna Z1000/00 nebyla v nyní předkládané podobě vydána.	<i>Není konkretizován rozpor s uvedenými § 18 a 19 stavebního zákona. Řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy je naopak v souladu s cíli a úkoly územního plánování, především s cílem koordinovat veřejné a soukromé zájmy, se zjišťováním a posuzováním stavu území a stanovování podmínek pro provedení změn v území atd.</i>
230	Helena Křížková	Vlastník pozemků p.č.1253/19,23,27a 30 v k.ú. Troja podává námitku . Část zahrady, která patří k rodinnému domu (p.č.1253/23 a 1253/30 v k.ú.Troja) má funkční využití SO6 - naučné a poznávací aktivity a část leží v zóně čistě obytné. Nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemku p.č.1253/13 v k.ú. Troja, aby využití území zůstalo ve vymezené funkční ploše SO6 - naučné a poznávací aktivity. Pokud by funkční využití zůstalo zachováno (SO6), nemohlo by být	<i>viz 228/1 Úkolem Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nebyly zásadní změny koncepce územního rozvoje HMP,. Odklon od zachování nezastavitelných, zelených svahů Troje a podpory rozvoje naučných aktivit, jako je PBZ, pro kterou jsou uvedené pozemky plošnou rezervou by znamenal zásadní koncepční změnu v území.</i>

		navrhované funkční využití, vzhledem k nesouhlasu vlastníků předmětných pozemků naplněno.	
		Navrhované funkční využití není možné v budoucnu naplnit, změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy zcela opačným směrem oproti cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb. a nelze ji tak v této podobě schválit (vydat). Požadavek, aby změna Z1000/00 nebyla v nyní předkládané podobě vydána.	viz 228/2 <i>Není konkretizován rozpor s uvedenými paragrafy. Změna je naopak v souladu s cíly a úkoly územního plánování, především s cílem koordinovat veřejné a soukromé zájmy, se zjišťováním a posuzováním stavu území a stanovování podmínek pro provedení změn v území atd.</i>
231	Ing.Pavel Kučera, Ing.Olga Kučerová	S odvoláním na vývoj projednávání trasování SOKP - severozápadní segment : Na trase SOKP bude natrvalo fixována dopravní závada s kritickou bezpečností dopravy (mísení tranzitní a místní dopravy v nevyhovujícím tunelovém prostředí). Dopravní obsluha souvisejícího území, především MHD nebude kompletně zajištěna. Trasa bude procházet zastavěným územím a přírodními památkami a zároveň bude překážkou dalšího rozvoje sídelních útvarů.	<i>Předmětem změny nebyla změna dopravní koncepce. Změna 1000/00 Úp SÚ hl.m.Prahy trasu nemění. Trasa SOKP nezhoršuje podmínky pro budoucí obsluhu území veřejnou dopravou.</i>
		Navržená trasa je v rozporu s §18 odst. 1 písm.b),c),e) a j) stavebního zákona, neboť negativním dopadem na životní prostředí nevytváří vyvážený vztah podmínek v území, nezohledňuje stávající hodnoty a podmínky v území, nezohledňuje rizika a ohledem na veřejné zdraví životní prostředí a nevytváří podmínky pro hospodárné nakládání s prostředky z veřejných rozpočtů. Z uvedených důvodů není v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak to požaduje § 40 odst.1 písm. b) stavebního zákona.	<i>Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy je naopak v souladu s cíli a úkoly územního plánování, především s cílem koordinovat veřejné a soukromé zájmy, se zjišťováním a posuzováním stavu území a stanovování podmínek pro provedení změn v území atd.</i>
		Trasa Ss + místní spojení severních částí Prahy (Praha 6 a Praha 8) je skutečně vedena kolem Prahy, z hlediska dopravního je kapacitní s rezervou. Nevykazuje žádná konfliktní místa a je bezpečná. Z hlediska územního respektuje zástavbu stávající i výhledovou. Z hlediska životního prostředí není v kolizi s žádnými ekologickými lokalitami. I když je trasa delší, je stavebně jednodušší a náklady jsou nižší. Je v souladu s požadavky EU, takže se naskytá možnost financování ze zdrojů EU. Bylo prokázáno doporučení varianty Ss a místního spojení severních částí Prahy (Praha 6 a Praha 8).	<i>Připomínce nelze vyhovět.Řešení změny Z1000/00ÚP SÚ hl.m.Prahy respektuje řešení platného ÚP SÚ hl.m.Prahy. Vedení trasy SOKP kolem Prahy je v PUR 2008 obsaženo v trase, odpovídající platnému ÚP SÚ hl.m.Prahy. Změna Z1000/00 nemůže měnit koncepci platného UPN a tudíž nemůže měnit vymezený koridor Pražského okruhu, pouze upřesňuje hranice funkčních ploch stavby SOKP na základě podrobnější dokumentace. Umístění dopravního koridoru TEN-T v severozápadní části hl.m.Prahy není navrhováno zastavěným územím, s výjimkou tunelových úseků do zastavěného území zasahujících výduchy, výjezdy. Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Trasa Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR a požadavkům na něj kladeným. Pražský okruh je specifickým prvkem dopravní sítě ČR v kontextu TEN-T,</i>

			<p>protože slouží nejen pro tranzitní dopravu, ale zejména pro dopravu zdrojovou a cílovou a pro přenášení dopravních vztahů mezi okrajovými částmi hl. m. Prahy. To je dáno převládajícím vlivem pražské aglomerace z hlediska generování dopravních vztahů nad tranzitem. Naopak vidíme jako velmi efektivní a zároveň jako účelné využití území jeho využití pro tranzitní dopravu a pro ostatní dopravní vztahy. Vzdálenější poloha od území hl. m. Prahy proto vyvolává pokles atraktivity Pražského okruhu pro netranzitní dopravní vztahy a podstatně více zatěžuje intenzivně obydlené části města zejména pak v severozápadní části; převážná část úseků, které jsou v blízkém kontaktu s obytnou zástavbou, vedena podpovrchově.</p>
		<p>Námítky MČ Praha - Dolní Chabry . 1) Návrh změny provádí změny funkčních ploch v území, které nebyly samostatně projednány a vydány, přesto, že jejich vliv na území je zásadní. Od roku 2004 (přistoupení ČR k EU) je SOKP součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, součástí IV. Multimodálního koridoru Hamburk - Berlin - Praha - Istanbul s odbočkou na Norimberk. Koridor vymezený v roce 1999 v ÚP SÚ hl.m.Prahy bez souhlasu městských částí Praha - Suchdol a Praha - Dolní Chabry, na jejichž území se tato příměstská komunikace 2 x 2 pruhy nachází, není tento koridor dostatečně široký pro transevropské komunikace TENT-T a nesplňuje požadavky Rozhodnutí 1692/96EC, směrnice 2004/54/EC na minimální bezpečnost v tunelech na síti TEN-T, ČSN 73 7507-Projektování tunelů pozemních komunikací, ČSN 73 6110-Projektování místních komunikací, ČSN 73 6102-Projektování křižovatek na silničních komunikacích (2 x 4 pruhy tunelu, patrového mostu přes Vltavu a tunelu Zámky na SOKP, 2x2 pruhy tunelu Rybářka).</p>	<p>Nebude vyhověno. Úprava zákresu SOKP podle podrobnější přípravné dokumentace stavby je v souladu se zadáním změny a nemění významně ani koncepci dopravy, ani vlivy upřesněného řešení na životní prostředí a veřejné zdraví oproti řešení schválenému v ÚP SÚ hl. m. Prahy z roku 1999. Řešení není v rozporu se zásadami platnými pro síť TEN-T. Ochranu okolního území před negativními vlivy do souladu s hygienickými předpisy jsou schopna zajistit použitá technická řešení a další opatření (vedení trasy SOKP zčásti v tunelu, zčásti v terénních zářezech, ev. s doplněním protihlukových stěn), navíc vzhledem k obsahu schváleného ÚP VÚC Pražského regionu nemá vedení koridoru SOKP k obsažené variantě „J“ reálnou alternativu. Je zcela vyloučeno a v rozporu se zájmem na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví daleko větších počtů obyvatel vnitřní Prahy, aby SOKP zůstal v této části Prahy nerealizován. Konkrétní řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není v rozporu se zadáním. Předepsaná korekce souměstnosti ploch a aktualizace dle dokumentací staveb a skutečné realizace nelze splnit, aniž by se aktualizace nepropsala do korekcí funkčních ploch. V žádné případě se nejedná o změnu koncepce dopravy či jiného prvku celkové urbanistické koncepce. Navrhovaná změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou</p>

			<p>řešeno. Územní plán neřeší konkrétní technické parametry stavby.</p> <p>Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezenému PUR ČR a požadavkům na něj kladeným. Rovněž tak není v rozporu s uvedeným Rozhodnutím EP 1692/96EC, protože vyvádí tranzitní dopravu z intenzivně urbanizovaných území vnitřního města na okraj vnějšího pásma města. Změna Z1000/00 odstraňuje formální nedostatky (nepřesnosti kresby), nemění koncepci a v daném případě upřesňuje hranice funkčních ploch v platné trase okruhu na základě podrobné dokumentace v souladu se zadáním Z1000/00.</p>
		<p>3) Návrh změny provádí změny funkčních ploch v území v rozporu se zadáním změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. V žádném případě nebyl odstraněn rozpor mezi zadáním a návrhem, přestože jej NSS hodnotil jako jednu z podstatných vad změny Z1000/00.</p>	<p>Konkrétní provedení změny není v rozporu se zadáním. Předepsaná korekce souměrnosti ploch a aktualizace dle dokumentací staveb a skutečné realizace nelze splnit, aniž by se aktualizace nepropsala do korekcí funkčních ploch. V žádné případě se nejedná o změnu koncepce dopravy či jiného prvku celkové urbanistické koncepce. NSS jako vadu vyhodnotil, že postup při zpracování změny a jeho průmět do konečného dokumentu nebyl dostatečně dokladován a vysvětlen, což nově předložená změna napravuje.</p>
		<p>Pro území hl.m.Prahy je stále platný územní plán rajónu Pražské středoečeské aglomerace, schválený vládou ČSR dne 23.6.1976 usnesením č.155 s jeho změnami a doplňky schválenými vládou 21.1.1986 usnesením č.24. Změna Z1000/00, stejně jako stávající ÚP SÚ hl.m.Prahy je v rozporu s nadřazeným územním plánem VÚC.</p>	<p>Změna je v souladu s nadřazenými a dalšími dokumentacemi, kterými jsou PUR ČR a ÚP VÚC Pražského regionu z roku 2006. ÚP VÚC rajónu Středočeské aglomerace od roku 2000 neplatí, vychází to z textové části, kde bylo uvedeno, že s koncem návrhového období přestává tato dokumentace platit. Dle vyjádření předsedy legislativní rady vlády ČR JUDr.P.Rychetského ze dne 11.4.2002 je časová působnost zmiňované dokumentace (Rajónu) usnesením vlády ČR č.24 ze dne 21.1.1986 omezena do roku 2000. Je tedy již právně neúčinná. Návrh změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy je tedy proto v souladu s nadřazeným Úp VÚC Pražského regionu dle usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje ze dne 18.12.2006.</p>

		<p>Neposouzení návrhu změny Z1000/00 z hlediska vlivů na životní prostředí. OOP MHMP žádné zjišťovací řízení neprovedl, nevyhlásil je na úřední desce MHMP, nevydal v té věci stanovisko. Kromě toho odbor životního prostředí při hodnocení změny Z1000/00 vycházel zcela jistě z jejího zadání, nikoliv z návrhu změny jako takové a zejména ne z faktu, že k významným změnám ve využití území nepochybně dochází. MČ požaduje posouzení návrhu změny Z1000/00 z hlediska vlivů na životní prostředí (zákon č.100/2001 Sb.) a posouzení synergických vlivů se všemi záměry a návrhy změn ÚP SÚ hl.m.Prahy, které mají evidentní vliv na životní prostředí území městské části Praha - Dolní Chabry.</p>	<p><i>Nebude vyhověno.</i> <i>O nutnosti posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí rozhodoval příslušný orgán, v tomto případě OOP MHMP, v závěru zjišťovacího řízení při projednání zadání změny. Své rozhodnutí potvrdil příslušný úřad ve svém vyjádření č.j.S-MHMP-053836/2009/1/OOP/VI ze dne 12.2.2009, ve kterém nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí.</i> <i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle schváleného zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Přípomínku nelze akceptovat. Nadto uvádíme, že koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR a požadavkům na něj kladeným.</i> <i>Změna není v rozporu s PUR ČR 2008.</i></p>
		<p>Vymezení ploch pro umístění SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves, jakožto součást transevropské dálniční sítě TENT-T do rezidenčně zastavěného území Dolních Chabers je v přímém rozporu se schválenou Politikou územního rozvoje 2008. Mísením tranzitní dopravy, včetně přepravy nebezpečných nákladů a vnitroměstské dopravy by vzniklo zejména v mimořádně složitém a stavebně technickém uspořádání na Suchdole, na dvouúrovňovém ocelovém mostě a v tunelech Zámka nebezpečné úzké hrdlo.V procesu posuzování vlivů stavby na životní prostředí. V procesu posouzení vlivů stavby na životní prostředí (EIA) byla jižní trasa označena jako krajní řešení a z dlouhodobého pohledu byla doporučena trasa severní "Ss", u které byl studií v roce 2007 prokázán průchod v okolí areálu jaderného výzkumu v Řeži. Připravený návrh změny Z1000/00 je tedy v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008 a proto MČ požaduje, aby byl návrh změny přepracován.</p>	<p><i>Nebude vyhověno.</i> <i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno.</i></p>

		<p>Odhadovaná zátěž cca 100 tis.vozidel, z toho cca 25% těžká kamionová vozidla zásadně zhorší podmínky životního prostředí na území městské části do takové míry, že budou podle našeho přesvědčení překračovány hygienické limity. V jižní variantě SOKP bude většina souvislé zástavby obklopena na jihozápadě výše položeným Čimickým sběračem, na západě výše položenou křižovatkou Čimická x Spořická x Čimický přívaděč, na severozápadě a severu výše položeným SOKP, který nebude zakryt a na východě již existuje a vůči tomuto území je také výše položena ulice Ústecká, která do PPR pokračuje jako silnice II/608 a bude sloužit jako společný přívaděč z I/9 a II/608 na PO.V konečném důsledku bude MČ Dolní Chabry ležící v příletovém koridoru, ze všech světových stran bezprostředně obklopena výše položenými komunikacemi s masivním dopravním zatížením bez jakéhokoliv přístupu čerstvého vzduchu.</p>	
		<p>Dne 21.5.2008 schválily Evropský Parlament a Rada Evropy Směrnici č.2008/50/ES platnou od 1.1.2010 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu. Považujeme za zcela nezbytné, aby severozápadní segment SOKP (stavby 519 a 518) byly řádně posouzeny na základě požadavků a kritérií této směrnice. Povinností všech orgánů státní správy i samosprávy je řešit i podezření na možnost porušování limitů při jakémkoliv fázi projednávání, při jakémkoliv příležitosti, kterou mohou ovlivnit.</p>	<p><i>Příslušný orgán nepožadoval posouzení vlivu na životní prostředí.</i></p>
		<p>Městská část Praha - Dolní Chabry požaduje upravit návrh změny Z1000/00 do souladu s doporučením stanoviska vlivu životního prostředí dle § 11 zákona č.244/1992 Sb. (EIA) pro SOKP úsek Ruzyně - Březiněves ze dne 30.dubna 2002 MŽP pod č.j.NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o.</p>	<p><i>Nebude vyhověno. Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno.</i></p>
		<p>Městská část Dolní Chabry požaduje vedle kategorie ZMK vymezit kategorii pro nejcennější přírodní území (např. zachovat ZN) s regulativem funkčního využití, které by nepřipouštělo jejich poškození. Do této kategorie (resp. do kategorie LR) by byla zahrnuta všechna ZCHÚ, stávající zelené plochy ochranných pásem ZCHÚ a důležité plochy zeleně v ÚSES a VKP. Regulativ ZMK je v rozporu s pravidlem odst.1 Příroda, krajina, zeleň.</p>	<p><i>Nebude vyhověno. Kompetence ochrany přírody, respektive regulativy vyplývající z vyhlášení ZCHÚ, nejsou zařazením do typu funkčních ploch dotčeny.</i></p>
		<p>Namísto jedné kategorie SR - rekreace (bez dalšího členění, nahrazující 7 podkategorií rekreačních ploch SO1-SO7), by bylo vhodné zachovat alespoň dvě kategorie funkčních ploch pro rekreaci : 1) která nevyžaduje žádné pevné stavby (dosavadní SO1 - přírodní rekreační plochy) a 2) ostatní rekreační plochy s omezenou zastavitelností</p>	<p><i>Projednávaný návrh změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy odpovídá schválenému znění závazné části změny ze dne 14.9.2006 i vydanému Opatření obecné povahy č.1/2008 hl.m.Prahy. Na základě připomínky dotčeného orgánu bylo zachováno členění funkční plochy rekreace do 7 kategorií.</i></p>

232	Zdeněk Kutheil	<p>Námítky vlastníka pozemků p.č.427/15; 448/1,2; 449/1,3-6; 453/1-4,12-16; 478/1,2;479/1-4;481/1-3,7-9,12,13; 482/1-5; 483; 484/1,2,22,23 v k.ú. Křeslice :</p> <p>1. Nesouhlasím se zařazením výše uvedených pozemků do celoměstského systému zeleně. Bylo by lepší než zatěžovat mé pozemky dalšími opatřeními ochrany a zařazováním do celoměstského systému zeleně, kdybyste se řádně starali o své stavby a dodržovali předpisy a zákony o ochraně přírody, stavební zákony a plnili nařízení příslušných zákonů.</p>	<p><i>Nebude vyhověno.</i> <i>Změna funkčního využití území, resp. zrušení umístění celoměstského systému zeleně na ploše uvedených pozemků není řešením návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy možná.</i> <i>Celoměstský systém zeleně je veden územím doprovázejícím vodní tok v souběhu s územním systémem ekologické stability. Vytváří jednu s důležitých větví okolo sídliště Petrovice. Nejedná se o odchylku od platného územního plánu.</i></p>
		<p>2. Nesouhlasím s cyklistickou stezkou na mých pozemcích v k.ú.Křeslice v lokalitě Dobrá Voda. V uvedeném místě mám jediný přístup a příjezd do všech mých pozemků v lokalitě Dobrá Voda, takže by byly všechny pozemky v této lokalitě znehodnoceny. Je zde možnost umístit cyklostezku na veřejnou komunikaci, která je zde málo frekventovaná a v současné době je na ní mimo zvláštního povolení zákaz vjezdu vozidlům.</p>	<p><i>Nebude vyhověno.</i> <i>Vzhledem k obsahu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy lze nový požadavek na zapracování změny do územního plánu řešit až v konceptu nového ÚP hl.m.Prahy.</i></p>
		<p>3. Nesouhlasím s návrhem využití mých pozemků LR - lesní porosty z důvodů uvedených v bodu 1.</p>	<p><i>Nebude vyhověno.</i> <i>Uspokojení požadavku není předmětem řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Jedná se o nová požadavek, který nebyl projednán v zadání příslušné změny.</i> <i>LR – lesní porosty jsou navrženy k posílení ekologické stability v tomto území. Stejně funkční využití bylo v tomto území v platném ÚP SÚ hl.m.Prahy i před změnou Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy..</i></p>
		<p>4. Nesouhlasím s využitím VOP - vodní plochou, kterou jste zakreslili na částech mých pozemků č.p. 453/3,16; 484/1,2,22,23 a p.č.453/4 k.ú. Křeslice.Na uvedených mých pozemcích žádná vodní plocha nikdy nebyla. Katastrem zapsaná vodní plocha na mých parcelách je zapsána nesprávně. Na pozemcích je rozestavěný objekt průmyslového areálu Uhříněves - Měcholupy (ÚR vydáno č.j.15995/77-Ami a SP č.j.9245/79/ber/vod)</p>	<p><i>Nebude vyhověno.</i> <i>Předmětem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nebylo přehodnocení funkčního využití jednotlivých ploch, předmětná vodní plocha zůstává tedy navržena tak jako v platném ÚP SÚ hl.m.Prahy beze změny. Připomínku je možné uplatnit při projednání konceptu nového ÚP hl.m.Prahy.</i></p>
		<p>5.Nesouhlasím s využitím VOP - vodní plochou na parcele p.č.481/9 k.ú.Křeslice. Na pozemku žádná vodní plocha nikdy nebyla, podle platných údajů katastru se jedná o ornou půdu.</p>	<p><i>Nebude vyhověno.</i> <i>Navržená vodní plocha je předmětem řešení ÚP SÚ hl.m.Prahy platného od 1.1.2000, požadavek proto nebude možné vzhledem k obsahu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy a požadavkům schváleného zadání změny Z1000/00 zapracovat (viz vyjádření k předchozí připomínce).</i></p>
		<p>6. Nesouhlasím s územním systémem ekologické stability, které je skoro na všech mých pozemcích v Křeslicích. Na mých pozemcích je</p>	<p><i>Nebude do návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy zapracováno.</i></p>

		<p>několik staveb, postavených před rokem 1990, o které se vlastníci nestarají, stavby jsou nedokončené a provozované bez kolaudace, provozního řádu a jakékoliv kontroly. Vlastníci nezkolaudovaných a provozovaných staveb si z toho, že provozují nezkolaudované stavby v územním systému ekologické stability nic nedělají a pro mne jako vlastníka pozemků znamená územní systém ekologické stability značné omezení v užívání mých pozemků.</p> <p>7. Dokumentace návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy byla vystavena k nahlédnutí v době od 8.7.2009 do 7.8.2009, což je v rozporu s ustanovením § 52 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, neboť měla být dokumentace návrhu výše uvedené změny územního plánu vystavena k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, což nebylo dodrženo. Veřejná vyhláška - oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy ze dne 16.června 2009 byla vyvěšena na úřední desce MČ Praha - Křeslice 30.6.2009. Podle správního řádu se písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou považuje za doručenu 15.dnem po vyvěšení, dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, takže dokumentace návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy měla být vystavena k veřejnému nahlédnutí minimálně do 13.8.2009. Z výše uvedeného vyplývá, že došlo k pochybení a dokumentace návrhu změny Z1000/00 nebyla vystavena k nahlédnutí po dobu 30ti dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení změny Z1000/00 veřejnou vyhláškou a podávám návrh na opakování řízení.</p>	<p><i>Územní systém ekologické stability (ÚSES) je zde navržen jako ochrana okolí vodního toku – bezejmenného pravostranného přítoku potoka Botiče. Předmětem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nebylo přehodnocení vymezení ÚSES. Požadavek je možno uplatnit při projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy.</i></p> <p><i>Nebude vyhověno.</i> <i>Veřejná vyhláška - oznámení o vystavení návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy byla vystavena na úřední desce MHMP od 19.6.2009 do 7.8.2009 (viz potvrzení o vyvěšení) včetně elektronické úřední desky. Vystavení veřejné vyhlášky - oznámení na úřední desce příslušné MČ a sousedních obcí ustanovení §52 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění a §25 odst.3 zákona č.500/2004 Sb. (správní řád) v platném znění.</i></p>
234	Manželé Neužilovi	<p>Vlastníci pozemku p.č.1254/5 v k.ú. Troja podávají námítky . Předmětný pozemek má funkční využití SO6 - naučné a poznávací aktivity. Nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemku p.č.1254/5 v k.ú. Troja a požadují, aby funkční využití území bylo změněno na OB - čistě obytné.</p>	viz 228/1
		<p>Navrhované funkční využití není možné v budoucnu naplnit, změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy zcela opačným směrem oproti cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb. a nelze ji tak v této podobě schválit (vydat). Požadavek, aby změna Z1000/00 nebyla v nyní předkládané podobě vydána.</p>	viz 228/2
235	Ing.František Černý, Eva Černá	<p>Vlastníci pozemků p.č.1254/2 a p.č.1254/12 v k.ú. Troja podávají námítku. Předmětný pozemek má funkční využití SO6 - naučné a poznávací aktivity. Nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků p.č.1254/2 a p.č.1254/15 v k.ú. Troja a požadují, aby funkční využití území bylo změněno na OB - čistě obytné.</p>	viz 228/1

		Navrhované funkční využití není možné v budoucnu naplnit, změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy zcela opačným směrem oproti cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb. a nelze ji tak v této podobě schválit (vydat). Požadavek, aby změna Z1000/00 nebyla v nyní předkládané podobě vydána.	viz 228/2
236	OS Libeňský ostrov, Ing.B.Petrová	Věcně shodná připomínka s připomínkou č.223. Zahrádkářské osady, loděnice a sportoviště byly původně součástí územního plánu. Po povodni roku 2002 došlo ke změnám. Žádají o zapracování podnětu na pozemku p.č.4004/1 (zachování zahrádkářské osady) dle územní studie projekt za záchranu přírodního a kulturního dědictví (ak.arch.S.Toman, 2006, č.j.315668/07).	viz 223.
		Urgujeme Vaše odpovědi na naše podněty z roku 2007 a 2008, které jsme doposud neobdrželi, což je mimo jiné porušením správního řádu.	<i>Nesouvisí s projednávanou změnou.</i>
237	Dominique Ryan Miller	Vlastník pozemků p.č.1253/17 a p.č.1253/32 v k.ú. Troja podává námitku. Předmětné pozemky mají funkční využití SO6 - naučné a poznávací aktivity. Nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků p.č.1253/17 a p.č.1253/32 v k.ú. Troja a požaduje, aby funkční využití území bylo změněno na OB - čistě obytné.	viz 228/1
		Navrhované funkční využití není možné v budoucnu naplnit, změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy jde zcela opačným směrem oproti cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb. a nelze ji tak v této podobě schválit (vydat). Požadavek, aby změna Z1000/00 nebyla v nyní předkládané podobě vydána.	viz 228/2
238	Radoslav Liemann	Vlastník pozemků p.č.1254/3 a p.č.1254/9 v k.ú. Troja podává námitku . Předmětné pozemky mají funkční využití SO6 - naučné a poznávací aktivity. Nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků p.č.1254/3 a p.č.1254/9 v k.ú. Troja a požaduje, aby funkční využití území bylo změněno na OB - čistě obytné.	viz 228/1
		Navrhované funkční využití není možné v budoucnu naplnit, změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy jde zcela opačným směrem oproti cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb. a nelze ji tak v této podobě schválit (vydat). Požadavek, aby změna Z1000/00 nebyla v nyní předkládané podobě vydána.	viz 228/2
240	Ing. Tomáš Nejedlo, RNDr. Lenka Nejedlová CSc.	Majitelé pozemku a nemovitosti p.č.553/34 a 553/69 k.ú.Dolní Chabry podávají námitku k návrhu změny Z1000/00. 1. Nesouhlasí a s rozšířením ploch pro koridor SOKP a s tím související změnou funkčních ploch uvedených v návrhu změny Z1000/00. Takto připravený návrh je svými dopady v přímém rozporu s cíli územního plánování dle zákona, zejména se zásadou šetrného a vyváženého rozvoje území. Pokud bude trasa zachována,	<i>Nebude vyhověno. Korekce funkčního využití souvisí s připravovanou realizací Pražského (silničního) okruhu a vyplývají ze zpracované a projednané DUR. Vlastní stavba i její trasa jsou v souladu s celkovou dopravní koncepcí ÚP SÚ hl.m.Prahy, která se těmito drobnými korekcemi nemění. Posouzení vlivů stavby na životní prostředí navazuje na</i>

		požadujeme provedení nového posouzení vlivu stavby na životní prostředí.	<i>zpracování dokumentace návazné na řešení územního plánu.Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle schváleného zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy odstraňuje formální nedostatky (nepřesnosti kresby), nemění koncepci a v daném případě upřesňuje hranice funkčních ploch ve schválené trase okruhu na základě podrobné dokumentace. Z toho důvodu Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy neznámá nutnost nového posouzení EIA.</i>
		Požadují vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA). Bez tohoto vyhodnocení nelze změnu vydat.	<i>Nebude vyhověno. O nutnosti posuzování vlivu na životní prostředí rozhoduje příslušný orgán, kterým je OOP MHMP (viz potvrzení svého stanoviska, vydaného v rámci zjišťovacího řízení k návrhu zadání příslušné změny).</i>
		Vymezení ploch pro umístění SOKP Ruzyně - Březiněves, jakožto součást transevropské dálniční a sítě TENT-T do těsné blízkosti obytného území Dolních Chaběr je v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, jakožto nejvyšším a závazným východiskem pro územní plánování a v rozporu s Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES. Požadují, aby byl návrh změny Z1000/00 ve smyslu námítky přepracován, a aby návrh byl dán do souladu s PUR 2008 a Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES.	<i>viz vyjádření 240/1. Zohlednění upřesněných podkladů je součástí revize územního plánu - obsahem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy v souladu s jejím schváleným zadáním, kde se předpokládá odstranění formálních nedostatků. Z1000/00 nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Nadto uvádíme, že koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR a požadavkům na něj kladeným. Rovněž tak není v rozporu s uvedeným Rozhodnutím EP a Rady 1692/96.</i>
241	Irena Klimánková Bc., Petr Klimánek	Žádáme, aby komunikace,zakreslená na pozemku p.č.4619 byla v územním plánu zrušena, aby pozemek byl veden jako stavební, v souladu se skutečným stavem, nikoliv jako lesní - LR a žádáme o zrušení ÚSES na tomto pozemku.	<i>Námítce nelze vyhovět. Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, týkající se následujících pozemků : parc.č. 4619, 4555/1, 1828/31, 4575/2 a 4555/343 v k.ú. Modřany je identická s platným územním plánem (ve funkčních plochách i jejich hranicích). Změnilo se pouze označení funkčních ploch v legendě; z OC - čistě obytné na OB - čistě obytné a PSZ - sady a zahrady na PS - sady, zahrady a vinice. Žádné jiné změny nebyly ve změně Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy oproti platnému územnímu plánu provedeny. Dle katastru nemovitostí jsou určeny následující druhy pozemků : p.č. 4619 - zahrada, 4555/1 – lesní pozemek, 1828/31 - lesní pozemek, 4575/2 - zahrada a 4555/343 – trvalý travní porost.</i>

			Určení pozemku dle KN není pro ÚP SÚ hl.m.Prahy směrodatné. Námitkám ke změně Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy uvedeným v bodě 241 nebude vyhověno. Změny funkčního využití jednotlivých pozemků by nebyly v souladu se zadáním změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy.
		Žádáme, aby pozemky p.č. 4555/1 a 1828/31v k.ú. Modřany, vedené v ÚP SÚ hl.m.Prahy jako NL - trvalý travní porost, byly v souladu se skutečným stavem vedeny jako pozemky stavební. Pozemky jsou zatíženy stavbou vrchního vedení VVN.	Nebude vyhověno. Požadavek není v souladu se schváleným zadáním změny Z1000/00, obsahem je pořízení nových změn platného ÚP SÚ hl.m.Prahy.
		Pozemek p.č.4555/343 v k.ú. Modřany je v severní části zatížen vrchním vedením VVN z pozemku p.č.4555/1. Požadujeme zúžení tohoto omezení až na severní hranici tohoto pozemku s pozemkem p.č.4555/1, tak aby se nedotýkala ani ochranná pásma vedení tohoto pozemku.	Nebude vyhověno. Požadavku nelze v návrhu řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy vyhovět. Předmětné vedení je stávající a není uvažováno s jeho přemístěním.
		Žádáme o zrušení budoucí stavby vrchního vedení VVN nad obytnou částí pozemků p.č.4575/2 a 4555/343 v k.ú. Modřany. Z naší strany nebyl podán žádný návrh na změnu územního plánu k zastavění tohoto pozemku vedením VVN. Takto navržená stavba vedení VVN není v souladu s Ústavou ČR, Listinou základních práv a svobod, stavebním zákonem a vyhl.č.500/2006 Sb. a č.501/2006 Sb. a je v rozporu s právně závaznými regulativy ÚP (ve funkční ploše OB - čistě obytné území nelze stavět vedení VVN).	Řešením změny nelze vyhovět. Požadavek na změnu platného ÚP SÚ hl.m.Prahy není v souladu se schváleným zadáním změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Předmětné vedení je stávající (povolení stavby bylo vydáno v r. 1948) a je připravována jeho rekonstrukce ve stávající trase. Pozemek č.4575/2 je umístěn ve funkční ploše OC, kde je možná umístit nezbytná liniová vedení technického vybavení. Pozemek 4555/343 je umístěn ve funkční ploše NL (louky, pastviny), tudíž není určen k zástavbě pro obytnou funkci.
		Jsme ohroženi stavbou vedení VVN ze všech stran. Ze strany vlastníků nebyl dán žádný souhlas k jakýmkoliv změnám územního plánu a nebyla uzavřena žádná smlouva o smlouvě budoucí k jakémukoliv omezení k těmto pozemkům. Je povinností územního plánování uvést do souladu s právními předpisy územní plán, možnost volby jiné trasy vedení VVN je možná a měla být již prověřována v bývalých územních plánech.	V návrhu změny není požadavek řešitelný. Doporučujeme požadavek uplatnit v rámci veřejného projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy, pokud předložené řešení technické infrastruktury požadavku vlastníka nevyhoví. Požadavek není v souladu se schváleným zadáním změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Předmětná vedení jsou stávající, vybudována v souladu s právními předpisy. Šíře ochranných pásem vedení VVN a příslušná omezení vyplývají ze zákona č.458/2000 Sb.
244	Občanské sdružení Osada Sadová, Ing.Eva Trejbalová	Nesouhlasí s návrhem rozšíření veřejně prospěšné stavby Pražského silničního okruhu v úseku Ruzyně - Březiněves, stavba 518 a 519 v rámci návrhu změny Z1000/00 a podává následující připomínky :	Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nerozšiřovala vymezení VPS pro stavbu Pražského okruhu. Dílčí úprava vymezení VPS byla provedena pouze u severního portálu tunelu Rybářka s ohledem na úpravy hranic funkčního využití.
		1. Pořizovatel a zpracovatel změny postupoval v rozporu se schváleným zadáním, když v odůvodnění uvedl, že korekce vymezení	Návrh změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy přejímá platné územní rozhodnutí P19 13363/2007 platné od 5.2.2008,

		<p>SOKP 518 většího rozsahu vznikly na základě upřesnění trasy dle dokumentace k územnímu řízení. Tento postup odporuje stavebnímu zákonu neboť nadřazuje nižší stupeň územně plánovací dokumentace (dokumentace k územnímu řízení) vyššímu stupni územně plánovací dokumentace (ÚP SÚ hl.m.Prahy). Namítáme, že schválené zadání změny Z1000/00 požadavek upřesnění trasy SOKP podle DUR neobsahuje a tento postup nemá oporu ani ve stavebním zákonu.</p>	<p><i>kteřé nezpochybnuje a využívá je jako zpřesňující podklad. Uvedené pochybnosti jsou ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění irelevantní.</i></p>
		<p>2. Změna Z1000/00 je v části SOKP v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008 (článek 23)SOKP v trase J vytváří úzké hrdlo, neboť dojde k mísení tranzitní dopravy (sítě TEN-T) s dopravou dálkovou a městskou. Stavba není umístěna v dostatečném odstupu od obytné zástavby hl.m.Prahy, ale prochází jeho intenzivně zastavěnou částí - MČ Praha - Suchdol a územím MČ Praha - Lysolaje. Požadujeme, aby změna Z1000/00 vypustila veškeré změny, které souvisí se SOKP v nevyhovující trase J, která není v souladu s PÚR 2008.</p>	<p><i>Vedení trasy SOKP kolem Prahy je v PUR 2008 obsaženo v trase, odpovídající platnému ÚP SÚ hl.m.Prahy. Umístění dopravního koridoru TEN-T v severozápadní části hl.m.Prahy není navrhováno zastavěným územím, s výjimkou tunelových úseků do zastavěného území zasahujících výduchy, výjezdy. Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Přípomínku nelze akceptovat. Trasa Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR a požadavkům na něj kladeným. Pražský okruh je specifickým prvkem dopravní sítě ČR v kontextu TEN-T, protože slouží nejen pro tranzitní dopravu, ale zejména pro dopravu zdrojovou a cílovou a pro přenášení dopravních vztahů mezi okrajovými částmi hl. m. Prahy. To je dáno převládajícím vlivem pražské aglomerace z hlediska generování dopravních vztahů nad tranzitem. Naopak vidíme jako velmi efektivní a zároveň jako účelné využití území jeho využití pro tranzitní dopravu a pro ostatní dopravní vztahy. Vzdálenější poloha od území hl. m. Prahy proto vyvolává pokles atraktivity Pražského okruhu pro netranzitní dopravní vztahy a podstatně více zatěžuje intenzivně obydlené části města zejména pak v severozápadní části; převážná část úseků, které jsou v blízkém kontaktu s obytnou zástavbou, vedena podpovrchově.</i></p>
		<p>3.Vedení SOKP v trase J,obsažené ve změně Z1000/00 je v rozporu se stanoviskem MŽP č.j.NM700/1327/2020/OPVŽ/02 e.o. ze dne 30.4.2002 (EIA). Závěrem uvedeného posouzení vlivu na životní prostředí je požadavek jednoznačného upřednostnění varianty Ss před variantou J. Preferenci trasy Ss ve stanovisku MŽP znovu potvrdilo dopisem č.j.25899/ENV/09 a 1635/M/09 ze dne 20.4.2009. Požadujeme, aby změna Z1000/00 vypustila veškeré změny</p>	<p><i>Stanovisko MŽP ČR v rámci posouzení vlivu stavby na životní prostředí doporučilo realizovat variantu Ss, ale zároveň připustilo jako krajní řešení i realizaci varianty J v případě, že projednání konceptu ÚP VÚC Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss. Tím, že byl ÚP VÚC PR schválen s variantou J SOKP, došlo k vyloučení varianty Ss.</i></p>

		<p>územního plánu, které souvisí s SOKP v nevyhovující trase J, která není v souladu s výše uvedeným stanoviskem EIA.</p> <p>4. OS namítá, že návrh změny Z1000/00 v části změn navržených v souvislosti s koridorem SOKP jako součásti sítě TEN-T je v rozporu s rozhodnutím EP a Rady č.1692/96 ES, podle kterého musí trasy koridorů být vedeny mimo intenzivně zastavěné části města a v dostatečném odstupu od bytové zástavby. V roce 1999 byla v Územním plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy schválena jižní trasa SOKP bez tehdy provedeného posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA). Trasa byla schválena v technických parametrech odpovídajících expresnímu okruhu. V době schvalování a vydání změny Z1000/00 je však SOKP součástí transevropské dálniční sítě TEN-T s dvojnásobným počtem jízdních pruhů, což znamená významnou zátěž na životní prostředí oproti původnímu záměru. Varianta Ss (stanovisko MŽP ze dne 30.4.2002 a studie Mott MacDonald Praha spol. s.r.o.) je příznivější z hlediska rizika s ohledem na životní prostředí, je delší, ale o 12 miliard Kč levnější a vedení trasy Ss severně přes území Reže je proveditelné.</p> <p>5. Umístění stavby SOKP 518 není v souladu s cílem územního plánování, neboť negativními vlivy na životní prostředí ve srovnání s variantou Ss přispěje k nežádoucí fragmentaci krajiny, zasahuje hustě obydlené části Prahy a narušuje soudržnost společenství obyvatel dotčeného území.</p> <p>6. Záměr žadatele není v souladu s úkoly územního plánování, neboť varianta umístění stavby v trase J je podle zveřejněných expertních studií finančně podstatně náročnější než varianta umístění stavby v trase Ss, což nevytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a při umístění stavby v trase J nebyly uplatňovány poznatky ekologie, vyjádřené ve stanovisku MŽP z roku 2002.</p>	<p><i>Předmětem řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není změna dopravní koncepce platného ÚP SÚ hl.m.Prahy (viz schválené zadání změny Z1000/00), tj. ani přehodnocení průběhu trasy Pražského okruhu. Rozhodnutí EP nestanovuje požadavky na konkrétní řešení trasy. Umístění koridoru Pražského okruhu není v rozporu s Rozhodnutím 4692/96/ES. Z textu Rozhodnutí vyplývá, že do sítě TENT-T jsou zahrnovány o obchvaty hlavních sídelních útvarů. V této souvislosti je důležitý článek 4 písm.e), podle něhož opatření společenství zahrnují optimální kombinaci oborů dopravy, mezi jiným vytvářením uzlů propojení, které budou v případě zboží umístěny pokud možno mimo městská centra, aby se umožnil efektivní intermodální provoz. Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru požadavkům uvedeným v Rozhodnutím EP a Rady 1692/96, protože vyvádí tranzitní dopravu z intenzivně urbanizovaných oblastí Prahy do koridoru po obvodu Prahy, který patří do vnějšího pásma města, které již není intenzivně urbanizováno.</i></p> <p><i>Požadavek není možné řešit v procesu probíhajícího řízení o vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy ani není v kompetenci vypořádání úřadem územního plánování. O posuzování dokumentace změny Z1000/00 z hlediska vlivu koncepce na životní prostředí rozhoduje příslušný orgán, v tomto případě OOP MHMP. Proti fragmentaci krajiny jsou v podrobnější dokumentaci navržena příslušná opatření (místní překrytí či podchody vozovky).</i></p> <p><i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě ani s ohledem na uváděné argumenty, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno.</i></p>
--	--	--	---

		<p>7. Stavba SOKP umístěná podle ÚP SÚ hl.m.Prahy po schválení změny Z1000/00 bude zatěžovat okolí nad míru nezbytnou hlukem, emisemi a vibracemi, které budou překračovat hygienické limity a je zřejmé, že tím dojde k porušení zákona č.258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví.Umístění koridoru transevropské komunikace sítě TEN-T zhorší podmínky životního prostředí, překračováním hygienických limitů přinejmenším z hlediska hluku, částic PM 10, přízemního ozónu O3 i bez přihlednutí k dalším plánovaným stavbám zatěžujícím životní prostředí v daném území (rozšíření letiště Ruzyně). Požadují vypuštění veškerých změn, souvisejících s jižní trasou SOKP z návrhu změny Z1000/00.</p>	<p><i>Nebude vyhověno. Požadavky platných právních předpisů jsou návrhem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy respektovány (viz stanoviska MMR ČR k návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy (2006-2009). Navrhovaná změna je v souladu s cíly a úkoly ÚP uvedenými ve stavebním zákonu a umístění trasy SOKP není předmětem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy (jedná se o korekci trasy).</i></p>
		<p>8. Změnou je měněno funkční využití, např. v souvislosti se stavbou SOKP, s redukcí ploch zeleně v rámci celoměstského systému zeleně, změnami obsahu funkčních regulativů.Namítáme, že změna Z1000/00 není pouhou formální úpravou územního plánu, ale podstatnou změnou územního plánu a tím je obsah změny v rozporu se schváleným zadáním.</p>	<p><i>Trváme na tom, že z hlediska celoměstské koncepce jde o změny nepodstatné a také změny jejich případných vlivů na životní prostředí oproti původnímu zákresu jsou v kontextu s dosaženým přínosem pro životní prostředí v celém hlavním městě Praze zcela marginální.</i></p>
		<p>9. Stanovisko MŽP ze dne 9.9.2009, vydané podle §10g zákona č.100/2001 Sb., k návrhu koncepce Aktualizace Strategického plánu hl.m.Prahy je podmíněno ve vztahu k SOKP podmínkou, že tato stavba bude v navazující územně plánovací dokumentaci povinně podléhat SEA. Jestliže obsahem změny Z1000/00 je další rozšíření této stavby se změnami funkčního využití ploch pozemků, jestliže změna Z1000/00 umožňuje na rozdíl od současného ÚP umístění podzemních parkovišť do ploch parkové zeleně (ZP) a umožňuje úbytek celoměstského systému zeleně ve prospěch staveb, jedná se nepochybně o koncepční změnu ÚP SÚ hl.m.Prahy, která musí být posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí. Požadujeme, aby obsah změny Z1000/00 byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí SEA.</p>	<p><i>Nebude vyhověno. Změna Z 1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není "navazující územně plánovací dokumentací" ve smyslu stanoviska MŽP k Aktualizaci Strategického plánu hl. m. Prahy, neboť SOKP nově nenavrhovala, ale přebírala z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jen s drobnými upřesněními, jak je vysvětleno v komentáři k bodu 244/1. Navíc bylo a je k jednotlivým stavbám SOKP pořizováno vyhodnocení EIA záměrů, s daleko větší podrobností znalostí o zasazení do terénu a o technickém řešení, které územní plán nebo jeho změna nemohou postihnout, takže tento veřejný zájem je v přípravě a v řízeních o umístění a povolení stavby dostatečně ošetřen. Umístění podzemních parkovišť v plochách zeleně nemusí vést k redukcí této zeleně - lze ji při vhodném technickém řešení zastřešení na těchto plochách zachovat.</i></p>
		<p>Ze všech výše uvedených důvodů vyjadřujeme nesouhlas s návrhem Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy a požadujeme přepracování ve smyslu výše uvedených připomínek a aby návrh změny byl dán do souladu s výše uvedenými zákonnými předpisy.</p>	<p><i>Požadavek nebude akceptován. Návrh dokumentace změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy je zpracován v souladu s platnými právními předpisy.</i></p>
<p>246</p>	<p>Společenství vlastníků jednotek objektu Nad Vltavským údolím, Praha 6, JUDr. František Partík, Ing. Pavel Brázda Ph.D., Karel Kuna</p>	<p>Tyto připomínky a námítky jsou rozšířením namítaných skutečností ze dne 9.4.2009, kdy proběhlo společné jednání k návrhu změny Z1000/00, neboť dosud byly přes jejich zásadní charakter MHMP ignorovány.</p>	

		<p>Změnou dochází k úpravě situování přivaděče a tunelu Rybářka zkrácením tunelu a rozšířením přivaděče, čímž dojde ke zhoršení hlukové situace a nárůstu hlukového zatížení nad rámec limitů stanovených právními předpisy, což prokazuje i hluková studie zpracovaná v rámci územního řízení této stavby, kdy není možné dodržet limity pro chráněný venkovní prostor obytných staveb i přes instalaci 4m vysokých protihlukových stěn. Limity pro vnitřní chráněný prostor obytných místností nebude možné dodržet z důvodů zajištění minimální hygienické výměny vzduchu v těchto místnostech při jejich přirozeném větrání. Navíc součástí portálu tunelu Rybářka je situován výdech tunelu, který bude odvádět a uvolňovat znečištěný ovzduší z celého tunelu Rybářka. Exhalační studie konstatuje překračování hygienických imisních limitů vybraných látek v okolí výdechu, cca 200 m od nejbližší zástavby.</p>	<p><i>Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy provedla částečnou úpravu hranic funkčního využití v souladu se zadáním na základě upřesněného podkladu. U konkrétně zmiňované stavby se jedná o dílčí úpravy hranic, které neměly nic na konceptu a trasování přivaděče Rybářka. Při přípravě záměru výstavby obytného souboru byl investor upozorněn na možné dopady z hlediska provozu komunikace a tyto informace mu byly známy i z platného územního plánu. Lze konstatovat, že i bez dílčí úpravy hranic funkčního využití by došlo k ovlivnění realizovaného obytného souboru provozem přivaděče Rybářka.</i> <i>Připomínka se týká navazující dokumentace k územnímu řízení a je po podrobnost ÚP SÚ hl.m.Prahy zpracovaného v měřítku 1 : 10 000.</i></p>
		<p>Změna územního plánu je paradoxně přizpůsobením dokumentaci stavby pro územní řízení, místo postupu opačného. Bylo by přitom možné provést optimalizaci trasy přivaděče v rámci změny územního plánu, neboť v jeho délce na nezastavěných pozemcích je vyhlášena stavební uzávěra pro tyto účely. Navržené řešení je tak v rozporu se zásadou minimalizace zásahů do práv a zájmů, a zásadou souladu s veřejným zájmem (§2 zákona č.500/2004 Sb.).</p>	<p><i>Úkolem územního plánu je stanovit základní koncepci a v podrobnostech území hl. m. Prahy zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly v souladu se zásadami územního rozvoje. Ve fázi přípravy a zpracování územních plánů a tedy zapracování nové koncepce veřejné infrastruktury do územních plánů nebývá zpravidla k dispozici dokumentace takové podrobnosti, která by odhalila a vyřešila veškeré detaily průřezu stavby do území. Vzhledem k dlouhodobému procesu přípravy u liniových dopravních staveb dochází i ke změnám platné legislativy, technických a bezpečnostních norem, které se promítají i do podoby stavby. Proto změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy v souladu se zadáním provedla upřesnění některých záměrů podle podrobnějších podkladů v souladu s cíly a úkoly územního plánování, především s cílem koordinovat veřejné a soukromé zájmy, se zjišťováním a posuzováním stavu území a stanovování podmínek pro provedení změn v území atd.</i></p>
		<p>Upozorňujeme, že v ÚPD zanesená jižní varianta nemá kladné stanovisko EIA, neboť se neprokázala nerealizovatelnost varianty severní (viz stanovisko MŽP č.j. NM700/1327/2020/OPVŽP/02 ze dne 30.4.2002).</p>	<p><i>Stanovisko MŽP ČR doporučilo realizovat variantu Ss, ale zároveň připustilo jako krajní řešení k realizaci variantu J v případě, že projednání konceptu Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss. Tím, že byl ÚP VÚC PR schválen s variantou J, došlo k vyloučení varianty Ss, která již není součástí nadřazené ÚPD.</i></p>
		<p>Požadavatel a zpracovatel dokumentace návrhu změny Z1000/00 dle DÚR SOKP - stavba 518, porušují zákony ČR, tím že v zastavěném obytném území vymezují plochy pro koridor stavby SOKP, který je součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, přičemž provozem na</p>	<p><i>Požadavky platných právních předpisů jsou návrhem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy respektovány (viz stanoviska MMR ČR k návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy (2006-2009).</i></p>

		<p>této komunikaci dojde prokazatelně k porušení zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.</p>	<p>Z1000/00 nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě a ani tedy vymezit vedení Pražského okruhu.</p>
		<p>Rozdílové výkresy v rozporu se zadáním dokazují, že se jedná o velmi významné změny funkčních ploch a to jak v našem bezprostředním sousedství, tak v dalších lokalitách Suchdola. Platný územní plán počítá s užšími komunikacemi vlastního okruhu, přivaděče Rybářka, jiným tvarem křižovatek (MÚK Rybářka, MÚK Výhledy) a celkově menšími zábory půdy. Změna Z1000/00 tak stanoví rámec pro umístění komunikace transevropské dálniční sítě TEN-T, proto by měl podléhat dle §10a odst.1 zákona č.100/2001 Sb., posuzování SEA. Zjišťovací řízení proběhlo před kolaudací bytových domů čp. 243-247, nebralo v úvahu existenci 106 b.j. Je nutné provést řádné strategické posouzení vlivu Z1000/00 na životní prostředí.</p>	<p>Nebude vyhověno. V komentáři k rozdílovým výkresům projektant zdůvodnil korekci funkčního využití území, vyplývající z DUR Pražského okruhu. O nutnosti posuzování vlivu na životní prostředí rozhoduje příslušný orgán, kterým je OOP MHMP (viz potvrzení stanoviska OOP MHMP, vydaného v rámci zjišťovacího řízení k návrhu zadání příslušné změny). Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy v souladu se zadáním provedla upřesnění některých záměrů podle podrobnějších podkladů v souladu s cíly a úkoly územního plánování, především s cílem koordinovat veřejné a soukromé zájmy, se zjišťováním a posuzováním stavu území a stanovování podmínek pro provedení změn v území atd. Rámec pro umístění komunikace byl stanoven schválením platného územního plánu v roce 1999.</p>
		<p>Pokud úřad při novém pokusu o vydání změny Z1000/00 vychází opět ze stejného stanoviska MHMP - 039895/2005/004/OZP-VI, ignoruje dle našeho názoru pravomocné rozhodnutí NSS.</p>	<p>Pořizovatel si vyžádal nové vyjádření příslušného úřadu, zda zmiňovaná dokumentace návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy podléhá posuzování vlivu koncepce na životní prostředí (SEA). Ve svém vyjádření OOP MHMP nepotvrdil nutnost posuzování vlivů udržitelného rozvoje na životní prostředí.</p>
		<p>(viz spol.jed.) Neposouzení změny Z 1000/00 z hlediska vlivu na ŽP dle zákona č. 100/2001 Sb., rozpor s § 2 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Změnou dochází k úpravě situování přivaděče a tunelu Rybářka - dojde ke zhoršení hlukové situace, v těsné blízkosti nemovitostí je v dokumentaci pro územní řízení situován výdych větrání tunelu, který bude odvádět znečištění ovzduší z celého tunelu. Navržené řešení je v rozporu se zásadou minimalizace zásahů do práv a zájmů a zásadou souladu s veřejným zájmem (§ 2 zákona č. 500/2004 Sb.). Upozornění, že v ÚPD zanesená jižní varianta SO nemá v současné době kladné stanovisko EIA - neprokázala se nerealizovatelnost varianty severní.</p>	<p>Nebude vyhověno. Připomínka se týká následných řízení dle stavebního zákona - umístění stavby v rámci koridoru, vymezeného v ÚP SÚ hl.m.Prahy. Soulad s veřejným zájmem je dokumentován skutečností, že navrhované úseky Pražského silničního okruhu jsou v ZHMP schváleném seznamu veřejně prospěšných staveb ÚP SÚ hl.m.Prahy od doby platnosti územního plánu, tj.1.1.2000.</p>
		<p>(viz spol.jednání) Požadavek provést v návrhu Z 1000/00 optimalizaci směrového vedení přivaděče Rybářka tak, aby nezasahoval do pozemku parc.č. 181/1 trvalými ani dočasnými zábory. Na parcele č. 181/1 je společná suterénní podnož pro obytný areál (5 bytových domů). Při trvalém záboru a demolici vybudovaných parkovacích stání na parc.č. 181/1 by v obytném areálu vznikl nedostatek</p>	<p>Nebude vyhověno. Požadavek se týká následných řízení podle stavebního zákona. Územní plán a ani změna územního plánu dočasné zábory neřeší, jsou předmětem územního řízení, v jehož rámci je třeba stavbu s existujícími limity v území koordinovat. Trasa přivaděče Rybářka do uvedeného</p>

		<p>park.míst, čímž by došlo k rozporu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. o obecných tech.požadavcích na území HLMP. Došlo by také k demolici některých opěrných stěn a podzemní retenční nádrže.</p>	<p>pozemku 181/1 v k.ú. Sedlec nezasahuje.</p>
		<p>(viz spol.jednání). Zásah do subjektivních práv vlastníků nemovitostí, způsobený nadměrným hlukem z provozu navrhované trasy přivaděče Rybářka. Nadměrným hlukem je ohrožován výkon práv dotčených vlastníků: sousední právo vlastnické k předmětným nemovitostem (resp.jeho složky - práva, která s užíváním nemovitostí souvisejí a která jsou zaručena řadou právních předpisů včetně předpisů ústavní pr.síly), právo na ochranu bydlení a životních podmínek, právo na ochranu osobnosti (§11 občanského zákoníku) včetně práva na ochranu zdraví (čl. 31 Listiny zákl.práv a svobod) a právo na příznivé ŽP (čl. 35 Listiny zákl.práv a svobod). Požadavek provést v rámci návrhu změny ÚP úpravu trasování přivaděče Rybářka a minimalizovat tak vliv hluku z provozu automob.dopravy na zdraví obyvatel.</p>	<p>Požadavky platných právních předpisů jsou návrhem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy respektovány (viz stanoviska MMR ČR k návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy (2006-2009). Navrhovaná změna je v souladu s cíly a úkoly ÚP uvedenými ve stavebním zákonu a umístění trasy SOKP není předmětem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy (jedná se o korekci trasy). Vzhledem k tomu, že přivaděč Rybářka je zakotven v platném územním plánu, schváleném v roce 1999, museli si být budoucí vlastníci vědomi možného rizika hlukové expozice z plánované stavby. Vlastní otázka řešení ochrany před hlukem z navržené stavby je předmětem územního řízení. Změna Z 1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemůže provést přetrasování přivaděče Rybářka. Změna trasy přivaděče Rybářka by proto musela být předmětem další změny ÚP SÚ hl.m.Prahy.</p>
		<p>(viz spol.jednání).Zásah do subjektivních práv vlastníků nemovitostí, způsobený nadměrnými exhalacemi z provozu navrhované trasy přivaděče Rybářka. Vzhledem k těsné blízkosti přivaděče budou obyvatelé vystaveni zvýšeným koncentracím znečišťujících látek. Požadavek provést v rámci návrhu změny ÚP úpravu trasování přivaděče Rybářka a minimalizovat tak vliv exhalací z provozu automob.dopravy na zdraví obyvatel.</p>	<p>viz předchozí vyjádření 246/10</p>
		<p>(viz spol.jednání).Porušení čl. 4 a 25 vyhlášky č. 26/1999 Sb.hl.m. Prahy (OTPP). Trasa přivaděče tak jak je zatím v ÚP navrhována odporuje požadavkům na zachování pohody bydlení a zdravého ŽP (dle čl. 4). Dle čl. 25 se musí při zajišťování ochrany staveb proti vnějšímu hluku přednostně uplatňovat opatření urbanistická. Je nutné trasu přivaděče upravit posunutím portálu tunelu jižním směrem a tedy prodloužením tunelu.</p>	<p>Požadavek se týká obecně technických požadavků související s realizací stavby, tedy následných řízení dle ÚP SÚ hl.m.Prahy.</p>
		<p>Přezkoumat vznesené námitky a provést úpravu návrhu územního plánu a posouzení ve shodě s výše uvedenými požadavky, v souladu s §53 SZ.</p>	<p>Nebude vyhověno. Všechny námitky a připomínky, vznesené v průběhu veřejného projednání návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy byly detailně posouzeny a vyhodnoceny. S průběhem a vyhodnocením bude seznámeno ZHMP, které o způsobu vypořádání jednotlivých připomínek rozhodne.</p>

		Tyto připomínky a námitky jsou rozšířením namítaných skutečností ze dne 9.4.2009, kdy proběhlo společné jednání k návrhu změny Z1000/00, neboť dosud byly přes jejich zásadní charakter MHMP ignorovány.	
247	Společenství vlastníků jednotek objektu Nad Vltavským údolím, Praha 6, JUDr. František Partík, Ing. Pavel Brázda Ph.D., Danijel Kuhanec, Pavlína Kuhanec, Miroslav Vaško, Silvia Vašková, Katarína Divišová, L. Křesťanová, Jan Křesťan, Aleš Chamrád, Jan Bureš	viz 246	viz 246
248	Jiří Musil, Jana Musilová	viz 240 pro pozemky p.č.193,194 k.ú.Dolní Chabry	<i>Uvedený pozemek je trase SO vzdálený.</i>
249	Sdružení za krajinu kolem nás, Mgr. Fratišek Gemperle, Ph.D.	Přípustné využití funkčních ploch VV - veřejné vybavení je vymezeno nedostatečně. Pojem "ostatní veřejné vybavení všeho druhu" je neurčitý. Otevírá se možnost využití plochy veřejného vybavení k účelům, pro které nejsou určeny. Zároveň není ani zřejmé, jakým způsobem mají být prověřovány a zohledněny základní potřeby obytných celků z oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče, které mají být umísťovány přednostně. V tomto směru je navržená ochrana uvedených potřeb nedostatečná.	<i>Připomínka byla akceptována. Definice a využití ploch VV budou upřesněny: pojem „ostatní veřejné vybavení všeho druhu“ bude z funkčního využití odstraněn. Využití ploch VV tak bude jasněji omezeno a „ostatní veřejné vybavení všeho druhu“ bude pak možno umísťovat pouze na jiných funkčních plochách v souladu se stanovenými regulativy, a to zejména na plochách smíšených.</i>
		Navrhujeme, aby textová část změny Z1000/00 byla v příslušné části upravena jedním ze způsobů: - uvedením výčtu přípustného funkčního využití (např. na základě seznamu převzatého ze stávající definice funkčních ploch VVS, VVZ, VVM a VVX) místo pojmu "ostatní veřejné vybavení všeho druhu";	<i>Textová část změny byla upravena, jak je naznačeno výše.</i>
		- stanovením kritérií, které musí záměr splnit, aby ho bylo možno označit za veřejné vybavení, - zpřesněním výčtu přípustného funkčního využití a určením, že "ostatní veřejné vybavení všeho druhu" je využití pouze výjimečně přípustné; tuto variantu ovšem považujeme za minimální a nejméně vhodnou.	<i>Vysvětlení pojmů bylo doplněno o pojem „veřejné vybavení“. Textová část změny byla upravena, jak naznačeno výše.</i>
		Současně navrhujeme přistoupit k účinnější ochraně základních potřeb obytných celků v oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče. Možné řešení spatřujeme v rozdělení kategorie ploch VV do dvou skupin: ploch s obecným využitím (VV) a ploch určených pro řešení základních potřeb obytných celků (VVZ) Do nově definované kategorie VVZ navrhujeme zařadit všechny plochy, které jsou pro potřeby školství, zdravotnictví a sociální péče v současné době reálně využívány a plochy určené pro takové využití na základě seznamu veřejně prospěšných staveb,	<i>Připomínka nebude akceptována. Další podněty ke kategorizaci funkčních ploch je možné uplatnit až v rámci veřejného projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy.</i>
250	Josef Malý	viz 224 pro pozemky p.č.1274/3,1289/7, 1289/15 v k.ú. Dolní Chabry	

251	Vladimír Přáda	viz 224 pro pozemky p.č.12789/14, 1361/1 v k.ú. Dolní Chabry	
252	Občanské sdružení Dům Písečná 449/3, Mgr. Kamila Borýsková	Lokalita sídliště Písečná (k.ú.Troja) je stabilizované území s vymezenými kódy funkčních ploch OB a SV, tzn. území čistě obytné a všeobecně smíšené. Doposud byly plochy zeleně v sídlišti označeny jako území se zvýšenou ochranou zeleně. Ve změně Z1000/00 žádné podobné opatření nenacházíme. Naopak, nově navrhované využití území umožňuje další zahušťování stabilizovaného území a neúnosné navýšení počtu potenciálních obytných staveb a tím napomáhá k přetížení území z důvodů vysoké zalidněnosti. Žádáme, aby v novém územním plánu byly pozemky sídliště Písečná - sloužící jako veřejně přístupná zeleň a sportovní plochy pro děti - ochráněny před možností zástavby. Požadujeme, aby uvedené pozemky byly označeny značkou ZMK - zeleň městská a krajinná a navíc opatřeny značkou (.) - zeleně vyžadující zvláštní ochranu.	<i>Požadavku nebude vyhověno. Přípomínka je bezpředmětná; obytné území je v dotčené lokalitě je označeno se zvýšenou ochranou zeleně jako v platném ÚP SÚ hl.m.Prahy. Podněty do nového územního plánu je možné uplatnit v rámci veřejného projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy.</i>
253	Jan Bubela	viz 224 pro pozemky p.č.326, 327 v k.ú.Dolní Chabry	
254	Jan Bubela, Vladimír Přáda	viz 121- vyjádření MČ Dolní Chabry	
255	Josef Malý (v zastoupení Blanka Horská, Luděk Dvořák)	viz 224 pro pozemky p.č. 993/16, 1016/82 v k.ú. Čimice	
256	Daniel Hampel	viz 228 pro pozemky p.č.1253/20 k.ú.Troja	
257	Ekospol a.s.	Zástupce vlastníka pozemků p.č.1553/13 k.ú. Řeporyje podává námitku k Příloze oddílu 12 - Podmíněnost staveb v části grafické i ve vlastním textu podmínky označené č.7. Předmětný pozemek p.č.1553/13 v k.ú.Řeporyje je dotčený podmíněností staveb, přestože je zcela mimo souvislou plochu tzv.Západního města. K tomuto odtržení došlo schválením změn Z0819/05 a Z0820/05. Jsme názoru, že stanovená podmíněnost rekonstrukce jáchymovské ulice v části předmětného pozemku je již bezpředmětná, neboť výstavba chodníků podél této komunikace proběhla. Námi podaná námitka koresponduje s hlavními cíli změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, neboť v rámci schvalování změn územního plánu nedošlo ke koncepčnímu sjezdnocení podmínek v řešeném území. Žádáme, aby se předmětná podmíněnost výše uvedeného pozemku p.č. 1553/13 netýkala (viz grafická příloha).	<i>Nebude vyhověno. Požadavek zrušení podmíněnosti je v rozporu se zadáním změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy a nebude mu vyhověno. Požadavek na rekonstrukci ul. Jáchymovské, která podmiňuje další výstavbu, se netýká pouze výstavby chodníků podél této ulice, ale měl by počítat s celkovou rekonstrukcí uličního prostoru včetně odvodnění. Uvedeného pozemku se požadovaná rekonstrukce, včetně vyřešení odvodnění této ulice, bezprostředně dotýká.</i>
258	Lenka Froňková	viz 228 pro pozemky p.č.1253/6 k.ú.Troja	
259	Ing. Miluše Janovová	viz 228 pro pozemek p.č.1253/15 k.ú.Troja	
260	Ing.Oldřich Mikuš, Světlana Mikušová	viz 228 pro pozemky p.č.1253/24, 1253/28, 1253/29 v k.ú. Troja	
261	Věra Lišková	viz 228 pozemky p.č.1253/12 k.ú.Troja	
262	Ing. Jaroslav Korf, Jiřina Korfová	viz 224 pozemky p.č. 316,317 k.ú.Dolní Chabry	
263	Jindřich Novák	viz 224 pro pozemky p.č.342/2, 342/3 k.ú.Dolní Chabry	

264	Miroslav Vokurka	viz 224 pro pozemky p.č. 1333/9, 1333/11 v k.ú.Dolní Chabry a p.č.1012/26, 1012/27, 1012/33, 991/5, 992/2, 993/11, 996/3 v k.ú.Čimice	
265	Martina Nováková	viz 224 pro pozemky p.č.342/2, 342/3 v k.ú.Dolní Chabry	
266	Denis Černý, Simona Černá	viz 224 pro pozemky p.č.332/9 v k.ú.Dolní Chabry	
267	Ing. Vladimír Bednář	viz 242 pozemek 1913, 1914/1 v k.ú.Suchdol	
268	Mgr. Marek Kreisl	viz 242 pro pozemek p.č.902/1, 902/2 v k.ú.Suchdol	<i>Jedná se o podzemní úsek komunikace , proto se provoz uvedeného pozemku nedotkne, protože bude v podzemí</i>
269	Mgr. Jaroslav Tupý, Mgr. Zdeňka Tupá	viz 224 pro pozemky p.č.1372/216, 1372/295 v k.ú.Dolní Chabry	
270	Ing. Laroslav Tupý, MUDr. Marta Tupá	viz 224 pro pozemky p.č.553/56, 553/79 v k.ú.Dolní Chabry	
271	Ing. Vladimír Řebík	viz 224 pro pozemky p.č.625,626 v k.ú.Dolní Chabry	
272	Občanské sdružení Za naši budoucnost	Žádáme o urychlené zařazení do změny Z1000/00 nebo jiné (než bude na povrchu v Povltaví dobudovaný MO 0079 - Blanka - nutná změna ÚP!) Žádáme odpovědné urychlené stanovisko.	<i>Požadavek není možné s ohledem na schválené zadání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy řešit v rámci návrhu změny Z1000/00. Požadavek je prověřován v řešení konceptu nového ÚP hl.m.Prahy.</i>
273	Ing.Ladislav Krulich	viz 242 pro pozemek p.č. 625,626 v k.ú.Dolní Chabry	
274	Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5	Doplnit za ustanovení odst.3 oddílu 8 Regulativů funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy odst.4 ve znění : "Při umísťování staveb v území bez stanoveného kódu míry využití území bude vyčíslen navrhovaný kód míry využití území pro předmětný pozemek nebo záměrem vymezené území. Při posuzování souladu záměru s územním plánem bude prioritou soulad se stávající mírou využití území převažující v okolí posuzované stavby, charakterem zástavby, hmotovým členěním a výškovou hladinou okolní zástavby. Navýšení stávající míry využití území ve stabilizovaných územích je podmíněno provedením úpravy územního plánu. Odůvodnění : 1. Potřeba zachování stávající míry využití území ve stabilizovaném území je důležitá nejenom pro Pražskou památkovou rezervaci a ostatní památkové rezervace. Jsou to i nezastavěné plochy ve stabilizovaném území širšího celoměstského centra, které jsou vystaveny silnému tlaku investičních záměrů na novou zástavbu. 2. Nové investiční záměry přivádějí do daných lokalit další automobilovou dopravu. Přitom jejich dopravní infrastruktura zůstává obvykle nezměněna od vzniku stávající zástavby a tedy nedostačuje již stávající zátěži i bez přetížení způsobeného dodatečnou výstavbou.	<i>Požadavku nebude vyhověno. Tento požadavek a níže uvedené se v podstatě týká OTPP kapitoly „Umísťování staveb“a jeho uplatnění spadá do kompetence příslušného stavebního úřadu. Jedná se o odůvodnění připomínky viz 274/1. Nebude vyhověno. Prostorová regulace ve stabilizovaném území na celém území hl. m. Prahy bude předmětem konceptu nového územního plánu Prahy. Jedná se o odůvodnění připomínky viz 274/1. Dopravní napojení staveb by mělo odpovídat obecně závazné vyhlášce hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb.hl.m.Prahy a je součástí územního rozhodnutí konkrétních staveb.</i>

		<p>3.Po roce 1989 se zbývající nezastavěné pozemky postupně navracely původním vlastníkům. Developeři usilují o dodatečné zastavění pozemků, kterým byla v původním architektonickém souboru určena jiná úloha. Často se jedná o pozemky vnitrobloků a plochy, které doposud sloužily jako veřejná zeleň, sportoviště, zahrady a umožňovaly rekreaci obyvatel stávajících domů.</p> <p>4. Dosavadní způsob ochrany stabilizovaných území se ukazuje jako neúčinný. Pravidlo, že ve stabilizovaných územích je přípustné pouze "zachování stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti" nebývá stavebními úřady při rozhodování o nové výstavbě vůbec bráno v potaz. Velmi často se jedná o stavby, které svou hmotou a výškou zásadně přesahují okolí.</p> <p>5. Považujeme za potřebné, aby postup při umísťování staveb v území bez stanoveného kódu míry využití území byl zpřesněn i za cenu určitých obtíží při vyčíslování hodnot stávající a nové míry využití území.</p>	<p><i>Jedná se o odůvodnění připomínky viz 274/1. Konkrétní řešení by mělo odpovídat obecně závazné vyhlášce hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb.hl.m.Prahy a návrh je posouzen při územním řízení.</i></p> <p><i>Jedná se o odůvodnění připomínky viz 274/1. V zadání Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nebyl obsažen požadavek na stanovení prostorových regulativů pro území, kde není stanovená míry využití území v platném ÚP.</i> <i>Prostorová regulace ve stabilizovaném území na celém území hl. m. Prahy bude předmětem konceptu nového Územního plánu hl.m.Prahy.</i></p> <p><i>Jedná se o odůvodnění připomínky viz 274/1. V zadání Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nebyl obsažen požadavek na stanovení prostorových regulativů pro území, kde není stanovená míry využití území v platném ÚP SÚ hl.m.Prahy.</i></p>
275	Olga Dvořáčková, Jiří Dvořáček	viz 224 pro pozemky p.č.1374/67 v k.ú. Dolní Chabry	
276	Ing. Pavel Kučera, Ing. Olga Kučerová	viz 121- vyjádření MČ Dolní Chabry	
277	Karel Kratochvíl, Ilonka Kratochvílová	viz 242 pro pozemky 917, 918 v k.ú.Suchdol	
278	Anna Plevová, Jaroslav Pleva	viz 240 pro pozemky p.č.336/1, 336/2, 337 v k.ú. Dolní Chabry	
279	Jana Prošková, Ladislav Prošek	<p>Vlastníci pozemků p.č.181/7, p.č.181/8 a p.č.181/11 v k.ú. Sedlec, spoluvlastníci p.č.181/9, p.č.181/14 a p.č.181/15 v k.ú. Sedlec podávají námítky : Všechny uvedené pozemky jsou navrhovanou změnou přímo dotčeny zakreslenou trasou přívaděče "Na Rybářce" a v souvislosti s tím došlo i ke změně ve funkčním využití ploch v této části Suchdola.</p> <p>Pozemky byly zakoupeny v letech 2000 - 2003 v dobré víře na základě platného ÚP SÚ hl.m.Prahy za účelem realizace investičního záměru - výstavby víceúčelové stavby pro prodej a služby, v MČ Praha - Suchdol chybějící. Pozemky se nacházejí v těsném sousedství stavebnin, které provozujeme od roku 1994 a které jsou v této lokalitě jediné. Společně s firmou Kama spol. s.r.o. byla zainvestována komunikace na pozemku p.č.181/14 v k.ú. Sedlec, včetně inženýrských sítí.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p>

		<p>Rada MČ Praha - Suchdol usnesením č.18.27.2 ze dne 30.8.1999 rozhodla, že další provoz stavebnin je ve veřejném zájmu. ŘSD ve sdělení ze dne 10.1.2001 č.j. 2953/2001-327 uvádí, že další provoz stavebnin není v přímé kolizi s přivaděčem Rybářka a je možné je povolit jako stavbu trvalou.</p> <p>Navrhovanou změnou Z1000/00 by mělo dojít ke změně ve funkčním využití ploch, z původního SVO na SV-B. Smyslem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy má být pouze zjednodušení legendy, nikoliv však zásadní změna funkčního využití, jak vyplývá z grafické části k této změně. Nesouhlasíme proto, aby došlo ke změně ve využití tohoto území, resp. požadujeme zachování stavu funkčního využití ploch jako SV-B ve stavu ÚP SÚ hl.m.Prahy, schváleném usnesením ZHMP č.10/05 ze dne 9.9.1999.</p> <p>Nesouhlasíme, aby odbočka přivaděče Na Rybářce vedla přes naše pozemky p.č.181/8, 181/9 a 181/11 a zčásti přes pozemky p.č.181/7 a 181/14 v k.ú.Sedlec. Nesouhlasíme se změnou trasy odbočky přivaděče Na Rybářce, tak jak je zakreslena ve výkresu k projednávané změně, neboť bychom nemohli realizovat náš investiční záměr. Byli bychom nuceni požadovat náhradou jiné pozemky v této lokalitě, na něž bychom mohli přesunout stavebniny a nabídnout ty služby, které dosud v Suchdole chybí. Dle názoru ÚRM vyjádřeného v dopise ze dne 15.7.2008 by mohlo přicházet v úvahu z hlediska funkčního využití beze změny ÚP jako eventuální náhradní pozemky p.č.395 a 396 v k.ú. Sedlec, nacházející se rovněž při ulici Kamýcká. Tyto pozemky jsou v majetku státu, právo hospodaření má Kancelář Poslanecké sněmovny.</p>	<p><i>Vzata na vědomí.</i></p> <p><i>Nebude vyhověno.</i> <i>Změna legendy platného ÚP SÚ hl.m.Prahy zpracovaná formou jejího zjednodušení a zpřehlednění obsahovou náplň jednotlivých regulativů funkčních ploch nemění. Z tohoto se požadavek jeví nesystémový a nebude mu vyhověno.</i> <i>Využití ploch SV a SVO se liší velmi málo, u ploch SVO bylo bydlení výjimečně přípustnou funkcí, u SV je přípustné stejně jako další funkce, pokud nepřesáhnou 60% celkové kapacity území. Jedná se pouze o upřesnění.</i></p> <p><i>viz 224/1</i> <i>Části uvedených pozemků leží již dle ÚP SÚ hl.m.Prahy od roku 1999 ve funkční ploše určené pro komunikaci. Změnou Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy došlo na základě podrobnějšího podkladu k upřesnění průběhu napojení ulice Kamýcké na přivaděč Rybářka, tedy pouze k upřesnění koncepce napojení.</i> <i>Názor URM vyjádřený v dopise ze dne 15.7.2008 trvá a doporučujeme i nadále jednat o směně pozemků. Tato záležitost je ale mimo možnosti procesu pořizování změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Vzhledem k tomu, že jsou v majetku státu a investorem Pražského okruhu je rovněž stát, doporučujeme jednat přímo se státními institucemi.</i></p>
280	Illéšová Květa	viz 240 pro pozemky p..č.622/1, 622/6 v k.ú. Dolní Chabry	
281	Občanské sdružení zdravé Lysolaje, PhDr. Vojtěch Brettl, Eva Konečná	Z návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy považujeme za nutné se ohradit proti dvěma velkým záměrům, které jsou zcela chybné, stojící na zastaralých představách a nezpůsobitelné pro 21.století. 1. SOKP (Pražský okruh) v úseku Březiněves - Ruzyně v jižní trase - Postavit silniční obchvat Prahy kolem Lysolaj a Suchdolem ve vzdálenosti cca 5km od pražského Hradu považujeme za absurdní. Kromě důsledků záměru na zdraví by byla zatažena tranzitní doprava do nepřiměřené blízkosti vnitřního města, znehodnotil a zneuctil rezidenční a rekreační lokality na území Prahy. To by přineslo	<i>Předmětem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nebyla změna dopravní koncepce. Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemění trasu Pražského okruhu (SOKP), pouze upřesňuje hranici funkčních ploch na základě podrobnější projektové dokumentace stavby SOKP. Obsluha území MHD a odpovídající rekreační funkce zůstává nezměněna a je zajištěna i do budoucna.</i>

	navazující negativní dopady zatažení tranzitní dopravy ještě dál do centra města až přes městský okruh od Hradčan po Barrandovský most (vytvoření nové SJ magistrály).	
	Záměr SOKP (Pražského okruhu) v úseku Březiněves - Ruzyně je v rozporu s usnesením RHMP č.1524 ze dne 4.11.2008 k návrhu zásad základních prvků tvorby Zeleného pásu hl.m.Prahy, kde je uvedeno "je třeba hledat možnosti doplnění zeleně na území Horoměřic (při hranici Prahy) a analogicky tomu v západní části Lysolaj a Suchdola; došlo by tak k logickému provázání na tzv. Kozí hřbety, Tiché údolí a Roztocký háj."	<i>Realizace SOKP neznemožňuje hledání vazeb zeleně mezi Horoměřicemi a Prahou. Možnosti založení zeleného pásu budou prověřovány v rámci přípravy nového ÚP hl.m.Prahy.</i>
	Plán rozšiřovat letiště Praha - Ruzyně - systém 3 vzletových a přistávacích drah směrem k centru města je nesmyslný. Trváme na dodržování hygienických limitů v naší městské části.	<i>Přípomínka je bezpředmětná. Změna Z0939/00 - rozšíření letiště Ruzyně není v řešení návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy obsažena. Součástí změny Z 1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není přehodnocení koncepce rozvoje letiště Praha a ani realizace paralelní dráhy.</i>
	Oba navrhované záměry a jejich hlukové dopady neodpovídají stávajícím regulacím hluku v přírodním parku Housle v Praze 6 - Lysolajích, který je zvláště chráněným územím. Požadujeme přepracovat návrh změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy se zohledněním :	<i>Návrh vedení SOKP a úpravy zákresu SOKP podle podrobnější přípravné dokumentace stavby jsou v souladu se zadáním změny a nemění významně ani koncepci dopravy, ani vlivy upřesněného řešení na životní prostředí a veřejné zdraví oproti řešení schválenému v ÚP SÚ hl. m. Prahy z roku 1999. Uvést ochranu přírodního parku Housle před negativními vlivy hluku z dopravy do souladu s hygienickými předpisy jsou schopna zajistit použitá technická řešení a další opatření (vedení trasy SOKP zčásti v tunelu, zčásti v terénních zářezech, ev. s doplněním protihlukových stěn v blízkosti obytné zástavby). Je zcela vyloučeno a v rozporu se zájmem na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví daleko větších počtů obyvatel vnitřní Prahy, aby SOKP zůstal v této části Prahy nerealizován.</i>
	1. Respektování usnesení RHMP č.1524 ze dne 4.11.2008 ohledně tvorby zeleného pásu	<i>Usnesení je respektováno. Možnosti založení zeleného pásu budou prověřovány v rámci přípravy nového ÚP hl.m.Prahy.</i>
	2. Dodržování platných regulací hluku a hygienických limitů v MČ Praha - Lysolaje a přírodním území Housle.	<i>Požadavky platných právních předpisů jsou návrhem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy respektovány.</i>
	3. vypuštění z návrhu změny Z1000/00 úpravy funkčního využití ploch související s jižní trasou "J" SOKP, které by při realizaci záměru využití způsobovaly porušování zákonů ČR, především hygienických limitů	<i>Předmětem řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není změna dopravní koncepce platného ÚP SÚ hl.m.Prahy (viz schválené zadání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy), tj. ani přehodnocení průběhu trasy Pražského okruhu. Stanovené hygienické limity pro využití území musí být při zpracování územně plánovací</i>

			<p>dokumentace, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a provozem staveb a využitím území v souladu s platným ÚP respektovány. Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy podle zadání a v souladu s cíli územního plánování provedla pouze upřesnění funkčních ploch na základě podrobnějších podkladů a nepřehodnocovala průběh Pražského okruhu.</p>
		4. Respektování stanoviska MŽP dle zákona č.244/1992, EIA - č.j.NM700/1327/2020/OPVŽP/02 ze dne 30.4.2002 a bylo z návrhu změny vypuštěny ty úpravy funkčního využití ploch, které nejsou v souladu s cíli územního plánování a souvisí s jižní trasou a severozápadním segmentem SOKP.	<p>V doporučení MŽP ČR, vydaném 30.4.2002 je uvedeno doporučení reelizace varianty Ss, ale zároveň jako krajní řešení možné vedení trasy komunikace dle varianty J v případě, že projednání konceptu VÚC Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss. Tím že byl ÚP VÚC schválen ve variantě J, došlo k vyloučení varianty Ss.</p>
		5. Aby bylo provedeno vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Bez tohoto vyhodnocení nelze podle mého názoru změnu Z1000/00 vydat.	<p>Nebude vyhověno. O nutnosti posouzení vlivů na životní prostředí rozhoduje příslušný orgán, kterým je OOP MHMP ve fázi projednání návrhu zadání příslušné územně plánovací dokumentace. Na základě žádosti požizovatele se OOP MHMP č.j.S-MHMP-053836/2009/1/OOP/VI ze dne 12.2.2009 opětovně vyjádřil k požadavkům na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a potřebě doplnění dokumentace návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy o tento rozbor. Požadavek na zpracování a projednání vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) nebyl příslušným úřadem vznesen.</p>
		6. Aby byl návrh změny Z1000/00 dán do souladu s Politikou územního rozvoje 2008 a s Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES.	<p>Nebude vyhověno. Umístění dopravního koridoru Pražského okruhu není v rozporu s Rozhodnutím 1692/96/ES. Z tohoto Rozhodnutí vyplývá, že do sítě Ten-T jsou zahrnovány i obchvaty hlavních sídelních útvarů. Této souvislosti je důležitý článek 4 písm. e), podle něhož opatření Společenství zahrnují optimální kombinaci oborů dopravy, mezi jinými vytvářením uzlů propojení, které budou v případě zboží umístěny pokud možno mimo městská centra, aby byl zajištěn efektivní intermodální provoz.</p>
283	Zahrádková	viz 224 pro pozemky p.č.917,918 v k.ú.Suchdol	
284	RNDr. Anna Hejlová	viz 224 pro pozemky p.č.388,389 k.ú. Sedlec	
285	Anna Dusová, Jan Dus	viz 224 pro pozemky p.č.388, 389 v k.ú.Sedlec	
286	Mgr.Martin Tluchoř	viz 224 pro pozemky p.č. 1372/191, 1372/185 v k.ú.Dolní Chabry	

287	RNDr. Milena Braunsteinová	Vlastníci pozemků p.č.1422/1 a 1421/1 v k.ú. Hloubětín podávají následující připomínku :Ve změně Z1000/00, zrušené NSS, byla velikost funkční plochy IZ bez jakéhokoliv důvodů zmenšena na úkor ZN a OP/NL oproti platnému územnímu plánu. Díky této změně se dostalo vydané ÚR a projekt není možné realizovat. V současné době opětovně projednávána změna Z1000/00 tak, jak je k nahlédnutí, neumožňuje ani v tištěné ani v elektronické formě ověřit, zda zůstala výměra území IZ na Vysočanské radiále, shodná s výměrou dle platného ÚP SÚ hl.m.Prahy. Funkce, podávající informace tohoto druhu není dostupná. V našem případě by změna plošné výměry znamenala v odvolacím řízení nemožnost potvrdit již vydané územní rozhodnutí, se všemi důsledky z toho plynoucími.	Výměry pozemků nejsou návrhem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy dotčeny.
		Před vydáním změny Z1000/00 musí být z hlediska požadavků stavebního zákona kladených na soulad změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy se zadáním jistota, že návrh změny je v tomto ohledu nezpochybnitelný. V opačném případě by bylo na místě očekávat od vlastníků pozemků nacházejících se ve funkčních plochách, jejichž výměry by v důsledku vydání návrhu změny Z1000/00 snížila, napadení návrhu změny Z1000/00 pro nezákonnost pořízení.	Požizovatel bere na vědomí.
		Žádáme, aby naši připomínce byla věnována stejná pozornost, jako by byla námitkou. Toto žádáme tím spíše, že změna velikosti funkčních plochy ve zrušené Z1000/00 "postihla" velké množství funkčních ploch, a tedy i jejich vlastníků, což přinášelo významný ekonomický dopad především v rozvojových (regulovaných) plochách.	Vyhodnocení veřejného projednání probíhá dle ustanovení § 52 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, námitku a připomínku vznesenou v rámci veřejného projednání nelze zaměřit.
288	Ing.Josef Lorenc, Jarmila Lorencová	viz 224 pro pozemky p.č.121,122 Dolní Chabry	
289	Pavel Franc, Hana Francová	viz 224 pro pozemky p.č.1016/144, 1016/156 k.ú.Čimice	
290	Občanské sdružení Nad Drahaňským údolím, Hana Francová	viz 121 - vyjádření MČ Dolní Chabry	
291	Martin Morava	viz 224 pro pozemky p.č.112, 113 v k.ú.Dolní Chabry	
292	Ing.Lenka Moravová, Martin Morava	viz 224 pro pozemky p.č.112,113 v k.ú.Dolní Chabry	
293	Občanské sdružení Zdravé životní prostředí, Božena Balíková, Dr.Petra Šubrtová	Žádáme, aby byl návrh změny Z1000/00 přepracován, dán do souladu s PUR 2008 a s Rozhodnutím EP a Rady 1692/96ES a uveden tak do zákonného stavu : 1. Korekce odchylek od podrobnějších dokumentací. Návrh změny promítá do územního plánu mimo jiné podobu mimoúrovňové křižovatky MÚK Dubeč (součást stavby SOKP 511 Běchovice - D1) v takovém stavu, jak ji vymezuje dokumentace k územnímu řízení. Křižovatka SOKP MÚK Dubeč nemůže být v této podobě realizována, neboť nesplňuje zákonné hygienické limity hluku, je v rozporu se zákonem č.258/2000 Sb.,o ochraně veřejného zdraví a s nařízením	Změna je v souladu s PUR ČR 2008. Nebude vyhověno. SOKP včetně křižovatek Není navrhován jako nový prvek v území změnou Z 1000/00, nýbrž je převzat z platného ÚP SÚ hl.m.Prahy. Detaily ochrany okolí křižovatek budou součástí územní přípravy jednotlivých staveb a jejich EIA záměrů. Okolí lze bezpochyby ochránit technickými prostředky tak, aby to bylo v souladu s hygienickými předpisy, takže není důvod takové řešení nepřipustit v ÚPn nebo jeho změně.

		<p>vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v rozporu s Ústavou ČR. Nesouhlasíme s tím, aby stavba MÚK Dubeč byla začleněna do územního plánu SU hl.m.Prahy v této podobě, neboť toto umístění závažně ohrožuje zdraví běchovických obyvatel, narušuje jejich Ústavou ČR zaručená práva na ochranu zdraví a na zdravé životní prostředí a působí i porušování vlastnických práv mnoha běhovických majitelů nemovitostí.</p>	<p><i>Předmětem Změny Z 1000/00 není začleňování MUK Dubeč do územního plánu. To bylo učiněno schválením ÚP v roce 1999 a posléze stabilizováno změnou 950. Změna Z 1000/000 provedla jen dílčí upřesnění na základě podrobnějšího podkladu v souladu se zadáním.</i></p>
		<p>Na stavbu SOKP 511 Běchovice - dálnice D1 bylo 8.12.2008 vydáno ÚR (nepravomocné) bylo rozhodováno o umístění stavby a vyhlášení ochranného hlukového pásma podél celé stavby, které zahrnuje 2/3 obytné čtvrti Běchovice (dříve Stará Dubeč). Ochranné hlukové pásmo legalizuje nezákonný nadlimitní hluk v obytné čtvrti, zatíží běchovické občany stavební uzávěrou na stavby zdravotnické, školské a bytové.</p>	<p><i>Nebude vyhověno. Úprava zákresu SOKP podle podrobnější přípravné dokumentace stavby je v souladu se zadáním změny a nemění významně ani koncepci dopravy, ani vlivy upřesněného řešení na životní prostředí a veřejné zdraví oproti řešení schválenému v ÚP SÚ hl. m. Prahy z roku 1999. Ochranu okolního území před negativními vlivy do souladu s hygienickými předpisy jsou schopna zajistit použitá technická řešení a další opatření (vedení trasy SOKP zčásti v tunelu, zčásti v terénních zářezech, ev. s doplněním protihlukových stěn), navíc vzhledem k obsahu schváleného ÚP SÚ hl.m.Prahy VÚC Pražského regionu nemá vedení koridoru SOKP k obsažené variantě „J“ reálnou alternativu. Je zcela vyloučeno a v rozporu se zájmem na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví daleko větších počtů obyvatel vnitřní Prahy, aby SOKP zůstal v této části Prahy nerealizován.</i></p>
		<p>Žadatel o umístění stavby SOKP 511 ŘSD v dokumentaci k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby již vycházel ze stavu ÚP po vydání změny Z1000/00, proto dne 8.12.2009 umístěvaná stavba nebyla v souladu s platným ÚP SÚ hl.m.Prahy.</p>	<p><i>Stavba Pražského okruhu 511 je v souladu s platným ÚP SÚ hl.m.Prahy.:</i></p>
		<p>Návrhem změny Z1000/00 dle dokumentace k územnímu řízení SOKP - Stavba 511 porušují zákony ČR a normy EU, neboť v zastavěném obytném území vymezují plochy pro koridor stavby SOKP, který je součástí transevropské silniční sítě TEN-T, přičemž provozem na této komunikaci dojde k výraznému zhoršení zdravotně hygienických poměrů v Běchovicích i dalších MČ. Zejména v Dolních Počernicích - čtvrti Vinice bude zásadně hygienicky ohrožováno plánované VRÚ Dubeč - Štěrboholy - Dolní Měcholupy, které je v současné době plánováno v oblasti těsně sousedící s plánovanou stavbou SOKP 511, za problematickou MÚK Dubeč.</p>	<p><i>Stavba 511 Pražského okruhu není umístěvaná do zastavěného obytného území, ale do funkčních ploch pro komunikace vymezené platným územním plánem.</i></p>

		<p>Území by mělo být posouzeno v synergii vlivů všech plánovaných staveb : SOKP 511, zkapacitnění SOKP 510 - Satalice - Běchovice, stavbou 4 pruhové přeložky Českobrodské silnice I/2, stavbou vysokorychlostní tratě VRT Praha - Brno - Vídeň/ Bratislava. Mimo to je zde plánováno zmíněné VRÚ s obytnými a universitními stavbami, rekreační park Dubeč, v těsné blízkosti SOKP 511; SOKP 511 a přeložka Českobrodské I/12 odříznou Běchovice a Dubeč od PP Litožnice - dojde k narušení životního prostředí a pohody občanů této části Prahy.</p> <p>V současné době jsou Běchovice zatíženy hlukem nad zákonnými hygienickými limity (viz Hlukové mapy MZd ČR). Žádáme, aby celková situace v Běchovicích a změna Z1000/00 byla komplexně posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí.</p> <p>Vymezení ploch pro umístění SOKP 511, jakožto součásti transevropské dálniční sítě TEN-T do těsné blízkosti rezidenčně zastavěného území Běchovic (Nové Dubče) je v přímém rozporu s vládou ČR schválenou Politikou územního rozvoje 2008. SOKP je součástí transevropské dálniční sítě TEN-T v rámci IV.multimodálního koridoru od roku 2004 (na základě přístupové smlouvy ČR k ES). Umístování komunikací sítě TEN-T musí vycházet z Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady č.1692/96/ES o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě. SOKP 511 nevyhovuje požadavkům čl.9 body 1.-3. Kapitoly 7, části 2 - Silniční síť (svazku 2, strany 367 Úředního věstníku Evropské unie v českém jazyce)</p>	<p><i>Nebude vyhověno.</i> <i>Požadavek se týká synergického vyhodnocování zdrojů hluku rozdílného charakteru, pro které jsou stanoveny rozdílné hygienické limity. Stanovené limity využití území musí být při zpracování územně plánovací dokumentace, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení, využitím území a v provozu staveb v souladu s platným ÚP SÚ hl.m.Prahy a právními předpisy respektovány.</i></p> <p><i>Nebude vyhověno.</i> <i>Požadavek nebyl obsažen ve schváleném zadání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy a měl by být uplatněn.</i></p> <p><i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat.</i> <i>Trasa Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR 2008 a požadavkům na něj kladeným. Pražský okruh vyvádí tranzitní dopravu z intenzivně urbanizovaných území do vnějšího pásma města s podstatně nižší intenzitou zastavení do vymezeného koridoru.</i> <i>Pražský okruh je specifickým prvkem dopravní sítě ČR v kontextu TEN-T, protože slouží nejen pro tranzitní dopravu, ale zejména pro dopravu zdrojovou a cílovou a pro přenášení dopravních vztahů mezi okrajovými částmi hl. m. Prahy.</i></p>
294	Ing.Márió Zúbrik, Blanka Zúbriková	viz 224 pro pozemky p.č.390,391 k.ú. Sedlec	
295	Ing.Petr Kadleček	<p>Majitel pozemku p.č.238 a 239 v k.ú. Dolní Chabry podává námítku : Stavba SOKP zatěžuje nad nezbytnou míru nadlimitním hlukem, emisemi, narušením pohledové pohody. V ÚP SÚ hl.m.Prahy byl v daném území vymezen koridor pro trasu komunikace, která by la svými technickými a účelovými požadavky výrazně odlišená od komunikace, pro které bylo vydáno dne 29.8.2008 nepravomocné rozhodnutí MHMP-OST č.j. Sp. S-MHMP-45914/2007/OST o umístění stavby 518 a 519 SOKP. V roce 1999 se jednalo o expresní okruh, který nebyl součástí transevropské dálniční sítě a byl plánovaný pro menší dopravní zatížení. Jednalo se o rychlostní komunikaci s 2x2 jízdními pruhy. Projekt zachycený v dokumentaci k územnímu řízení pro stavbu 519 (i pro stavbu 518) je připraven pro násobně větší dopravní kapacitu, což se projevuje širším koridorem zabírajícím větší</p>	<p><i>Nebude vyhověno.</i> <i>Vlastní stavba SOKP i její trasa jsou v souladu s celkovou dopravní koncepcí plánu, která se těmito drobnými korekcemi nemění. Korekce funkčního využití souvisí s připravovanou realizací Pražského (silničního) okruhu a vyplývají ze zpracované a projednané DUR. Zohlednění upřesněných podkladů je součástí revize územního plánu - změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy a je v souladu se zadáním, kde se předpokládá odstranění těchto nedostatků.</i></p>

		<p>území, než je vymezeno ve stávajícím platném územním plánu (2x4 jízdní pruhy), plochy křižovatek pro obě stavby 518,519 vybočují z území vymezeného v platném ÚP a zasahují do orné půdy a do území určeného k obytné zástavbě, některé byly navrženy zcela jiného řešení, takže zabírají v DÚR 518 + 519 území mimo platný ÚP SÚ hl.m.Prahy.</p> <p>Požaduji, aby bylo provedeno vyhodnocení vlivů změny Z1000/00 na životní prostředí (SEA). Zejména považuji za nezbytné posoudit kumulativní vliv všech připravovaných dopravních staveb na životní prostředí v MČ Dolní Chabry. Můj pozemek bude zatěžován ze severu SOKP, ze západu tzv.Čimicným sběračem, z východu Ústeckou ul. a shora uvažovaným nárůstem provozu v případě výstavby paralelní dráhy VPD letiště Ruzyně.</p>	<p><i>Nebude vyhověno.</i> <i>O nutnosti posuzování vlivu na životní prostředí rozhoduje příslušný úřad, kterým je OOP MHMP, který potvrdil své stanovisko, vydané v rámci zjišťovacího řízení k návrhu zadání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Územní plán nenahrazuje žádné vyhodnocování vlivu staveb, i kumulativního, na životní prostředí. Vznesený požadavek se týká synergického vyhodnocování zdrojů hluku rozdílného charakteru, pro které jsou stanoveny rozdílné hygienické limity. Stanovené hygienické a další limity pro využití území musí být při zpracování územně plánovací dokumentace, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení, využitím území a provozem staveb v souladu s platným ÚP SÚ hl.m.Prahy respektovány.</i></p>
296	Irena Denková, Ing.Renáta Denková	viz 224 pro pozemky p.č.378 a 379 k.ú. Suchdol	
298	Ing. Marie Markvartová	viz 295 pozemek p.č.990/61 k.ú.Čimice	
299	Jiří Veselka, Jonáš Veselka, Stanislava Veselková, Mojmír Veselka	viz 224 bez určení pozemku	
300	Akad. Mal.Jaroslav Šerých, PhDr. Anna Šerých, Dr.Mlada Šerých, MrA.Jáchym Šerých, JUDr.Anna Šerých	viz 224 pro pozemek p.č.335/2 v k.ú.Sedlec	