

## VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZMĚNY ÚP SÚ HMP

Z 1000 / 00

MČ, k.ú. ,

z :

na :

DATUM: 13.10.2009

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohadovací jednání	vyhodnocení
<b>1) MĚSTSKÁ ČÁST</b> <b>2) DOTČENÉ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY</b>				
509 Hygienická stanice hl.m.Prahy - Sp.j.				
518 MHMP odbor dopravy - Sp.j.	souhlas	- Bez připomínek.		<i>Vzato na vědomí.</i>
31 MHMP odbor krizového řízení	souhlas	- Bez připomínek.		<i>Vzato na vědomí.</i>
	souhlas	- MHMP Odbor krizového řízení podle § 15 odst.5 zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů a podle § 32 zákona č.59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákon č.320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) a vydává souhlasné stanovisko. K výše uvedené změně nemáme žádné připomínky či požadavky.		<i>Vzato na vědomí.</i>
531 MHMP odbor krizového řízení - Sp.j.	souhlas	- Bez připomínek a požadavků.		<i>Vzato na vědomí.</i>
517 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	- Bez připomínek.		<i>Vzato na vědomí.</i>
504 Ministerstvo dopravy ČR - Sp.j.	souhlas	- Bez připomínek.		<i>Vzato na vědomí.</i>
502 Ministerstvo kultury ČR - Sp.j.	souhlas	- Zůstávají v platnosti stanoviska (č.j.9418/2006 z 28.6.2006 a č.j.4734/2008 z 21.5.2008) Ministerstvo kultury upozorňuje, že řada obcí na území hl.m. Prahy je navrhována za památkové zóny (vesnické památkové zóny – VPZ), jedná se o území, která mají zcela jinou charakteristiku a drobnější měřítko než typická městská zástavba.		<i>Doručeno po termínu! Požadavek nebude akceptován. Jádra historických obcí jsou chráněna zákonem (limit).</i>

		Ministerstvo trvá na zachování funkce malých sídel (OMS, SMS). Pokud by tato funkce nebyla v revizi respektována, může dle našeho názoru dojít k nezvratnému poškození urbanismu a architektury řady historických jader původních obcí na území hl.m.Prahy.		
505	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR - Sp.j.	souhlas	- Bez připomínek.	<i>Vzato na vědomí.</i>
506	Ministerstvo vnitra ČR - Sp.j. pozemkový úřad Praha - Sp.j.	souhlas	- Zohlednit požadavek ze strany MV ČR, Odboru komunikační infrastruktury, vyjádřený v příloze (dopis č.j.MV-35309-2/OKI-1-2008 ze dne 22.5.2008). - Pod č.j.SIK1-1176/16-2007 ze dne 14.8.2007 bylo zasláno stanovisko MV ČR s definovanými souřadnicemi JTSK - vymezená území pro ochranu provozu elektronických komunikačních zařízení (jev 81). Pokud se bude budoucí výstavba dotýkat území, vymezených v uvedeném stanovisku, je nutné aby si zpracovatelé konkrétních dokumentací vyžádali k územnímu, případně stavebnímu řízení stanovisko MV ČR.	<i>Připomínka se týká následných řízení dle stavebního zákona.</i>
6	Ministerstvo vnitra ČR pozemkový úřad Praha	souhlas	- Trvají na zohlednění všech svých stanovisek, připomínek a požadavků, vyjádřených v dopisech ze dne 16.3.2009 pod č.j.MV-14911-2/OSM-2008, ze dne 3.6. Pod č.j.MV-33103-6/Osm-2008, ze dne 3.6.2008 pod č.j.MV-29860-7/OSM-2008, ze dne 19.6.2009 pod č.j.MV-42971-2/OSM-2009.	<i>K projednávanému návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy přišlo vyjádření v roce 2006, bez připomínek. Vyjádření MV ČR z roku 2008 se týkala problematiky řešené v Územně analytických podkladech.</i>
540	Vojenská ubytovací a stavební správa Praha - Sp.j.	souhlas	- Bez připomínek.	<i>Vzato na vědomí.</i>
<b>3) VYBRANÉ ORGÁNY A ORGANIZACE</b>				
48	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Středisko Praha		-	
71	ČEPS a.s. - Česká přenosová soustava a.s.		-	
56	České dráhy, generální ředitelství		-	
67	České energetické závody a.s., hlavní správa		-	
70	Český telekomunikační úřad, odbor pro oblast Praha, poštovní příhrádka 02, odbor koncepce a rozvoje		-	
68	ČEZ distribuce a.s.		-	
42	Dopravní podnik hl.m.Prahy	souhlas	- K doposud projednávaným návrhům předmětné změny se vyjadřovali č.j. 900400/194-06/St dne 27.6.2006 a č.j.900500/89/08 dne 21.5.2008.	<i>Závěry vyhodnocení vyjádření DP hl.m.Prahy, uplatněné v rámci veřejných projednání návrhu změny Z1000/00 v letech 2006 a 2008, byly respektovány.</i>

nesouhlas	<p>- Při jednoznačném zabezpečení podrobnější identifikace DHM - plochy a zařízení hromadné dopravy osob a DPH - parkoviště p + R ve výkresu č.5 DOPRAVA lze agregovanou specifikaci funkčního vymezení DH - plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P + R v textové části a výkresu č.4 Plán využití plochy akceptovat. Přesto však původní identifikaci funkčního využití (DM, DPZ) nadále považujeme za vhodnější.</p>	<p><i>Bereme na vědomí. Připomínky byly respektovány.</i></p>
nesouhlas	<p>- vyznačení koncového zařízení autobusové MHD sídliště Čimice u ul.Čimické (resp. umístění značky DH, DHM ve výkresové části návrhu změny) nadále neodpovídá skutečnému stavu.</p>	<p><i>Připomínce se nevyhoví. Změna Z1000 nepřináší žádnou změnu v umístění značky. Nejedná se o chybné vyznačení, ale o původní urbanistický záměr na změnu uspořádání území, kterému odpovídala i změna polohy autobusové smyčky. Text bude opraven: „smyčka jižně od Holyně“.</i></p>
nesouhlas	<p>- V aktualizovaném znění oddílu 12 Podmíněnost staveb je v bodu 2 nepřesně formulována poloha smyčky Holyně. V pojetí stávajícího územního plánu je tato lokalizována jihovýchodně, nikoliv severně od Holyně (zde připomínáme, že pořizovanou změnou územního plánu Z1349/06 dojde k jejímu posunu do plochy jihozápadně od Holyně).</p>	<p><i>Řešení připomínky bude předmětem řešení návrhu ÚP hl.m.Prahy.</i></p>
souhlas	<p>- Některé přísliby na dodatečné zohlednění zásadnějších zařízení MHD (např. kapacitnější koncová zařízení autobusové dopravy) v územním plánu (potvrzení vymezení DH, resp. DHM) již v rámci revize územního plánu nebyly předmětem dalších jednání. Předpokládáme, že s vazbou na ÚRM v tomto budou podniknuty kroky v rámci přípravy nového územního plánu.</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí.</i></p>
souhlas	<p>- Bereme na vědomí, že v návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy jsou zohledněny pouze změny a úpravy územního plánu, schválené do roku 2006 (konkrétně změny do vlny 05 + některé změny, pořizované ve zvláštním režimu) a změny nad tento rámec jsou uvedeny pouze výčtem. Daný rozsah zohlednění změn se příslušným způsobem promítá do všech částí revidovaného územního plánu, včetně seznamu VPS. Vzhledem k předmětnému omezení (s uvážením rozsahu a závažnosti změn územního plánu, schválených</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí.</i></p>

		po roce 2006 a avizovaným předpokladům prodloužení časového horizontu schválení nového územního plánu) se provedená revize stávajícího územního plánu obecně jeví diskutabilní, jsme si však vědomi výchozího zadání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy a vlivu časových prodlev v legislativním uzavření jejího pořízení.		
	souhlas	- není mimo jiné jednoznačné, dle jakých kritérií bylo přistupováno ke konkrétnímu výběru v "zohlednění odchylek od podrobnějších dokumentací" (zda rozhodovala situace ve schválení dokumentace, termín apod.), nebo nám jsou známy i další podklady se zásahy do tras kolejové MHD a silničních komunikací (např. v rámci US Nové Dvory byla navrhována korekce koncového úseku TT apod.).	<i>Byly zohledněny : skutečný stav, platná UR a projednané DUR. Územní (resp. urbanistické) studie zohledněny nebyly.</i>	
74	Geofond ČR	-		
55	Inženýring dopravních staveb a.s.	-		
66	Kolektory Praha	souhlas	- Nemají ke změně Z1000/00 konkrétní připomínky.	<i>Vzato na vědomí.</i>
27	Krajský úřad Středočeského kraje	-		
527	Krajský úřad Středočeského kraje - Sp.j.	souhlas	- Bez připomínek.	<i>Vzato na vědomí.</i>
47	Letiště Praha s.p.	-		
51	Městská policie	souhlas	- Vzato na vědomí. Nevznášejí žádné podněty či připomínky.	<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
35	MHMP odbor bytový	-		
36	MHMP odbor městského investora	-		
33	MHMP odbor obchodních aktivit	-		
37	MHMP odbor sociální péče a zdravotnictví zemědělská agentura	-		
34	MHMP odbor správy majetku	-		
32	MHMP odbor stavební	-		
39	MHMP odbor školství, mládeže a tělovýchovy	-		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	-		
30	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR	-		

28	Ministerstvo zdravotnictví ČR	souhlas	<p>-</p> <p>- Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení.</p>	<p>Poživatel bere na vědomí.</p>
29	Ministerstvo zemědělství ČR, zemědělská agentura,		-	
45	Národní památkové pracoviště, územní odborné pracoviště v hl.m.Praze		-	
44	Národní památkový ústav, ústřední pracoviště	nesouhlas	<p>- Oddíl 4 - Polyfunkční území Ad. (1) OBYTNÁ ÚZEMÍ a (2) SMÍŠENÁ ÚZEMÍ</p> <p>V našich předchozích výše citovaných odborných vyjádřeních jsme požadovali zachování následujících funkcí:</p> <p>OMS - obytné malých sídel SMS - smíšené malých sídel</p> <p>Na našem požadavku trváme. Ošetření těchto území dle Oddílu 8 - (15) Pro dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí je stanovena jednotná výšková regulace maximálně dvě nadzemní podlaží a šikmá střecha s možností využití podkroví. Tento výškový regulativ je platný do doby schválení podrobnější územně plánovací dokumentace pro předmětná území – nepovažujeme za dostatečné.</p>	<p>Nové funkční členění odpovídá Zadání Z1000</p> <p>Požadavek na zachování funkčního využití OMS a SMS nebude akceptován.</p> <p>Funkční využití OMS a SMS určuje možnosti využití území, neurčuje však charakter zástavby ani památkovou ochranu zachovaných historických jader původních samostatných obcí. Původní určení funkce pro bydlení venkovského typu s užitkovými zahradami a možností chovu drobných hospodářských zvířat, kterým se liší od obytného a smíšeného území, bylo co do definice „bydlení venkovského typu“ nevymahatelné a liší se pouze možností umístění staveb pro chovatelství a pěstitelské činnosti, které jsou v revizi v těchto funkčních plochách výjimečně přípustné. V návrhu vyhlášky, příloha č. 1, oddíl 8. odstavce 15, 16 je pro tato jádra navržena prostorová regulace, která má zajistit zachování prostorových kvalit těchto území. Nesplňuje však památkovou ochranu. Historická jádra původních samostatných obcí jsou graficky vyznačená ve výkrese č. 4 Funkční využití ploch.</p> <p>Regulativy pro historická jádra obcí zůstávají beze změny</p> <p>Poživatel bere na vědomí. Úprava návrhu dokumentace změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy byla provedena při projednání návrhu v roce 2008. Funkční plocha ZKC - kultura a církev byla vrácena do legendy ÚP SÚ hl.m.Prahy i do příslušného návrhu regulativů. Regulativy pro způsob využití ploch v územním plánu nelze vztahovat k památkové ochraně. Památková ochrana je zajištěna jinými právními předpisy. Z připomínky není zjevné, v čem je</p>
		souhlas	<p>- Ad. (5) ZVLÁŠTNÍ KOMPLEXY</p> <p>5c) ZKC - kultura a církev</p> <p>Území sloužící pro umístění kulturních a církevních zařízení všech typů.</p> <p>Opakovaně připomínáme, i když náš požadavek formulovaný v odborném vyjádření k návrhu změny č.j. 3758/2006 ze dne 26. 6. 2008 byl akceptován, že je třeba si uvědomit tu skutečnost, kdy řada správních a administrativních institucí sídlí ve</p>	

	<p>významných památkově chráněných budovách či v památkově chráněných areálech, které dle nové legendy byly zařazeny do funkčních ploch ZVO – ostatní (např. Pražský hrad, Černínský palác a další). V této funkční ploše jsou zařazeny i zařízení hotelová a ubytovací či aktivity sportovní (např. plochodrážní stadion U Markéty apod.).</p> <p>Dále konstatujeme, že naše doporučujeme funkční plochu ZKC doplnit o další funkční využití (správní a administrativní) tak, aby v ní byly zařazeny památkově chráněné objekty a jejich soubory, které byly v návrhu změny Z 1000/00 zařazeny do ploch ZVO – ostatní. Nebylo opakovaně zohledněno, a nebyla tak v tomto smyslu přehodnocena funkční plocha NKP areálu Pražského hradu.</p>	<p><i>ochrana památek ohrožena nebo naopak usnadněna, je-li objekt zařazen v té či oné kategorii využití.</i></p>
<p>nesouhlas</p>	<p>- Oddíl 5 - Polyfunkční území Ad. (7) PĚSTEBNÍ PLOCHY 6b) ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.</p> <p>Konstatujeme, že náš zásadní nesouhlas výjimečně přípustnou funkcí – podzemní parkoviště nebyl opakovaně v návrhu změny akceptován.</p> <p>Formulace, že výjimečně přípustné umístění podzemního parkoviště bude možné za předpokladu závazně stanovené parkové kompozice, přijatelné druhové skladby a stanovení mocnosti terénu je z pohledu ochrany zájmů památkové péče zcela nereálné, neboť se jedná o plochy stávající, nikoliv navrhované, čímž je parková kompozice již daná.</p>	<p><i>Požadavku bylo při zpracování návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy vyhověno. Bereme na vědomí.</i></p>
<p>nesouhlas</p>	<p>- Oddíl 8 - Míra využití území a prostorové uspořádání ad. (5) – opakovaně nebyl zohledněn náš požadavek na doplnění: V nerozvojových územích u stávajících trvalých staveb, kolaudovaných ke dni nabytí účinnosti vyhlášky, mohou být prováděny stavební úpravy za předpokladu, že nedojde ke zvětšení zastavěné plochy ani objemu stavby. Výjimečně přípustné jsou nástavby 1 podlaží, zvětšení stávajícího půdorysu stavby</p>	<p><i>Připomínka nebyla při projednání návrhu změny v roce 2008 uplatněna. Regulative územního plánu nenahrazují kompetence vyplývající z jiných předpisů. V památkových rezervacích lze uplatňovat zájmy památkové ochrany v rámci územních řízení a udržování OTPP dle kapitoly Umístování staveb“; jeho uplatnění spadá pod příslušné stavební úřady. Obecně nelze umístění jakékoli dopravní stavby (např. cyklostezky) v památkových rezervacích nepřipustit.</i></p>

	<p>max. o 15% (nejvýše však o 100 m<sup>2</sup>) a změny jejich funkčního využití, nikoliv však v památkově chráněných územích (PPR a PR). Výjimečné přípustné, zejména v památkově chráněných územích, je i umístění dopravních staveb a technického vybavení.</p>	
nesouhlas	<p>- Grafická část Ad. Výkres č. 4 – Vymezení zastavitelného území Opakovaně jsme nesouhlasili, aby plocha ve funkčním vymezení DU (v platném ÚP SÚ HMP označená jako DVP), která se nachází na Letné při ulici Horákové byla z území nezastavitelného změněna na území zastavitelné. Trváme na tom, aby i do budoucna byla tato plocha nezastavitelná, tak jak je tomu v platném územním plánu SÚ HMP. Pokud důvodem pro pořízení změny je odstranění formálních nedostatků stávajícího územního plánu a zlepšení předpokladů, jeho využívání při územním rozhodování, především změnou popisných a výkladových částí dokumentu a promítnutí těchto systémových změn do výkresové části dokumentu a pokud cílem změny není přehodnocení plošného vymezení a obsahu jednotlivých prvků funkční a prostorové regulace (např. hranic a náplně funkčních ploch), ale úprava celkového systému těchto prvků, vyladění jejich vzájemné provázanosti a zvýšení přehlednosti a vypovídací hodnoty celého dokumentu pro jednotlivé uživatele a nejde v žádném případě o změnu celkové urbanistické koncepce, nevidíme důvod, proč by mělo dojít k tak zásadní změně ve vymezení zastavitelného a nezastavitelného území v prostoru letenské pláně.</p>	<p><i>Jedná se o nepochopení. Plocha DVP a DU je obsahově plochou se stejným využitím – pro vybraná náměstí, shromažďovací prostory, lávky a vybrané specifické plochy. Ve vymezení přípustného využití se v revizi oproti platnému územnímu plánu nic podstatného nezměnilo. Přibyly lávky a vybrané specifické plochy. Vždy se jedná o volné prostranství. Zařazení této kategorie mezi zastavitelné plochy ve změně 1000 vychází z toho, že i plošné stavby pro dopravu jsou stavbami. Pojem nezastavitelné plochy navíc stavební zákon nezná, rozlišuje pouze nezastavitelné pozemky – viz §2 Základní pojmy, nebo nezastavěné území – to je vymezeno v UAP hl. m. Prahy. Letná nepatří ani do jedné z těchto kategorií.</i></p>
souhlas	<p>- Z hlediska zájmu péče o archeologické dědictví Vám sdělujeme, že území hlavního města Prahy je územím s archeologickými nálezy (dále ÚAN) ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Archeologické nálezy se proto nedají vyloučit na žádném z předmětných území, kterých se navrhané celoměstsky významné</p>	<p><i>Pořizovatel bere na vědomí.</i></p>

50	Policejní prezídium ČR, správa kabelů správa kabelů		změny dotýkají.	
49	Policie ČR - správa hl.m.Prahy, P.O.Box 51 sekce dopravní služby. P.O.Box 51		-	
75	Povodí Labe	souhlas	-	
		souhlas	- Řešeným územím protéká významný vodní tok Mratínský potok, v naší správě. Dle zákona č.49 č.254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, může správce významného vodního toku Mratínský potok užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové hrany. Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s §5 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).V území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit tak, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. aby nemohlo docházet ke zhoršování odtokových poměrů. K předloženému návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemáme dalších námitek.	<i>Pořizovatel bere na vědomí. Podmínky se týkají následných řízení dle stavebního zákona.</i>
76	Povodí Vltavy a.s., závod Dolní Vltava		-	
61	Pražská plynárenská a.s.	souhlas	- nadále zůstávají v platnosti vyjádření č.j. 19055/Ha/OSDS/06 ze dne 23.6.2006 k návrhu změny Z1000/00, č.j.5248/Ha/OSDS/07 ze dne 17.8.2007 k návrhu zadání ÚP hl.m.Prahy a č.j.2611/Ha/OSDS/08 ze dne 29.4.2008 k řízení o vydání změny Z1000/00 zůstávají i nadále v platnosti.	<i>Vzato na vědomí.</i>
		souhlas	- Jsme nuceni opakovat naše předchozí připomínky o potřebě aktualizace seznamu veřejně prospěšných staveb (VPS) s označením TP.Právě pro účel zahrnutí těchto staveb (VTL a VVTL charakteru) do územního plánu od nás potřebné údaje předávány na ÚRM (Ing.Auerbach).	<i>Aktualizace seznamu VPS nebyla součástí zadání změny 1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy; seznam nebyl aktualizován v žádné kategorii staveb. V seznamu VPS byly pouze opraveny drobné chyby zápisu (viz přílohy odůvodnění).</i>
62	Pražská teplárenská a.s.	souhlas	- Požadují v příloze č.1 oddílu 2 Urbanistická koncepce, odst.10d)	<i>Před projednáním v ZHMP bude textová část návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ</i>



		opravit text následovně : d) Na pravém břehu Vltavy tvoří systém centralizovaného zásobování teplem (CZT) propojená pražská teplotní soustava (PTS) s hlavním zdrojem Elektrárnou Mělník a na levém břehu Vltavy systém CZT je tvořen ostrovními soustavami CZT a blokovými kotelny.	<i>hl.m.Prahy upravena ve smyslu upřesňující připomínky.</i>
	souhlas	- Při navrhování a realizaci staveb dodržet při křížení sítě ČSN 73 60 05 a ochranná pásma dle § 87 zákona č.458/2000 Sb. Řešení staveb požadují konzultovat s Pražskou teplotní soustavou a.s.	<i>Požadavek se týká následných řízení dle stavebního zákona po vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy.</i>
60 Pražská vodohospodářská společnost a.s.	souhlas	- Nyní předkládaný návrh nedoznal z hlediska námi spravovaných sítí tj. vodovodů a kanalizací oproti původnímu řešení změny, nemají připomínky a platí i nadále jejich souhlasné vyjádření.	<i>Vzato na vědomí.</i>
59 Pražské vodovody a kanalizace a.s. VEOLIA		-	
65 PRE distribuce a.s. hlavní správa		-	
69 Radiokomunikace a.s., ÚTS Strahov odbor pro oblast Praha, pošt.přihr.02		-	
43 ROPID	souhlas	- K výše uvedené problematice zůstávají v platnosti naše stanoviska č.j. ORS/149/06/Cis ze dne 26.6.2006 a OPL/0282/08/Cis ze dne 15.5.2008.	<i>Uvedená stanoviska nebyla při projednání návrhu změny Z1000/00 v letech 2006 a 2008 uplatněna.</i>
64 RWE Transgas Net s.r.o., P.O.Box 166	souhlas	- Naše vyjádření č.3485/07/OVP/Z ze dne 23.7.2007 platí i nadále v plném rozsahu.	<i>Původní vyjádření bez připomínek vzato na vědomí.</i>
53 Ředitelství silnic a dálnic ČR		-	
73 Ředitelství vodních cest ČR závod Dolní Vltava		-	
58 Státní plavební správa -poboč.Praha		-	
41 Státní úřad pro jadernou bezpečnost		-	
63 Středočeská plynárenská a.s., P.O.Box 57		-	
57 SŽDC - Správa železniční dopravní cesty		-	
52 Technická správa komunikací hl.m. Prahy	nesouhlas	- Sdělujeme následující doporučení :	<i>Připomínce nebude vyhověno.</i>

1. Opuštění samostatné značky pro plochu "záchytná parkoviště P+R" v hlavním výkrese (č.4) a zahrnutí této funkce pouze souhrnně do ploch DH - plochy a zařízení pro hromadnou dopravu osob, nepokládáme za správné. Systém P+R je jedním z důležitých funkčně samostatných dopravních subsystémů města (viz Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území - odd.12 Urbanistická koncepce bod 9 b.3). Záchytná parkoviště mohou být situována i mimo plochy vyhrazené hromadné dopravě osob, např. v modifikaci P+G na okraji pěších zón apod. Doporučujeme proto vyznačit v hlavním výkrese alespoň pro návrhové období jednotlivé lokality parkovišť P+R samostatnou a nezaměnitelnou značkou (příp. i plovoucí) a návrh regulativů upravit a doplnit. Zároveň s tím vypustit záchytná parkoviště P+ R z definice ploch pro hromadnou dopravu osob (DH).

nesouhlas

- 2. Doporučujeme vložit do textu opatření obecné povahy, kterým bude změna Z1000/00 vydána, ustanovení, ukládající zpracování řádného posudku důsledků pořizované změny územního plánu na dopravní systém města jako povinné součásti každého návrhu změny předkládaného k veřejnému projednání a poté zastupitelstvu.

nesouhlas

- 3. Vzhledem k tomu, že na území centra se již dlouhodobě projevuje trend poklesu bydlicích obyvatel, doporučujeme převést ukazatel minimálního podílu bydlení v centrální části města z části směrné do části závazné a vytvořit tak předpoklady pro alespoň částečné postupné zmiřování tohoto trendu.

72 Telefónica O2 Czech Republic a.s.

100 ÚRM

46 Úřad pro civilní letectví ČR

54 Ústav dopravního inženýrství

40 Vojenská ubytovací a stavební správa Praha

*Souhlasíme s tvrzením významnosti systému P+R. Z hlediska funkční regulace jsou záchytná parkoviště řešena poddělením funkční plochy DH s rozlišením v dopravním výkrese a v něm ještě vyznačena symbolem oranžové barvy. Dopravní výkres je nedílnou součástí územního plánu a proto není nutné vyznačení lokalit P+R i do hlavního výkresu. Územní plán umožňuje v rámci funkčních regulativů umístit i jiná parkoviště P+R, než která jsou ve výkrese dopravy vyznačena.*

*Požadavek nebyl obsažen v zadání příslušné změny.*

*Požadavek je nad rámec zadání. Závaznost byla v původním znění územního plánu zrušena pořízenou změnou ÚP SÚ hl.m.Prahy.*

#### 4) OSTATNÍ PODNĚTY A ZÁPORNÁ VYJÁDŘENÍ

247 Společenství vlastníků jednotek objektu Nad Vltavským údolím, Praha 6, JUDr. František Partík, Ing. Pavel Brázda Ph.D., Danijel Kuhanec, Pavlína Kuhanec, Miroslav Vaško, Silvia Vašková, Katarína Divišová, L. Křesťanová, Jan Křesťan, Aleš Chamrád, Jan Bureš	nesouhlas	- viz 246	viz 246
227 46.ZO ČSZ - věcně shodná připomínka 750 občanů, předseda Ing. Petr Hamann	nesouhlas	- 1) Ve výkresu č.4 změnit v oblasti Libeňského ostrova na území současných zahrádkářských osad funkční využití plochy ze zeleně městské a kulturní (ZMK) na plochu pěstební - PZO (zahrádky a zahrádkářské osady). Zahrádkové osady tvoří historickou a kulturní součást života na Libeňském ostrově, také tvoří krajinný ráz, jenž obohacuje biodiverzitu a má svou mikroklimatickou a estetickou hodnotu.	<i>Není předmětem řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, požadavek lze uplatnit v rámci veřejného projednání konceptu nového ÚP hl.m.Prahy.</i>
	nesouhlas	- 2) doplnit do textu oddílu 2 bod (6), b) ve znění : " za zakládání historických obor a zahrad, historických zahrádkářských kolonií (např. na Libeňském ostrově), příměstských parků...v centrální části".	<i>Připomínku lze řešit ve spojení s předchozí připomínkou.</i>
	nesouhlas	- K příloze A Odůvodnění typu úprav B - úprava směrných hranic funkčního využití území a C - úprava směrných prvků speciálních funkcí : 1) Do typu B úprav doplnit zahrádky a zahrádkové osady ve znění : " mezi kategoriemi příroda, krajina a zeleň a plochami sadů, zahrad a vinic a zahrádkami a zahrádkovými osadami";	<i>Požadavek není obsažen ve schváleném zadání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, nemůže být proto řešen v návrhu příslušné změny.</i>
	souhlas	- 2) V textu typu úprav C vyškrtnout text psaný v závorce : " s výjimkou podílu jednotlivých funkčních ploch (v %) a nadřazených celoměstských systémů".	<i>Nebude vyhověno. Požadavek neodpovídá zadání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy a zasahuje do koncepce VRÚ.</i>
300 Akad. Mal. Jaroslav Šerých, PhDr. Anna Šerých, Dr. Mlada Šerých, Mra. Jáchym Šerých, JUDr. Anna Šerých	nesouhlas	- viz 224 pro pozemek p.č.335/2 v k.ú.Sedlec	
285 Anna Dusová, Jan Dus	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.388, 389 v k.ú.Sedlec	
278 Anna Plevová, Jaroslav Pleva	nesouhlas	- viz 240 pro pozemky p.č.336/1, 336/2, 337 v k.ú. Dolní Chabry	
221 Benefit Development a.s.	nesouhlas	- Vlastník zásadně nesouhlasí se zařazením veřejně prospěšné stavby - zřízení lesoparku (2/ZP/57), neboť v rámci stávajícího funkčního využití PP- parky a parkově upravené plochy ani v navrhované funkční ploše ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy nelze zřídit lesopark. Rozhodnutí o změně využití území a zřízení parku na Prameništi nabylo právní moc 5.5.2009.	<i>Jde o připomínku k obsahu ÚP; v rámci změny 1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy se seznam obsahově VPS nemění. Připomínku nutno uplatnit v rámci veřejného projednání konceptu nového ÚP.</i>

256 Daniel Hampel	nesouhlas	- viz 228 pro pozemky p.č.1253/20 k.ú.Troja	
266 Denis Černý, Simona Černá	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.332/9 v k.ú.Dolní Chabry	
224 Doc.Ing.Pavel Beneš CSc	nesouhlas	- Majitelé pozemku a nemovitosti p.č.259/1,2 k.ú.Sedlec podávají doplňující připomínky k návrhu změny podané dne 14.4.2009 č.j.MHPP050MNLM : 1) Nesouhlasí se změnou trasy tunelu Rybářka a s rozšířením ploch pro koridor SOKP a s tím související změnou funkčních ploch uvedených v návrhu změny a požadují, aby byly vypuštěny ty úpravy plánu využití ploch, které by při realizaci způsobovaly porušování zákonů ČR, především zákonných hygienických limitů a aby se trasa tunelu Rybářka vrátila do původní stopy hodnocené procesem EIA z roku 2002. Pokud bude trasa zachována, požadujeme provedení nového posouzení vlivu stavby na životní prostředí.	<i>Změna Z1000/00 Úp SÚ hl.m.Prahy v podstatě nemění trasu tunelu Rybářka a zůstává tak stejná od roku 1999, kdy byl ÚP SÚ hl.m.Prahy schválen. Odchytky v dokumentaci DUR od trasy v ÚP SÚ hl.m.Prahy jsou v měřítku zpracování územního plánu neměřitelné. Trasa tunelu do uvedených parcel nezasahuje.</i>
	nesouhlas	- Požadují vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA). Bez tohoto vyhodnocení nelze změnu vydat.	<i>Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy odstraňuje formální nedostatky (nepřesnosti kresby), nemění koncepci a v daném případě upřesňuje hranice funkčních ploch ve schválené trase okruhu na základě podrobné dokumentace. Zohlednění upřesněných podkladů je součástí změny Z1000/00 Úp SÚ hl.m.Prahy v souladu se zadáním, kde se předpokládá odstranění formálních nedostatků.Vlastní stavba i její trasa jsou v souladu s celkovou dopravní koncepcí plánu, která se těmito drobnými korekcemi nemění. Požadavek není možné řešit v procesu probíhajícího řízení o vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy ani není v kompetenci vypořádání úřadem územního plánování. Námitku posuzující možný negativní vliv navrhované stavby přiváděče Rybářka na stávající zástavbu doporučujeme uplatnit při projednání EIA příslušné stavby.</i>
	nesouhlas	- Návrh změny Z1000/00 je v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009 a v rozporu s Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES. Požadují, aby byl návrh změny Z1000/00 ve smyslu námítky přepracován, a aby návrh byl dán do souladu s PUR 2008 a Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES..	<i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Přípomínku nelze akceptovat. Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru a požadavkům uvedeným v Rozhodnutím EP a Rady 1692/96, protože vyvádí tranzitní dopravu z intenzivně urbanizovaných oblastí Prahy do koridoru po obvodu Prahy, který patří do vnějšího pásma města, které již není intenzivně urbanizováno. Změna je v souladu s PUR 2008.</i>

237 Dominique Ryan Miller

nesouhlas - Vlastník pozemků p.č.1253/17 a p.č.1253/32 v k.ú. Troja podává námitku. Předmětné pozemky mají funkční využití SO6 - naučné a poznávací aktivity. Nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků p.č.1253/17 a p.č.1253/32 v k.ú. Troja a požaduje, aby funkční využití území bylo změněno na OB - čistě obytné.

viz 228/1

nesouhlas - Navrhované funkční využití není možné v budoucnu naplnit, změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy jde zcela opačným směrem oproti cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb. a nelze ji tak v této podobě schválit (vydat). Požadavek, aby změna Z1000/00 nebyla v nyní předkládané podobě vydána.

viz 228/2

257 Ekospol a.s.

nesouhlas - Zástupce vlastníka pozemků p.č.1553/13 k.ú. Řeporyje podává námitku k Příloze oddílu 12 - Podmíněnost staveb v části grafické i ve vlastním textu podmínky označené č.7. Předmětný pozemek p.č.1553/13 v k.ú.Řeporyje je dotčený podmíněností staveb, přestože je zcela mimo souvislou plochu tzv.Západního města. K tomuto odtržení došlo schválením změn Z0819/05 a Z0820/05. Jsme názoru, že stanovená podmíněnost rekonstrukce jáchymovské ulice v části předmětného pozemku je již bezpředmětná, neboť výstavba chodníků podél této komunikace proběhla. Námi podaná námitka koresponduje s hlavními cíli změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, neboť v rámci schvalování změn územního plánu nedošlo ke koncepčnímu sjednocení podmínek v řešeném území. Žádáme, aby se předmětná podmíněnost výše uvedeného pozemku p.č. 1553/13 netýkala (viz grafická příloha).

*Požadavek zrušení podmíněnosti je v rozporu se zadáním změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy a nebude mu vyhověno. Požadavek na rekonstrukci ul. Jáchymovské, která podmiňuje další výstavbu, se netýká pouze výstavby chodníků podél této ulice, ale měl by počítat s celkovou rekonstrukcí uličního prostoru včetně odvodnění. Uvedeného pozemku se požadovaná rekonstrukce, včetně vyřešení odvodnění této ulice, bezprostředně dotýká.*

220 František Choc

nesouhlas - Požaduje zařadit pozemek p.č.228/20 v k.ú. Zadní Kopanina do způsobu využití pro sportoviště a rekreační plochu (viz původní ÚP SÚ hl.m.Prahy). Dle evidence KN se jedná o druh pozemku - ostatní plocha o rozloze 20 175 m2.

*Požadavek není možné uspokojit v rámci návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, neboť neodpovídá schválenému znění zadání této změny. Požadavek doporučujeme uplatnit v rámci veřejného projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy, nebude-li projednávaný návrh uspokojivě požadavek řešit. Návrh zůstane beze změn. Označení pozemku dle katastrálního zákona nemusí v řešení územního plánu odpovídat navrženému funkčnímu využití dle stanovené funkční plochy a*

nesouhlas - Majitel pozemku p.č.228/20 Zadní Kopanina upozorňuje na nesoulad mezi záznamem výpisu z katastru nemovitostí: ostatní plocha - využití pro sport a rekreaci - dle Z1000/00 - orná půda a NL. Uvést do souladu s

		výpisem z KN a Rozsudkem NSS č.j. 9Ao Z/2008-62.	příslušného regulativu.
230 Helena Křížková	nesouhlas	- Vlastník pozemků p.č.1253/19,23,27a 30 v k.ú. Troja podává námitku . Část zahrady, která patří k rodinnému domu (p.č.1253/23 a 1253/30 v k.ú.Troja) má funkční využití SO6 - naučné a poznávací aktivity a část leží v zóně čistě obytné. Nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemku p.č.1253/13 v k.ú. Troja, aby využití území zůstalo ve vymezené funkční ploše SO6 - naučné a poznávací aktivity. Pokud by funkční využití zůstalo zachováno (SO6), nemohlo by být navrhované funkční využití, vzhledem k nesouhlasu vlastníků předmětných pozemků naplněno.	viz 228/1 Úkolem Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nebyly zásadní změny koncepce územního rozvoje HMP,. Odklon od zachování nezastavitelných, zelených svahů Troje a podpory rozvoje naučných aktivit, jako je PBZ, pro kterou jsou uvedené pozemky plošnou rezervou by znamenal zásadní koncepční změnu v území.
	nesouhlas	- Navrhované funkční využití není možné v budoucnu naplnit, změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy zcela opačným směrem oproti cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb. a nelze ji tak v této podobě schválit (vydat). Požadavek, aby změna Z1000/00 nebyla v nyní předkládané podobě vydána.	viz 228/2 Není konkretizován rozpor s uvedenými paragrafy. Změna je naopak v souladu s cíly a úkoly územního plánování, především s cílem koordinovat veřejné a soukromé zájmy, se zjišťováním a posuzováním stavu území a stanovování podmínek pro provedení změn v území atd.
280 Illéšová Květa	nesouhlas	- viz 240 pro pozemky p..č.622/1, 622/6 v k.ú. Dolní Chabry	
262 Ing. Jaroslav Korf, Jiřina Korfová	nesouhlas	- viz 224 pozemky p.č. 316,317 k.ú.Dolní Chabry	
270 Ing. Laroslav Tupý, MUDr. Marta Tupá	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.553/56, 553/79 v k.ú.Dolní Chabry	
298 Ing. Marie Markvartová	nesouhlas	- viz 295 pozemek p.č.990/61 k.ú.Čimice	
259 Ing. Miluše Janovová	nesouhlas	- viz 228 pro pozemek p.č.1253/15 k.ú.Troja	
276 Ing. Pavel Kučera, Ing. Olga Kučerová	nesouhlas	- viz 121- vyjádření MČ Dolní Chabry	
240 Ing. Tomáš Nejedlo, RNDr. Lenka Nejedlová CSc.	nesouhlas	- Majitelé pozemku a nemovitosti p.č.553/34 a 553/69 k.ú.Dolní Chabry podávají námitku k návrhu změny Z1000/00. 1. Nesouhlasí a s rozšířením ploch pro koridor SOKP a s tím související změnou funkčních ploch uvedených v návrhu změny Z1000/00. Takto připravený návrh je svými dopady v přímém rozporu s cíli územního plánování dle zákona, zejména se zásadou šetrného a vyváženého rozvoje území. Pokud bude trasa zachována, požadujeme provedení nového posouzení vlivu stavby na životní prostředí.	Korekce funkčního využití souvisí s připravovanou realizací Pražského (silničního) okruhu a vyplývají ze zpracované a projednané DUR. Vlastní stavba i její trasa jsou v souladu s celkovou dopravní koncepcí ÚP SÚ hl.m.Prahy, která se těmito drobnými korekcemi nemění. Posouzení vlivů stavby na životní prostředí navazuje na zpracování dokumentace návazné na řešení územního plánu. Z1000/00 Úp SÚ hl.m.Prahy nemohla dle schváleného zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů

			<p><i>komunikační síť, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno.</i></p> <p><i>Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy odstraňuje formální nedostatky (nepřesnosti kresby), nemění koncepci a v daném případě upřesňuje hranice funkčních ploch ve schválené trase okruhu na základě podrobné dokumentace. Z toho důvodu Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy neznamena nutnost nového posouzení EIA.</i></p> <p><i>O nutnosti posuzování vlivu na životní prostředí rozhoduje příslušný orgán, kterým je OOP MHMP (viz potvrzení svého stanoviska, vydaného v rámci zjišťovacího řízení k návrhu zadání příslušné změny).</i></p> <p><i>viz vyjádření 240/1. Zohlednění upřesněných podkladů je součástí revize územního plánu - obsahem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy v souladu s jejím schváleným zadáním, kde se předpokládá odstranění formálních nedostatků.</i></p> <p><i>Z1000/00 nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Nadto uvádíme, že koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR a požadavkům na něj kladeným. Rovněž tak není v rozporu s uvedeným Rozhodnutím EP a Rady 1692/96.</i></p>
	nesouhlas	- Požadují vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA). Bez tohoto vyhodnocení nelze změnu vydat.	
	nesouhlas	- Vymezení ploch pro umístění SOKP Ruzyně - Březiněves, jakožto součást transevropské dálniční a sítě TENT-T do těsné blízkosti obytného území Dolních Chaběr je v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, jakožto nejvyšším a závazným východiskem pro územní plánování a v rozporu s Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES. Požadují, aby byl návrh změny Z1000/00 ve smyslu námitky přepracován, a aby návrh byl dán do souladu s PUR 2008 a Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES.	
267 Ing. Vladimír Bednář	nesouhlas	- viz 242 pozemek 1913, 1914/1 v k.ú.Suchdol	<i>Uvedený pozemek je trase SO vzdálený.</i>
271 Ing. Vladimír Řebík	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.625,626 v k.ú.Dolní Chabry	
235 Ing.František Černý, Eva Černá	nesouhlas	- Vlastníci pozemků p.č.1254/2 a p.č.1254/12 v k.ú. Troja podávají námitku. Předmětný pozemek má funkční využití SO6 - naučné a poznávací aktivity. Nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků p.č.1254/2 a p.č.1254/15 v k.ú. Troja a požadují, aby funkční využití území bylo změněno na OB - čistě obytné.	<i>viz 228/1</i>
	nesouhlas	- Navrhované funkční využití není možné v budoucnu naplnit, změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy zcela opačným směrem oproti cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb. a nelze ji tak v	<i>viz 228/2</i>

288 Ing.Josef Lorenc, Jarmila Lorencová	nesouhlas	tého podobě schválit (vydat). Požadavek, aby změna Z1000/00 nebyla v nyní předkládané podobě vydána.	<i>Jedná se o podzemní úsek komunikace , proto se provoz uvedených pozemků nedotkne nedotkne, protože bude v podzemí</i>
273 Ing.Ladislav Krulich	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.121,122 Dolní Chabry	
292 Ing.Lenka Moravová, Martin Morava	nesouhlas	- viz 242 pro pozemek p.č. 625,626 v k.ú.Dolní Chabry	
294 Ing.Mário Zúbrik, Blanka Zúbriková	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.112,113 v k.ú.Dolní Chabry	
245 Ing.Miroslav Jeník, Ing.Lenka Jeníková, Pavel Soukup, Ing.Markéta Soukupová	nesouhlas	<p>- Požadují, aby pozemek p.č.700/126 v k.ú.Michle byl vyňat z území historického jádra obce se stanovenou výškovou regulací a hranice historického jádra by kopírovala severní a východní hranici předmětného pozemku. Zdůvodnění připomínky : Hranice historického jádra obce prochází úhlopříčně přes výše uvedený pozemek a rozděluje jej na dvě části, z nichž větší se nachází mimo regulované území. Jižní hranice pozemku, tedy i území historického jádra obce, přímo sousedí s výškovým objektem a realizace o 12-ti nadzemních podlažích, pozemek p.č.700/126 je tímto objektem zastíněn a úroveň terénu předmětného pozemku je nižší než úroveň prvního nadzemního podlaží stávajícího 12-ti podlažního objektu.Topografie zájmového území a výškový terénní lom procházející předmětným pozemkem v návaznosti na ulici Pod Vršovickou Vodárnou I, by v případě aplikace navrhovaného výškového regulativu neumožňovaly žádnou územním plánem předpokládanou zástavbu,tedy ani zástavbu nízkopodlažní. Pokud by totiž na pozemku p.č.700/126 v k.ú.Michle byla navržena dvoupodlažní stavba, hřeben její střechy by nedosáhl ani výškové úrovně zmíněné ulice Pod Vršovickou Vodárnou I.</p>	<i>viz společné jednání 736 Nelze vyhovět, naopak je třeba, aby hranice historického jádra obce v tomto místě byla totožná s jižní hranicí pozemku p.č. 700/126. Je třeba zabránit tomu, aby v kontaktu s historickou zástavbou jádra obce byla realizována zástavba odlišného měřítka a charakteru.</i>
	nesouhlas	- Dalším důvodem naší připomínky je také skutečnost, že předmětem zadání změny Z1000/00 nebyla změna požadavků zohledňujících přírodní, historické, urbanistické, kulturní a jiné hodnoty území. Návrh změny je tedy v rozporu s jejím zadáním, neboť vytváří novou hranicí	



260 Ing.Oldřich Mikuš, Světlana Mikušová		historického jádra obce.	
	nesouhlas	- viz 228 pro pozemky p.č.1253/24, 1253/28, 1253/29 v k.ú. Troja	
231 Ing.Pavel Kučera, Ing.Olga Kučerová	nesouhlas	- S odvoláním na vývoj projednávání trasování SOKP - severozápadní segment : Na trase SOKP bude natrvalo fixována dopravní závada s kritickou bezpečností dopravy (mísení tranzitní a místní dopravy v nevyhovujícím tunelovém prostředí). Dopravní obsluha souvisejícího území, především MHD nebude kompletně zajištěna. Trasa bude procházet zastavěným územím a přírodními památkami a zároveň bude překážkou dalšího rozvoje sídelních útvarů.	<i>Předmětem změny nebyla změna dopravní koncepce. Změna 1000/00 Úp SÚ hl.m.Prahy trasu nemění. Trasa SOKP nezhoršuje podmínky pro budoucí obsluhu území veřejnou dopravou.</i>
	nesouhlas	- Navržená trasa je v rozporu s §18 odst. 1 písm.b),c),e) a j) stavebního zákona, neboť negativním dopadem na životní prostředí nevytváří vyvážený vztah podmínek v území, nezohledňuje stávající hodnoty a podmínky v území, nezohledňuje rizika as ohledem na veřejné zdraví životní prostředí a nevytváří podmínky pro hospodárné nakládání s prostředky z veřejných rozpočtů. Z uvedených důvodů není v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak to požaduje § 40 odst.1 písm. b) stavebního zákona.	<i>Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy je naopak v souladu s cíli a úkoly územního plánování, především s cílem koordinovat veřejné a soukromé zájmy, se zjišťováním a posuzováním stavu území a stanovováním podmínek pro provedení změn v území atd.</i>
	souhlas	- Trasa Ss + místní spojení severních částí Prahy (Praha 6 a Praha 8) je skutečně vedena kolem Prahy, z hlediska dopravního je kapacitní s rezervou. Nevykazuje žádná konfliktní místa a je bezpečná. Z hlediska územního respektuje zástavbu stávající i výhledovou. Z hlediska životního prostředí není v kolizi s žádnými ekologickými lokalitami. I když je trasa delší, je stavebně jednodušší a náklady jsou nižší. Je v souladu s požadavky EU, takže se naskýtá možnost financování ze zdrojů EU. Bylo prokázáno doporučení varianty Ss a místního spojení severních částí Prahy (Praha 6 a Praha 8).	<i>Připomínce nelze vyhovět.Řešení změny Z1000/00ÚP SÚ hl.m.Prahy respektuje řešení platného ÚP SÚ hl.m.Prahy. Vedení trasy SOKP kolem Prahy je v PUR 2008 obsaženo v trase, odpovídající platnému ÚP SÚ hl.m.Prahy. Změna Z1000/00 nemůže měnit koncepci platného UPN a tudíž nemůže měnit vymezený koridor Pražského okruhu, pouze upřesňuje hranice funkčních ploch stavby SOKP na základě podrobnější dokumentace. Umístění dopravního koridoru TEN-T v severozápadní části hl.m.Prahy není navrhováno zastavěným územím, s výjimkou tunelových úseků do zastavěného území zasahujících výduchy, výjezdy. Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Trasa Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR a požadavkům na něj kladeným. Pražský</i>

nesouhlas

- Námitky MČ Praha - Dolní Chabry . 1)  
Návrh změny provádí změny funkčních ploch v území, které nebyly samostatně projednány a vydány, přesto, že jejich vliv na území je zásadní. Od roku 2004 (přistoupení ČR k EU) je SOKP součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, součástí IV. Multimodálního koridoru Hamburk - Berlin - Praha - Istanbul s odbočkou na Norimberk. Koridor vymezený v roce 1999 v ÚP SÚ hl.m.Prahy bez souhlasu městských částí Praha - Suchdol a Praha - Dolní Chabry, na jejichž území se tato příměstská komunikace 2 x 2 pruhy nachází, není tento koridor dostatečně široký pro transevropské komunikace TENT-T a nesplňuje požadavky Rozhodnutí 1692/96EC, směrnice 2004/54/EC na minimální bezpečnost v tunelech na síti TEN-T, ČSN 73 7507-Projektování tunelů pozemních komunikací, ČSN 73 6110-Projektování místních komunikací, ČSN 73 6102-Projektování křižovatek na silničních komunikacích (2 x 4 pruhy tunelu, patrového mostu přes Vltavu a tunelu Zámky na SOKP, 2x2 pruhy tunelu Rybářka).

okruh je specifickým prvkem dopravní sítě ČR v kontextu TEN-T, protože slouží nejen pro tranzitní dopravu, ale zejména pro dopravu zdrojovou a cílovou a pro přenášení dopravních vztahů mezi okrajovými částmi hl. m. Prahy. To je dáno převládajícím vlivem pražské aglomerace z hlediska generování dopravních vztahů nad tranzitem. Naopak vidíme jako velmi efektivní a zároveň jako účelné využití území jeho využití pro tranzitní dopravu a pro ostatní dopravní vztahy. Vzdálenější poloha od území hl. m. Prahy proto vyvolává pokles atraktivity Pražského okruhu pro netranzitní dopravní vztahy a podstatně více zatěžuje intenzivně obydlené části města zejména pak v severozápadní části; převážná část úseků, které jsou v blízkém kontaktu s obytnou zástavbou, vedena podpovrchově. Úprava zákresu SOKP podle podrobnější přípravné dokumentace stavby je v souladu se zadáním změny a nemění významně ani koncepci dopravy, ani vlivy upřesněného řešení na životní prostředí a veřejné zdraví oproti řešení schválenému v ÚP SÚ hl. m. Prahy z roku 1999. Řešení není v rozporu se zásadami platnými pro síť TEN-T. Ochranu okolního území před negativními vlivy do souladu s hygienickými předpisy jsou schopna zajistit použitá technická řešení a další opatření (vedení trasy SOKP zčásti v tunelu, zčásti v terénních zářezech, ev. s doplněním protihlukových stěn), navíc vzhledem k obsahu schváleného ÚPn VÚC Pražského regionu nemá vedení koridoru SOKP k obsaženému variantě „J“ reálnou alternativu. Konkrétní řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není v rozporu se zadáním. Předepsaná korekce souměrnosti ploch a aktualizace dle dokumentací staveb a skutečné realizace nelze splnit, aniž by se aktualizace nepropsala do korekcí funkčních ploch. V žádné případě se nejedná o změnu koncepce dopravy či jiného prvku celkové urbanistické koncepce. Navrhovaná změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu

nesouhlas	<p>- 3) Návrh změny provádí změny funkčních ploch v území v rozporu se zadáním změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. V žádném případě nebyl odstraněn rozpor mezi zadáním a návrhem, přestože jej NSS hodnotil jako jednu z podstatných vad změny Z1000/00.</p>	<p>nemohlo být změnou řešeno. Územní plán neřeší konkrétní technické parametry stavby. Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezenému PUR ČR a požadavkům na něj kladeným. Rovněž tak není v rozporu s uvedeným Rozhodnutím EP 1692/96EC, protože vyvádí tranzitní dopravu z intenzivně urbanizovaných území vnitřního města na okraj vnějšího pásma města. Změna Z1000/00 odstraňuje formální nedostatky (nepřesnosti kresby), nemění koncepci a v daném případě upřesňuje hranice funkčních ploch v platné trase okruhu na základě podrobné dokumentace v souladu se zadáním Z1000/00.</p>
nesouhlas	<p>- Pro území hl.m.Prahy je stále platný územní plán rajónu Pražské středočeské aglomerace, schválený vládou ČR dne 23.6.1976 usnesením č.155 s jeho změnami a doplňky schválenými vládou 21.1.1986 usnesením č.24. Změna Z1000/00, stejně jako stávající ÚP SÚ hl.m.Prahy je v rozporu s nadřazeným územním plánem VÚC.</p>	<p>Konkrétní provedení změny není v rozporu se zadáním. Předepsaná korekce souměrnosti ploch a aktualizace dle dokumentací staveb a skutečné realizace nelze splnit, aniž by se aktualizace nepropsala do korekcí funkčních ploch. V žádné případě se nejedná o změnu koncepce dopravy či jiného prvku celkové urbanistické koncepce. NSS jako vadu vyhodnotil, že postup při zpracování změny a jeho průběh do konečného dokumentu nebyl dostatečně dokladován a vysvětlen, což nově předložená změna napravuje. Změna je v souladu s nadřazenými a dalšími dokumentacemi, kterými jsou PUR ČR a ÚP VÚC Pražského regionu z roku 2006. ÚP VÚC rajónu Středočeské aglomerace od roku 2000 neplatí, vychází to z textové části, kde bylo uvedeno, že s koncem návrhového období přestává tato dokumentace platit. Dle vyjádření předsedy legislativní rady vlády ČR JUDr.P.Rychetského ze dne 11.4.2002 je časová působnost zmiňované dokumentace (Rajónu) usnesením vlády ČR č.24 ze dne 21.1.1986 omezena do roku 2000. Je tedy již právně neúčinná. Návrh změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy je tedy proto v souladu s nadřazeným Úp VÚC Pražského regionu dle usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje ze dne 18.12.2006.</p>
nesouhlas	<p>- Neposouzení návrhu změny Z1000/00 z hlediska vlivů na životní prostředí. OOP MHMP žádné zjišťovací řízení neprovedl, nevyhlásil je na úřední desce MHMP, nevydal v té věci stanovisko. Kromě toho</p>	<p>O nutnosti posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí rozhodoval příslušný orgán, v tomto případě OOP MHMP, v závěru zjišťovacího řízení při projednání</p>

	<p>odbor životního prostředí při hodnocení změny Z1000/00 vycházel zcela jistě z jejího zadání, nikoliv z návrhu změny jako takové a zejména ne z faktu, že k významným změnám ve využití území nepochybně dochází. MČ požaduje posouzení návrhu změny Z1000/00 z hlediska vlivů na životní prostředí (zákon č.100/2001 Sb.) a posouzení synergických vlivů se všemi záměry a návrhy změn ÚP SÚ hl.m.Prahy, které mají evidentní vliv na životní prostředí území městské části Praha - Dolní Chabry.</p>	<p><i>zadání změny. Svě rozhodnutí potvrdil příslušný úřad ve svém vyjádření č.j.S-MHMP-053836/2009/1/OOP/VI ze dne 12.2.2009, ve kterém nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí.</i></p>
nesouhlas	<p>- Vymezení ploch pro umístění SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves, jakožto součást transevropské dálniční sítě TENT-T do rezidenčně zastavěného území Dolních Chabry je v přímém rozporu se schválenou Politikou územního rozvoje 2008. Mísením tranzitní dopravy, včetně přepravy nebezpečných nákladů a vnitroměstské dopravy by vzniklo zejména v mimořádně složitém a stavebně technickém uspořádání na Suchdole, na dvouúrovňovém ocelovém mostě a v tunelech Zámka nebezpečné úzké hrdlo.V procesu posuzování vlivů stavby na životní prostředí. V procesu posouzení vlivů stavby na životní prostředí (EIA) byla jižní trasa označena jako krajní řešení a z dlouhodobého pohledu byla doporučena trasa severní "Ss", u které byl studií v roce 2007 prokázán průchod v okolí areálu jaderného výzkumu v Řeži. Připravený návrh změny Z1000/00 je tedy v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008 a proto MČ požaduje, aby byl návrh změny přepracován.</p>	<p><i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle schváleného zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Nadto uvádíme, že koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR a požadavkům na něj kladeným. Změna není v rozporu s PUR ČR 2008.</i></p>
nesouhlas	<p>- Odhadovaná zátěž cca 100 tis.vozidel, z toho cca 25% těžká kamionová vozidla zásadně zhorší podmínky životního prostředí na území městské části do takové míry, že budou podle našeho přesvědčení překračovány hygienické limity. V jižní variantě SOKP bude většina souvislé zástavby obklopena na jihozápadě výše položeným Čimickým sběračem, na západě výše položenou křižovatkou Čimická x Spořická x Čimický přivaděč, na severozápadě a severu výše položeným SOKP, který nebude zakryt a na východě již existuje a vůči tomuto území je také výše položena ulice Ústecká, která do PPR pokračuje jako silnice II/608 a bude sloužit jako společný přivaděč z I/9 a II/608 na PO.V konečném důsledku bude MČ Dolní Chabry ležící v příletovém koridoru, ze všech světových stran bezprostředně obklopena výše položenými komunikacemi s masivním dopravním zatížením bez</p>	<p><i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno.</i></p>

	<p>nesouhlas jakéhokoliv přístupu čerstvého vzduchu.</p> <p>- Dne 21.5.2008 schválily Evropský Parlament a Rada Evropy Směrnici č.2008/50/ES platnou od 1.1.2010 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu. Považujeme za zcela nezbytné, aby severozápadní segment SOKP (stavby 519 a 518) byly řádně posouzeny na základě požadavků a kritérií této směrnice. Povinností všech orgánů státní správy i samosprávy je řešit i podezření na možnost porušování limitů při jakémkoliv fázi projednávání, při jakémkoliv příležitosti, kterou mohou ovlivnit.</p>	<p><i>Příslušný orgán nepožadoval posouzení vlivu na životní prostředí.</i></p>
	<p>nesouhlas - Městská část Praha - Dolní Chabry požaduje upravit návrh změny Z1000/00 do souladu s doporučením stanoviska vlivu životního prostředí dle § 11 zákona č.244/1992 Sb. (EIA) pro SOKP úsek Ruzyně - Březiněves ze dne 30.dubna 2002 MŽP pod č.j.NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o.</p>	<p><i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno.</i></p>
	<p>nesouhlas - Městská část Dolní Chabry požaduje vedle kategorie ZMK vymezit kategorii pro nejcennější přírodní území (např. zachovat ZN) s regulativem funkčního využití, které by nepřípouštělo jejich poškození. Do této kategorie (resp. do kategorie LR) by byla zahrnuta všechna ZCHÚ, stávající zelené plochy ochranných pásem ZCHÚ a důležité plochy zeleně v ÚSES a VKP. Regulativ ZMK je v rozporu s pravidlem odst.1 Příroda, krajina, zeleň.</p>	<p><i>Kompetence ochrany přírody, respektive regulativy vyplývající z vyhlášení ZCHÚ, nejsou zařazením do typu funkčních ploch dotčeny.</i></p>
	<p>nesouhlas - Namísto jedné kategorie SR - rekreace (bez dalšího členění, nahrazující 7 podkategorií rekreačních ploch SO1-SO7), by bylo vhodné zachovat alespoň dvě kategorie funkčních ploch pro rekreaci : 1) která nevyžaduje žádné pevné stavby (dosavadní SO1 - přírodní rekreační plochy) a 2) ostatní rekreační plochy s omezenou zastavitelností</p>	<p><i>Projednávaný návrh změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy odpovídá schválenému znění závazné části změny ze dne 14.9.2006 i vydanému Opatření obecné povahy č.1/2008 hl.m.Prahy. Na základě připomínky dotčeného orgánu bylo zachováno členění funkční plochy rekreace do 7 kategorií.</i></p>
<p>295 Ing.Petr Kadleček</p>	<p>nesouhlas - Majitel pozemku p.č.238 a 239 v k.ú. Dolní Chabry podává námítku : Stavba SOKP zatěžuje nad nezbytnou míru nadlimitním hlukem, emisemi, narušením pohledové pohody. V ÚP SÚ hl.m.Prahy byl v daném území vymezen koridor pro trasu komunikace, která by la svými technickými a účelovými požadavky výrazně odlišená od komunikace, pro které bylo vydáno dne 29.8.2008 nepravomocné rozhodnutí MHMP-OST č.j. Sp. S-MHMP-45914/2007/OST o umístění stavby 518 a 519 SOKP. V roce 1999 se jednalo o expresní okruh, který nebyl</p>	<p><i>Vlastní stavba SOKP i její trasa jsou v souladu s celkovou dopravní koncepcí plánu, která se těmito drobnými korekcemi nemění. Korekce funkčního využití souvisí s připravovanou realizací Pražského (silničního) okruhu a vyplývají ze zpracované a projednané DUR. Zohlednění upřesněných podkladů je součástí revize územního plánu - změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy a je v souladu se zadáním, kde se předpokládá odstranění těchto nedostatků.</i></p>

		<p>součástí transevropské dálniční sítě a byl plánovaný pro menší dopravní zatížení. Jednalo se o rychlostní komunikaci s 2x2 jízdními pruhy. Projekt zachycený v dokumentaci k územnímu řízení pro stavbu 519 (i pro stavbu 518) je připraven pro násobně větší dopravní kapacitu, což se projevuje širším koridorem zabírajícím větší území, než je vymezeno ve stávajícím platném územním plánu (2x4 jízdní pruhy), plochy křižovatek pro obě stavby 518,519 vybočují z území vymezeného v platném ÚP a zasahují do orné půdy a do území určeného k obytné zástavbě, některé byly navrženy zcela jiného řešení, takže zabírají v DÚR 518 + 519 území mimo platný ÚP SÚ hl.m.Prahy.</p>	
	nesouhlas	<p>- Požadují, aby bylo provedeno vyhodnocení vlivů změny Z1000/00 na životní prostředí (SEA). Zejména považují za nezbytné posoudit kumulativní vliv všech připravovaných dopravních staveb na životní prostředí v MČ Dolní Chabry. Můj pozemek bude zatěžován ze severu SOKP, ze západu tzv.Čimicným sběračem, z východu Ústeckou ul. a shora uvažovaným nárůstem provozu v případě výstavby paralelní dráhy VPD letiště Ruzyně.</p>	<p><i>O nutnosti posuzování vlivu na životní prostředí rozhoduje příslušný úřad, kterým je OOP MHMP, který potvrdil své stanovisko, vydané v rámci zjišťovacího řízení k návrhu zadání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Územní plán nenahrazuje žádné vyhodnocování vlivu staveb, i kumulativního, na životní prostředí. Vznesený požadavek se týká synergického vyhodnocování zdrojů hluku rozdílného charakteru, pro které jsou stanoveny rozdílné hygienické limity. Stanovené hygienické a další limity pro využití území musí být při zpracování územně plánovací dokumentace, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení, využitím území a provozem staveb v souladu s platným ÚP SÚ hl.m.Prahy respektovány.</i></p>
296 Irena Denková, Ing.Renáta Denková	nesouhlas	<p>- viz 224 pro pozemky p.č.378 a 379 k.ú. Suchdol</p>	<p><i>Pozemky leží mimo kapacitní komunikaci</i></p>
241 Irena Klimánková Bc., Petr Klimánek	nesouhlas	<p>- Žádáme, aby komunikace,zakreslená na pozemku p.č.4619 byla v územním plánu zrušena, aby pozemek byl veden jako stavební, v souladu se skutečným stavem, nikoliv jako lesní - LR a žádáme o zrušení ÚSES na tomto pozemku.</p>	<p><i>Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, týkající se následujících pozemků : parc.č. 4619, 4555/1, 1828/31, 4575/2 a 4555/343 v k.ú. Modřany je identická s platným územním plánem (ve funkčních plochách i jejich hranicích). Změnilo se pouze označení funkčních ploch v legendě; z OC - čistě obytné na OB - čistě obytné a PSZ - sady a zahrady na PS - sady, zahrady a vinice. Žádné jiné změny nebyly ve změně Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy oproti platnému územnímu plánu provedeny. Dle katastru nemovitostí jsou určeny následující druhy pozemků : p.č. 4619 -</i></p>

		<p>zahrada, 4555/1 – lesní pozemek, 1828/31 - lesní pozemek, 4575/2 - zahrada a 4555/343 – trvalý travní porost.</p> <p>Určení pozemku dle KN není pro ÚP SÚ hl.m.Prahy směrodatné. Námitkám ke změně Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy uvedeným v bodě 241 nebude vyhověno. Změny funkčního využití jednotlivých pozemků by nebyly v souladu se zadáním změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy.</p> <p>Požadavek není v souladu se schváleným zadáním změny Z1000/00, obsahem je pořízení nových změn platného ÚP SÚ hl.m.Prahy.</p>
nesouhlas	- Žádáme, aby pozemky p.č. 4555/1 a 1828/31v k.ú. Modřany, vedené v ÚP SÚ hl.m.Prahy jako NL - trvalý travní porost, byly v souladu se skutečným stavem vedeny jako pozemky stavební. Pozemky jsou zatíženy stavbou vrchního vedení VVN.	
nesouhlas	- Pozemek p.č.4555/343 v k.ú. Modřany je v severní části zatížen vrchním vedením VVN z pozemku p.č.4555/1. Požadujeme zúžení tohoto omezení až na severní hranici tohoto pozemku s pozemkem p.č.4555/1, tak aby se nedotýkala ani ochranná pásma vedení tohoto pozemku.	Požadavku nelze v návrhu řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy vyhovět. Předmětné vedení je stávající a není uvažováno s jeho přemístěním.
nesouhlas	- Žádáme o zrušení budoucí stavby vrchního vedení VVN nad obytnou částí pozemků p.č.4575/2 a 4555/343 v k.ú. Modřany. Z naší strany nebyl podán žádný návrh na změnu územního plánu k zastavění tohoto pozemku vedením VVN. Takto navržená stavba vedení VVN není v souladu s Ústavou ČR, Listinou základních práv a svobod, stavebním zákonem a vyhl.č.500/2006 Sb. a č.501/2006 Sb. a je v rozporu s právně závaznými regulativy ÚP (ve funkční ploše OB - čistě obytné území nelze stavět vedení VVN).	Požadavek na změnu platného ÚP SÚ hl.m.Prahy není v souladu se schváleným zadáním změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Předmětné vedení je stávající (povolení stavby bylo vydáno v r. 1948) a je připravována jeho rekonstrukce ve stávající trase. Pozemek č.4575/2 je umístěn ve funkční ploše OC, kde je možná umístit nezbytná liniová vedení technického vybavení. Pozemek 4555/343 je umístěn ve funkční ploše NL (louky, pastviny), tudíž není určen k zástavbě pro obytnou funkci. V návrhu změny není požadavek řešitelný. Doporučujeme požadavek uplatnit v rámci veřejného projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy, pokud předložené řešení technické infrastruktury požadavku vlastníka nevyhoví. Požadavek není v souladu se schváleným zadáním změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Předmětná vedení jsou stávající, vybudována v souladu s právními předpisy. Šíře ochranných pásem vedení VVN a příslušná omezení vyplývají ze zákona č.458/2000 Sb.
nesouhlas	- Jsme ohroženi stavbou vedení VVN ze všech stran. Ze strany vlastníků nebyl dán žádný souhlas k jakýmkoliv změnám územního plánu a nebyla uzavřena žádná smlouva o smlouvě budoucí k jakémukoliv omezení k těmto pozemkům. Je povinností územního plánování uvést do souladu s právními předpisy územní plán, možnost volby jiné trasy vedení VVN je možná a měla být již prověřována v bývalých územních plánech.	
nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.326, 327 v k.ú.Dolní Chabry	

254 Jan Bubela, Vladimír Přáda	nesouhlas	- viz 121- vyjádření MČ Dolní Chabry	
279 Jana Prošková, Ladislav Prošek	nesouhlas	- Vlastníci pozemků p.č.181/7, p.č.181/8 a p.č.181/11 v k.ú. Sedlec, spoluvlastníci p.č.181/9, p.č.181/14 a p.č.181/15 v k.ú. Sedlec podávají námítky : Všechny uvedené pozemky jsou navrhovanou změnou přímo dotčeny zakreslenou trasou přivaděče "Na Rybářce" a v souvislosti s tím došlo i ke změně ve funkčním využití ploch v této části Suchdola.	<i>Vzato na vědomí.</i>
	nesouhlas	- Pozemky byly zakoupeny v letech 2000 - 2003 v dobré víře na základě platného ÚP SÚ hl.m.Prahy za účelem realizace investičního záměru - výstavby víceúčelové stavby pro prodej a služby, v MČ Praha - Suchdol chybějící. Pozemky se nacházejí v těsném sousedství stavebnin, které provozujeme od roku 1994 a které jsou v této lokalitě jediné. Společně s firmou Kama spol. s.r.o. byla zainvestována komunikace na pozemku p.č.181/14 v k.ú. Sedlec, včetně inženýrských sítí.	<i>Vzato na vědomí.</i>
	nesouhlas	- Rada MČ Praha - Suchdol usnesením č.18.27.2 ze dne 30.8.1999 rozhodla, že další provoz stavebnin je ve veřejném zájmu. ŘSD ve sdělení ze dne 10.1.2001 č.j. 2953/2001-327 uvádí, že další provoz stavebnin není v přímé kolizi s přivaděčem Rybářka a je možné je povolit jako stavbu trvalou.	<i>Vzato na vědomí.</i>
	nesouhlas	- Navrhovanou změnou Z1000/00 by mělo dojít ke změně ve funkčním využití ploch, z původního SVO na SV-B. Smyslem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy má být pouze zjednodušení legendy, nikoliv však zásadní změna funkčního využití, jak vyplývá z grafické části k této změně. Nesouhlasíme proto, aby došlo ke změně ve využití tohoto území, resp. požadujeme zachování stavu funkčního využití ploch jako SV-B ve stavu ÚP SÚ hl.m.Prahy, schváleném usnesením ZHMP č.10/05 ze dne 9.9.1999.	<i>Změna legendy platného ÚP SÚ hl.m.Prahy zpracovaná formou jejího zjednodušení a zpřehlednění obsahovou náplň jednotlivých regulativů funkčních ploch nemění. Z tohoto se požadavek jeví nesystémový a nebude mu vyhověno. Využití ploch SV a SVO se liší velmi málo, u ploch SVO bylo bydlení výjimečně přípustnou funkcí, u SV je přípustné stejně jako další funkce, pokud nepřesáhnou 60% celkové kapacity území. Jedná se pouze o upřesnění. viz 224/1 Části uvedených pozemků leží již dle ÚP SÚ hl.m.Prahy od roku 1999 ve funkční ploše určené pro komunikaci. Změnou Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy došlo na základě podrobnějšího podkladu k upřesnění průběhu napojení ulice Kamýcké na přivaděč Rybářka, tedy pouze k upřesnění koncepce napojení.</i>
	nesouhlas	- Nesouhlasíme, aby odbočka přivaděče Na Rybářce vedla přes naše pozemky p.č.181/8, 181/9 a 181/11 a zčásti přes pozemky p.č.181/7 a 181/14 v k.ú.Sedlec. Nesouhlasíme se změnou trasy odbočky přivaděče Na Rybářce, tak jak je zakreslena ve výkresu k projednávané změně, neboť bychom nemohli realizovat náš investiční záměr. Byli bychom nuceni požadovat náhradou jiné pozemky v této lokalitě, na něž	



		<p>bychom mohli přesunout stavebniny a nabídnout ty služby, které dosud v Suchdole chybí. Dle názoru ÚRM vyjádřeného v dopise ze dne 15.7.2008 by mohlo přicházet v úvahu z hlediska funkčního využití beze změny ÚP jako eventuální náhradní pozemky p.č.395 a 396 v k.ú. Sedlec, nacházející se rovněž při ulici Kamýčká. Tyto pozemky jsou v majetku státu, právo hospodaření má Kancelář Poslanecké sněmovny.</p>	<p><i>Názor URM vyjádřený v dopise ze dne 15.7.2008 trvá a doporučujeme i nadále jednat o směně pozemků. Tato záležitost je ale mimo možnosti procesu pořizování změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Vzhledem k tomu, že jsou v majetku státu a investorem Pražského okruhu je rovněž stát, doporučujeme jednat přímo se státními institucemi.</i></p>
233 Jaroslava Kutheilová	nesouhlas	<p>- Dokumentace návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy byla vystavena k nahlédnutí v době od 8.7.2009 do 7.8.2009, což je v rozporu s ustanovením § 52 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, neboť měla být dokumentace návrhu výše uvedené změny územního plánu vystavena k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, což nebylo dodrženo. Veřejná vyhláška - oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy ze dne 16.června 2009 byla vyvěšena na úřední desce MČ Praha - Křeslice 30.6.2009. Podle správního řádu se písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou považuje za doručenou 15.dnem po vyvěšení, dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, takže dokumentace návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy měla být vystavena k veřejnému nahlédnutí minimálně do 13.8.2009. Z výše uvedeného vyplývá, že došlo k pochybení a dokumentace návrhu změny Z1000/00 nebyla vystavena k nahlédnutí po dobu 30ti dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení změny Z1000/00 veřejnou vyhláškou a podávám návrh na opakování řízení.</p>	<p><i>Veřejná vyhláška - oznámení o vystavení návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy byla vystavena na úřední desce MHMP od 19.6.2009 do 7.8.2009 (viz potvrzení o vyvěšení) včetněelektronické úřední desky. Vystavení veřejné vyhlášky - oznámení na úřední desce příslušné MČ a sousedních obcí ustanovení §52 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění a §25 odst.3 zákona č.500/2004 Sb. (správní řád) v platném znění.</i></p>
263 Jindřich Novák	nesouhlas	<p>- viz 224 pro pozemky p.č.342/2, 342/3 k.ú.Dolní Chabry</p>	
248 Jiří Musil, Jana Musilová	nesouhlas	<p>- viz 240 pro pozemky p.č.193,194 k.ú.Dolní Chabry</p>	<p><i>Uvedený pozemek je trase SO vzdálený.</i></p>
282 Jíří Trávníček, v z.JUDr. Valerie Vodičková			

Z 1000 / 00 návrh

Str. 38 z 96

nesouhlas	- Je naprosto nepřijatelně řešena úprava plánu pro městskou část Vnoř, kde je návrhem změny ÚP měněno funkční využití oblasti, z původně venkovského charakteru s výraznou klidovou zónou vnitřní části původní obce, kde je dokonce uplatněna ochrana kulturní památky (areál bývalého hospodářského dvora zámku Praha - Vnoř) a kde by mělo po schválení změny ÚP být umožněno vystavět bytové domy bez ohledu na to :	<i>Návrh změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy přejímá platné územní rozhodnutí P19 13363/2007 platné od 5.2.2008, které nemá možnost zpochybnit. Vydané ÚR zohlednilo kladná stanoviska orgánů památkové péči i ochrany životního prostředí a navržené řešení bylo přijato. Jakékoli další pochybnosti jsou ve smyslu stavebního zákona nyní irelevantní.</i>
nesouhlas	- že sídlo má nedostatečnou kapacitu ČOV a splaškové kanalizaci v havarijním stavu	<i>Poživatel bere informace na vědomí. Požadavek je mimo předmět řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Připomínka se týká následných řízení dle stavebního zákona. Na dotčenou lokalitu byly zpracovány zastavovací podmínky jako podklad k úpravě ÚP SÚ hl.m.Prahy U205/2005, vydanou 7.10.2005. Změna 1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy tuto úpravu přejímá.</i>
nesouhlas	- je navrhováno zcela zásadní narušení původně venkovského charakteru této části hl.m.Prahy výstavbou bytových domů sídlištního typu (250 b.j.) a to zcela bez řešení architektonických dopadů na celkově zachovalý venkovský ráz sídla (štitové střechy, naprosto převažující nízká zástavba - nejvýše 2.NP.)	<i>Vzato na vědomí. Požadavek je nad rámec zadání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, měl by být uplatněn při projednání konceptu nového ÚP hl.m.Prahy.</i>
nesouhlas	- byl porušen zákon, když došlo k rozhodnutí ÚMČ Praha 19 o odstranění stavby stojící na pozemcích p.č.237-240 a nebylo respektováno prohlášení MK ČR souboru věcí bývalého hospodářského dvora zámku v Praze - Vnoři za kulturní památku.	<i>Ve věci zastavovacích podmínek sdělujeme, že nezahrnují řešení zámeckého dvora, zde byla pouze převzata OÚP vydaná úprava ÚP SÚ hl.m.Prahy U205/2005, určující koeficient D na základě žádosti a samostatné studie. Změna Z1000/00 přejímá tuto úpravu. Nedílnou součástí úpravy je dokumentace respektující prostorovou regulaci pro dochovaná historická jádra dle platného ÚP SÚ hl.m.Prahy, tj. 2 nadzemní podlaží + podkrovní. Připomínce nelze vyhovět.</i>
nesouhlas	- došlo neplatně k rozhodnutí o schválení zastavovacích podmínek pro lokalitu Vnořský zámek místním zastupitelstvem, a to rovněž bez návaznosti na řešení věci MHMP. Nebyla dořešena změna koeficientu zastavěnosti z B5 na D5, a následně je tato změna považována za přijatou. Popsanými neplatnými a právně vadnými kroky by mělo dojít k narušení celistvé, historicky významné kulturní památky výstavbou bytových domů dokonce o výši 3 pater (výrazně nad okolní zástavbu) do centra již plně obsazeného sídelního útvaru.MHMP následně rozhodl o změně koeficientu z Bř na Dř, aniž by k tomu byla vedena jakákoliv veřejná diskuse, existovalo předchozí rozhodnutí úřadu MČ Vnoř, což je nutné považovat za zcela flagrantní porušení zákona.	<i>Poživatel bere informaci na vědomí (viz 282/3-5).</i>
nesouhlas	- Dochází zcela nesprávně ke zmenšení rozsahu historického jádra pouze na vlastní areál zámku s vnyětím okolní zámecké zahrady, kterým se má umožnit nesmyslná zástavba celé zahrady.	<i>Požadavek detailního řešení zástavby se týká následných řízení dle stavebního zákona a není v souladu se schváleným zadáním změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy.</i>
nesouhlas	- Považuji za zcela nemožné, aby změny územního plánu umožňující bytovou zástavbu bytovými domy o 3NP byly akceptovány a provedeny a žádám, aby návrh změny územního plánu byl pozměněn tak, že tato	

	nesouhlas	výstavba plánována a povolena nebude. - Žádám o informaci o řešení svých připomínek.
299 Jiří Veselka, Jonáš Veselka, Stanislava Veselková, Mojmír Veselka	nesouhlas	- viz 224 bez určení pozemku
250 Josef Malý	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.1274/3,1289/7, 1289/15 v k.ú. Dolní Chabry
255 Josef Malý (v zastoupení Blanka Horská, Luděk Dvořák)	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č. 993/16, 1016/82 v k.ú. Čimice
277 Karel Kratochvíl, Ilonka Kratochvílová	nesouhlas	- viz 242 pro pozemky 917, 918 v k.ú.Suchdol
243 Košíře office park a.s., Miroslav Dusil	nesouhlas	- Vlastníci pozemků p.č.779 a p.č.781 k.ú.Košíře.Upozorňují na skutečnost, že v současné době projednávanou výměru funkční plochy SVO na souběhu ulic Vrchlického a Plzeňské nelze ověřit, tj. zda skutečně odpovídá ploše uvedené v ÚP SÚ hl.m.Prahy. V tomto případě by se jednalo o neoprávněnost, pokud tak tomu skutečně je, při pořizování změny Z1000/00 měnit výměry funkčních ploch (ÚR již bylo vydáno, není však pravomocné).
	nesouhlas	- Jsme si vědomi, že v řízení o změně územního plánu mohou podat pouze připomínky, nikoliv námítky. Žádají, aby jejich připomínce byla věnována stejná pozornost, jako by byla námítkou.Toto žádají tím spíše, že změna velikosti funkční plochy ve zrušené Z1000/00 "postihla" velké množství funkčních ploch.
258 Lenka Froňková	nesouhlas	- viz 228 pro pozemky p.č.1253/6 k.ú.Troja
234 Manželé Neužilovi	nesouhlas	- Vlastníci pozemku p.č.1254/5 v k.ú. Troja podávají námítky . Předmětný pozemek má funkční využití SO6 - naučné a poznávací

*Postup pořizovatele odpovídá § 54 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění. Informace o vypořádání jednotlivých připomínek poskytnete po jejich vypořádání v ZHMP pořizovatel.*

*Do ÚP SÚ hl.m.Prahy byla změnou Z1000/00 zapracována úprava U504/2007. Úprava kódu míry využití území, odpovídající korekci hranic funkčních ploch dle řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, umožňující realizaci stavby, pro kterou byla úprava U504/2007 vydána, bude možná pořízením nové úpravy ÚP SÚ hl.m.Prahy.*

*Postup pořizovatele se řídí ustanovením § zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, výjimky nejsou přípustné. Všechna vyjádření, podaná formou připomínky nebo námítky jsou pořizovatelem vyhodnocena, o obsahu jednotlivých připomínek a nímitek je informováno ZHMP, které rozhoduje o jejich vypořádání.  
Dle schváleného zadání bylo úkolem Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy upřesnit hranice funkčních ploch tak, aby sledovaly hranice pozemků, či hranice realizovaných dopravních staveb, včetně uličních prostorů. Při těchto úpravách dochází místy ke změně rozlohy funkčních ploch.*

viz 228/1

		<p>aktivity. Nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemku p.č.1254/5 v k.ú. Troja a požadují, aby funkční využití území bylo změněno na OB - čistě obytné.</p>		
	nesouhlas	<p>- Navrhované funkční využití není možné v budoucnu naplnit, změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy zcela opačným směrem oproti cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb. a nelze ji tak v této podobě schválit (vydat). Požadavek, aby změna Z1000/00 nebyla v nyní předkládané podobě vydána.</p>	viz 228/2	
291	Martin Morava	nesouhlas	<p>- viz 224 pro pozemky p.č.112, 113 v k.ú.Dolní Chabry</p>	
265	Martina Nováková	nesouhlas	<p>- viz 224 pro pozemky p.č.342/2, 342/3 v k.ú.Dolní Chabry</p>	
242	Mgr. Jan Dus Th.D.	nesouhlas	<p>- Majitel pozemků a nemovitosti p.č.388 a 389 k.ú.Sedlec podává následující připomínky k návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy :</p> <p>1. Pořizovatel a zpracovatel, kteří navrhli změnu Z1000/00 územního plánu dle dokumentace k územnímu řízení SOKP - stavba 518, porušují zákony ČR tím, že v zastavěném obytném území vymezují plochy pro koridor stavby SOKP, který je součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, přičemž provozem na této komunikaci dojde prokazatelně k porušení zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.</p> <p>Nesouhlasím s rozšířením ploch pro koridor SOKP a s tím související změnou funkčních ploch uvedených v návrhu změny a požadují, aby byly vypuštěny ty úpravy plánu využití ploch, které by při realizaci způsobovali porušování zákonů ČR, především zákonných hygienických limitů</p>	<p><i>Požadavek není možné řešit v procesu probíhajícího řízení o vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy ani není v kompetenci vypořádání úřadem územního plánování. O posuzování dokumentace změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy z hlediska vlivu koncepce na životní prostředí rozhoduje příslušný orgán, v tomto případě OOP MHMP. Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat.</i></p>
		nesouhlas	<p>- Požadují, aby bylo respektováno stanovisko MŽP dle zákona č.244/92, EIA - č.j. NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o. ze dne 30.dubna 2002 a aby z návrhu změny ÚP Z1000/00 byly vypuštěny ty úpravy plánu využití ploch, které nejsou v souladu s cíli územního plánování a souvisí s jižní trasou "J" severozápadním segmentem SOKP.</p>	<p><i>Stanovisko MŽP ČR v rámci posouzení vlivu stavby na životní prostředí doporučilo realizovat variantu Ss, ale zároveň připustilo jako krajní řešení k realizaci variantu J v případě, že projednání konceptu ÚP VÚC Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss. Tím, že byl ÚP VÚC PR schválen s variantou J SOKP, došlo k vyloučení varianty Ss. Stanovisko MŽP k EIA záměru staveb SOKP v úseku Ruzyně – Březiněves nevyklučovalo variantu „J“ a tato varianta je po schválení ÚP VÚC Pražského regionu se souhlasem MŽP jediným řešením, jak umístit a realizovat tento pro funkčnost silniční dopravní obsluhy</i></p>

	nesouhlas	- Požadují vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA). Bez tohoto vyhodnocení nelze změnu vydat.	<p><i>a životní prostředí celé Prahy nezbytný vnější okruh viz 242/1. Předmětem posouzení nezbytnosti vlivů na životní prostředí je i vyhodnocení synergického působení všech záměrů.</i></p> <p><i>Změna je v souladu s PUR ČR 2008. Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR 2008 a požadavkům na něj kladeným. Rovněž tak není v rozporu s uvedeným Rozhodnutím EP a Rady 1692/96.</i></p>
	nesouhlas	- Návrh změny Z1000/00 je v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009 a v rozporu s Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES. Požadují, aby byl návrh změny Z1000/00 ve smyslu námitky přepracován, a aby návrh byl dán do souladu s PUR 2008 a Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES.	
269 Mgr. Jaroslav Tupý, Mgr. Zdeňka Tupá	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.1372/216, 1372/295 v k.ú.Dolní Chabry	
268 Mgr. Marek Kreisl	nesouhlas	- viz 242 pro pozemek p.č.902/1, 902/2 v k.ú.Suchdol	<p><i>Jedná se o podzemní úsek komunikace , proto se provoz uvedeného pozemku nedotkne, protože bude v podzemí</i></p>
286 Mgr.Martin Tluchoř	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č. 1372/191, 1372/185 v k.ú.Dolní Chabry	
264 Miroslav Vokurka	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č. 1333/9, 1333/11 v k.ú.Dolní Chabry a p.č.1012/26, 1012/27, 1012/33, 991/5, 992/2, 993/11, 996/3 v k.ú.Čimice	
225 Mojmír Urbánek	nesouhlas	- Pozemky p.č.230/1,2 a 229 v k.ú.Sedlec, jehož jsou majiteli je dotčen navrženou veřejně prospěšnou stavboukřižovatkou Rybářka SOKP a proto podávají následující námitky : 1) nesouhlasím s rozšířením koridoru SOKP a změnou funkčních ploch, neboť v trase předložené DUR není splnění hlukového limitu dle §30 odst.1 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví možné.	<p><i>viz vyhodnocení námitky č.224</i></p>
	nesouhlas	- 2) Zásah do pozemku p.č. 230/1v k.ú.Sedlec považují za neodůvodněný a nepřiměřený. Obyvatelé rodinného domu na pozemku p.č.229 by byli obtěžováni nad nezbytnou míru nadlimitním hlukem, emisemi i narušením pohledové pohody, poklesem ceny nemovitosti a výrazným zásahem do mých práv zaručených Listinou základních práv a svobod. Požadují návrh změny Z1000/00 přepracovat.	<p><i>Ve vztahu k platným právním předpisům hl.m.Prahy lze konstatovat, že vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí (EIA) není součástí dokumentace změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Pořízovatel bere informace na vědomí, požadavek doporučujeme uplatnit v rámci územního řízení, případně při projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy.</i></p> <p><i>Není uveden katastr.Jedná se zřejmě o Sedlec</i></p> <p><i>Ve vztahu k uvedeným pozemkům jsou úpravy hranic funkčního využití provedené změnou Z1000/00 v okolí pozemků v měřítku UP neměřitelné. Z</i></p>

			<p><i>hlediska změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nedochází k podstatným změnám pro uvedenou nemovitost vůči platnému ÚP SÚ hl.m.Prahy. Požadavek není možné řešit v procesu probíhajícího řízení o vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy ani není v kompetenci vypořádání úřadem územního plánování. Námitku posuzující možný negativní vliv navrhované stavby přivaděče Rybářka na stávající zástavbu doporučujeme uplatnit při projednání EIA příslušné stavby. Připomínka by měla být uplatněna v rámci územního řízení o umístění stavby a posouzení EIA.</i></p>
	nesouhlas	- 3) Změna představuje koncepci podléhající SEA podle §10i i ustanovení souvisejících zákona č.100/2001 Sb. Požadují proto provedení vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA). Bez tohoto vyhodnocení nelze změnu vydat.	
	nesouhlas	- 4) Obáváme se, že budou ohroženy stavby rodinných a bytových domů v blízkosti tunelu. Ohrožení může nastat už při provádění stavby tunelu a dále dynamickým namáháním při jeho provozu.	
272 Občanské sdružení Za naši budoucnost	nesouhlas	- Žádáme o urychlené zařazení do změny Z1000/00 nebo jiné (než bude na povrchu v Povltaví dobudovaný MO 0079 - Blanka - nutná změna ÚP!) Žádáme odpovědné urychlené stanovisko.	<p><i>Požadavek není možné s ohledem na schválené zadání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy řešit v rámci návrhu změny Z1000/00. Požadavek je prověřován v řešení konceptu nového ÚP hl.m.Prahy.</i></p>
293 Občanské sdružení Zdravé životní prostředí, Božena Balíková, Dr.Petra Šubrtová	nesouhlas	- Žádáme, aby byl návrh změny Z1000/00 přepracován, dán do souladu s PUR 2008 a s Rozhodnutím EP a Rady 1692/96ES a uveden tak do zákonného stavu : 1. Korekce odchylek od podrobnějších dokumentací. Návrh změny promítá do územního plánu mimo jiné podobu mimoúrovňové křižovatky MÚK Dubeč (součást stavby SOKP 511 Běchovice - D1) v takovém stavu, jak ji vymezuje dokumentace k územnímu řízení. Křižovatka SOKP MÚK Dubeč nemůže být v této podobě realizována, neboť nesplňuje zákonné hygienické limity hluku, je v rozporu se zákonem č.258/2000 Sb.,o ochraně veřejného zdraví a s nařízením vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v rozporu s Ústavou ČR. Nesouhlasíme s tím, aby stavba MÚK Dubeč byla začleněna do územního plánu SÚ hl.m.Prahy v této podobě, neboť toto umístění závažně ohrožuje zdraví běchovických obyvatel, narušuje jejich Ústavou ČR zaručená práva na ochranu zdraví a na zdravé životní prostředí a působí i porušování vlastnických práv mnoha běhovických majitelů nemovitostí.	<p><i>Změna je v souladu s PUR ČR 2008. SOKP včetně křižovatek Není navrhován jako nový prvek v území změnou Z 1000/00, nýbrž je převzat z platného ÚPn SÚ. Detaily ochrany okolí křižovatek budou součástí územní přípravy jednotlivých staveb a jejich EIA záměrů. Okolí lze bezpochyby ochránit technickými prostředky tak, aby to bylo v souladu s hygienickými předpisy, takže není důvod takové řešení nepřipustit v ÚPn nebo jeho změně.?????</i></p> <p><i>Předmětem Změny Z 1000/00 není začleňování MUK Dubeč do územního plánu. To bylo učiněno schválením ÚP v roce 1999 a posléze stabilizováno změnou 950. Změna Z 1000/00 provedla jen dílčí upřesnění na základě podrobnějšího podkladu v souladu se zadáním.</i></p>
	nesouhlas	- Na stavbu SOKP 511 Běchovice - dálnice	<p><i>Úprava zákresu SOKP podle</i></p>

D1 bylo 8.12.2008 vydáno ÚR (nepravomocné) bylo rozhodováno o umístění stavby a vyhlášení ochranného hlukového pásma podél celé stavby, které zahrnuje 2/3 obytné čtvrti Běchovice (dříve Stará Dubeč). Ochranné hlukové pásmo legalizuje nezákonný nadlimitní hluk v obytné čtvrti, zatíží běchovické občany stavební uzávěrou na stavby zdravotnické, školské a bytové.

- nesouhlas - Žadatel o umístění stavby SOKP 511 ŘSD v dokumentaci k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby již vycházel ze stavu ÚP po vydání změny Z1000/00, proto dne 8.12.2009 umístěvaná stavba nebyla v souladu s platným ÚP SÚ hl.m.Prahy.
- nesouhlas - Návrhem změny Z1000/00 dle dokumentace k územnímu řízení SOKP - Stavba 511 porušují zákony ČR a normy EU, neboť v zastavěném obytném území vymezují plochy pro koridor stavby SOKP, který je součástí transevropské silniční sítě TEN-T, přičemž provozem na této komunikaci dojde k výraznému zhoršení zdravotně hygienických poměrů v Běchovicích i dalších MČ. Zejména v Dolních Počernicích - čtvrti Vinice bude zásadně hygienicky ohrožováno plánované VRÚ Dubeč - Štěrboholy - Dolní Měcholupy, které je v současné době plánováno v oblasti těsně sousedící s plánovanou stavbou SOKP 511, za problematickou MÚK Dubeč.
- nesouhlas - Území by mělo být posouzeno v synergii vlivů všech plánovaných staveb : SOKP 511, zkapacitnění SOKP 510 - Satalice - Běchovice, stavbou 4 pruhové přeložky Českobrodské silnice I/2, stavbou vysokorychlostní tratě VRT Praha - Brno - Vídeň/ Bratislava. Mimo to je zde plánováno zmíněné VRÚ s obytnými a univerzitními stavbami, rekreační park Dubeč, v těsné blízkosti SOKP 511; SOKP 511 a přeložka Českobrodské I/12 odříznou Běchovice a

*podrobnější přípravné dokumentace stavby je v souladu se zadáním změny a nemění významně ani koncepci dopravy, ani vlivy upřesněného řešení na životní prostředí a veřejné zdraví oproti řešení schválenému v ÚP SÚ hl. m. Prahy z roku 1999. Ochranu okolního území před negativními vlivy do souladu s hygienickými předpisy jsou schopna zajistit použitá technická řešení a další opatření (vedení trasy SOKP zčásti v tunelu, zčásti v terénních zářezech, ev. s doplněním protihlukových stěn), navíc vzhledem k obsahu schváleného ÚP SÚ hl.m.Prahy VÚC Pražského regionu nemá vedení koridoru SOKP k obsažené variantě „J“ reálnou alternativu. Je zcela vyloučeno a v rozporu se zájmem na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví daleko větších počtů obyvatel vnitřní Prahy, aby SOKP zůstal v této části Prahy nerealizován. Stavba Pražského okruhu 511 je v souladu s platným Ú SÚ hl.m.Prahy.:*

*Stavba 511 Pražského okruhu není umístěvaná do zastavěného obytného území, ale do funkčních ploch pro komunikace vymezené platným územním plánem.*

*Požadavek se týká synergického vyhodnocování zdrojů hluku rozdílného charakteru, pro které jsou stanoveny rozdílné hygienické limity. Stanovené limity využití území musí být při zpracování územně plánovací dokumentace, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení, využitím území a v provozu staveb v souladu s platným ÚP SÚ hl.m.Prahy a právními předpisy respektovány.*

		Dubeč od PP Litožnice - dojde k narušení životního prostředí a pohody občanů této části Prahy.	
	nesouhlas	- V současné době jsou Běchovice zatíženy hlukem nad zákonnými hygienickými limity (viz Hlukové mapy MZd ČR). Žádáme, aby celková situace v Běchovicích a změna Z1000/00 byla komplexně posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí.	<i>Požadavek nebyl obsažen ve schváleném zadání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy a měl by být uplatněn.</i>
	nesouhlas	- Vymezení ploch pro umístění SOKP 511, jakožto součásti transevropské dálniční sítě TEN-T do těsné blízkosti rezidenčně zastavěného území Běchovic (Nové Dubče) je v přímém rozporu s vládou ČR schválenou Politikou územního rozvoje 2008. SOKP je součástí transevropské dálniční sítě TEN-T v rámci IV.multimodálního koridoru od roku 2004 (na základě přístupové smlouvy ČR k ES). Umístování komunikací sítě TEN-T musí vycházet z Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady č.1692/96/ES o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě. SOKP 511 nevyhovuje požadavkům čl.9 body 1.-3. Kapitoly 7, části 2 - Silniční síť (svazku 2, strany 367 Úředního věstníku Evropské unie v českém jazyce)	<i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahynemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Trasa Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR 2008 a požadavkům na něj kladeným. Pražský okruh vyvádí tranzitní dopravu z intenzivně urbanizovaných území do vnějšího pásma města s podstatně nižší intenzitou zastavění do vymezeného koridoru. Pražský okruh je specifickým prvkem dopravní sítě ČR v kontextu TEN-T, protože slouží nejen pro tranzitní dopravu, ale zejména pro dopravu zdrojovou a cílovou a pro přenášení dopravních vztahů mezi okrajovými částmi hl. m. Prahy.</i>
252 Občanské sdružení Dům Písečná 449/3, Mgr. Kamila Borýsková	nesouhlas	- Lokalita sídliště Písečná (k.ú.Troja) je stabilizované území s vymezenými kódy funkčních ploch OB a SV, tzn. území čistě obytné a všeobecně smíšené. Doposud byly plochy zeleně v sídlišti označeny jako území se zvýšenou ochranou zeleně. Ve změně Z1000/00 žádné podobné opatření nenacházíme. Naopak, nově navrhované využití území umožňuje další zahušťování stabilizovaného území a neúnosné navýšení počtu potenciálních obytných staveb a tím napomáhá k přetížení území z důvodů vysoké zalidněnosti. Žádáme, aby v novém územním plánu byly pozemky sídliště Písečná - sloužící jako veřejně přístupná zeleň a sportovní plochy pro děti - ochráněny před možností zástavby. Požadujeme, aby uvedené pozemky byly označeny značkou ZMK - zeleň městská a krajinná a navíc opatřeny značkou (.) - zeleně vyžadující zvláštní ochranu.	<i>Požadavku nebude vyhověno. Připomínka je bezpředmětná; obytné území je v dotčené lokalitě je označeno se zvýšenou ochranou zeleně jako v platném ÚP SÚ hl.m.Prahy. Podněty do nového územního plánu je možné uplatnit v rámci veřejného projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy.</i>
223 Občanské sdružení Libeňský ostrov	nesouhlas	- Zahrádkářské osady, loděnice a sportoviště byly původně součástí územního plánu. Po	<i>Věcné změny využití tohoto území byly projednány v rámci změny Z0720/00</i>



290 Občanské sdružení Nad Drahaňským údolím, Hana Francová	nesouhlas	povodni roku 2002 došlo ke změnám. Žádají o zpracování podnětu na pozemku p.č.4004/1 (zachování zahrádkářské osady) dle územní studie projekt za záchranu přírodního a kulturního dědictví (ak.arch.S.Toman, 2006, č.j.315668/07).	<i>ÚPSÚ hl.m.Prahy. Nové požadavky na zpracování změn do územního plánu lze řešit až v konceptu nového ÚP hl.m.Prahy.</i>
244 Občanské sdružení Osada Sadová, Ing.Eva Trejbalová	nesouhlas	- viz 121 - vyjádření MČ Dolní Chabry  - Nesouhlasí s návrhem rozšíření veřejně prospěšné stavby Pražského silničního okruhu v úseku Ruzyně - Březiněves, stavba 518 a 519 v rámci návrhu změny Z1000/00 a podává následující připomínky :	<i>Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nerozšiřovala vymezení VPS pro stavby Pražského okruhu. Dílčí úprava vymezení VPS byla provedena pouze u severního portálu tunelu Rybářka s ohledem na úpravy hranic funkčního využití. Návrh změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy přejímá platné územní rozhodnutí P19 13363/2007 platné od 5.2.2008, které nezpochybňuje a využívá je jako zpřesňující podklad. Uvedené pochybnosti jsou ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění irelevantní.</i>
	nesouhlas	- 1. Pořizovatel a zpracovatel změny postupoval v rozporu se schváleným zadáním, když v odůvodnění uvedl, že korekce vymezení SOKP 518 většího rozsahu vznikly na základě upřesnění trasy dle dokumentace k územnímu řízení. Tento postup odporuje stavebnímu zákonu neboť nadřazuje nižší stupeň územně plánovací dokumentace (dokumentace k územnímu řízení) vyššímu stupni územně plánovací dokumentace (ÚP SÚ hl.m.Prahy). Namítáme, že schválené zadání změny Z1000/00 požadavek upřesnění trasy SOKP podle DUR neobsahuje a tento postup nemá oporu ani ve stavebním zákonu.	
	nesouhlas	- 2. Změna Z1000/00 je v části SOKP v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008 (článek 23)SOKP v trase J vytváří úzké hrdlo, neboť dojde k mísení tranzitní dopravy (síť TEN-T) s dopravou dálkovou a městskou. Stavba není umístěna v dostatečném odstupu od obytné zástavby hl.m.Prahy, ale prochází jeho intenzivně zastavěnou částí - MČ Praha - Suchdol a územím MČ Praha - Lysolaje. Požadujeme, aby změna Z1000/00 vypustila veškeré změny, které souvisí se SOKP v nevyhovující trase J, která není v souladu s PÚR 2008.	<i>Vedení trasy SOKP kolem Prahy je v PUR 2008 obsaženo v trase, odpovídající platnému ÚP SÚ hl.m.Prahy. Umístění dopravního koridoru TEN-T v severozápadní části hl.m.Prahy není navrhováno zastavěným územím, s výjimkou tunelových úseků do zastavěného území zasahujících výduchy, výjezdy. Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Trasa Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR a požadavkům na něj kladeným. Pražský okruh je specifickým prvkem dopravní sítě ČR v kontextu TEN-T, protože slouží nejen pro tranzitní dopravu, ale zejména pro dopravu zdrojovou a cílovou a pro přenášení dopravních vztahů mezi okrajovými částmi hl. m.</i>

nesouhlas - 3. Vedení SOKP v trase J, obsažené ve změně Z1000/00 je v rozporu se stanoviskem MŽP č.j.NM700/1327/2020/OPVŽ/02 e.o. ze dne 30.4.2002 (EIA). Závěrem uvedeného posouzení vlivu na životní prostředí je požadavek jednoznačného upřednostnění varianty Ss před variantou J. Preferenci trasy Ss ve stanovisku MŽP znovu potvrdilo dopisem č.j.25899/ENV/09 a 1635/M/09 ze dne 20.4.2009. Požadujeme, aby změna Z1000/00 vypustila veškeré změny územního plánu, které souvisí s SOKP v nevyhovující trase J, která není v souladu s výše uvedeným stanoviskem EIA.

nesouhlas - 4. OS namítá, že návrh změny Z1000/00 v části změn navržených v souvislosti s koridorem SOKP jako součástí sítě TEN-T je v rozporu s rozhodnutím EP a Rady č.1692/96 ES, podle kterého musí trasy koridorů být vedeny mimo intenzivně zastavěné části města a v dostatečném odstupu od bytové zástavby. V roce 1999 byla v Územním plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy schválena jižní trasa SOKP bez tehdy provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA). Trasa byla schválena v technických parametrech odpovídajících expresnímu okruhu. V době schvalování a vydání změny Z1000/00 je však SOKP součástí transevropské dálniční sítě TEN-T s dvojnásobným počtem jízdních pruhů, což znamená významnou zátěž na životní prostředí oproti původnímu záměru. Varianta Ss (stanovisko MŽP ze dne 30.4.2002 a studie Mott MacDonald Praha spol. s.r.o.) je příznivější z hlediska rizika s ohledem na životní prostředí, je delší, ale o 12 miliard Kč levnější a vedení trasy Ss severně přes území Řeže je proveditelné.

*Prahy. To je dáno převládajícím vlivem pražské aglomerace z hlediska generování dopravních vztahů nad tranzitem. Naopak vidíme jako velmi efektivní a zároveň jako účelné využití území jeho využití pro tranzitní dopravu a pro ostatní dopravní vztahy. Vzdálenější poloha od území hl. m. Prahy proto vyvolává pokles atraktivitu Pražského okruhu pro netranzitní dopravní vztahy a podstatně více zatěžuje intenzivně obydlené části města zejména pak v severozápadní části; převážná část úseků, které jsou v blízkém kontaktu s obytnou zástavbou, vedena podpovrchově. Stanovisko MŽP ČR v rámci posouzení vlivu stavby na životní prostředí doporučilo realizovat variantu Ss, ale zároveň připustilo jako krajní řešení k realizaci variantu J v případě, že projednání konceptu ÚP VÚC Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss. Tím, že byl ÚP VÚC PR schválen s variantou J SOKP, došlo k vyloučení varianty Ss.*

*Předmětem řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není změna dopravní koncepce platného ÚP SÚ hl.m.Prahy (viz schválené zadání změny Z1000/00), tj. ani přehodnocení průběhu trasy Pražského okruhu. Rozhodnutí EP nestanovuje požadavky na konkrétní řešení trasy. Umístění koridoru Pražského okruhu není v rozporu s Rozhodnutím 4692/96/ES. Z textu Rozhodnutí vyplývá, že do sítě TEN-T jsou zahrnovány i obchvaty hlavních sídelních útvarů. V této souvislosti je důležitý článek 4 písm.e), podle něhož opatření společenství zahrnují optimální kombinaci oborů dopravy, mezi jiným vytvářením uzlů propojení, které budou v případě zboží umístěny pokud možno mimo městská centra, aby se umožnil efektivní intermodální provoz. Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno.*

nesouhlas - 5. Umístění stavby SOKP 518 není v souladu s cílem územního plánování, neboť negativními vlivy na životní prostředí ve srovnání s variantou Ss přispěje k nežádoucí fragmentaci krajiny, zasahuje hustě obydlené části Prahy a narušuje soudržnost společenství obyvatel dotčeného území.

nesouhlas - 6. Záměr žadatele není v souladu s úkoly územního plánování, neboť varianta umístění stavby v trase J je podle zveřejněných expertních studií finančně podstatně náročnější než varianta umístění stavby v trase Ss, což nevytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a při umístění stavby v trase J nebyly uplatňovány poznatky ekologie, vyjádřené ve stanovisku MŽP z roku 2002.

nesouhlas - 7. Stavba SOKP umístěná podle ÚP SÚ hl.m.Prahy po schválení změny Z1000/00 bude zatěžovat okolí nad míru nezbytnou hlukem, emisemi a vibracemi, které budou překračovat hygienické limity a je zřejmé, že tím dojde k porušení zákona č.258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví.Umístění koridoru transevropské komunikace sítě TEN-T zhorší podmínky životního prostředí, překračováním hygienických limitů přinejmenším z hlediska hluku, částic PM 10, přízemního ozónu O3 i bez přihlednutí k dalším plánovaným stavbám zatěžujícím životní prostředí v daném území (rozšíření letiště Ruzyně). Požadují vypuštění veškerých změn, souvisejících s jižní trasou SOKP z návrhu změny Z1000/00.

Z 1000 / 00 návrh

*Připomínku nelze akceptovat. Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru požadavkům uvedeným v Rozhodnutím EP a Rady 1692/96, protože vyvádí tranzitní dopravu z intenzivně urbanizovaných oblastí Prahy do koridoru po obvodu Prahy, který patří do vnějšího pásma města, které již není intenzivně urbanizováno.*

*Požadavek není možné řešit v procesu probíhajícího řízení o vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy ani není v kompetenci vypořádání úřadem územního plánování. O posuzování dokumentace změny Z1000/00 z hlediska vlivu koncepce na životní prostředí rozhoduje příslušný orgán, v tomto případě OOP MHMP.*

*Proti fragmentaci krajiny jsou v podrobnější dokumentaci navržena příslušná opatření (místní překrytí či podchody vozovky). Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě ani s ohledem na uváděné argumenty, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno.*

*Požadavky platných právních předpisů jsou návrhem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy respektovány (viz stanoviska MMR ČR k návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy (2006-2009). Navrhovaná změna je v souladu s cíly a úkoly ÚP uvedenými ve stavebním zákonu a umístění trasy SOKP není předmětem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy (jedná se o korekci trasy).*

Str. 53 z 96

	nesouhlas	<p>- 8. Změnou je měněno funkční využití, např. v souvislosti se stavbou SOKP, s redukcí ploch zeleně v rámci celoměstského systému zeleně, změnami obsahu funkčních regulativů. Namítáme, že změna Z1000/00 není pouhou formální úpravou územního plánu, ale podstatnou změnou územního plánu a tím je obsah změny v rozporu se schváleným zadáním.</p>	<p><i>Trváme na tom, že z hlediska celoměstské koncepce jde o změny nepodstatné a také změny jejich případných vlivů na životní prostředí oproti původnímu zázkesru jsou v kontextu s dosaženým přínosem pro životní prostředí v celém hlavním městě Praze zcela marginální.</i></p>
	nesouhlas	<p>- 9. Stanovisko MŽP ze dne 9.9.2009, vydané podle §10g zákona č. 100/2001 Sb., k návrhu koncepce Aktualizace Strategického plánu hl.m. Prahy je podmíněno ve vztahu k SOKP podmínkou, že tato stavba bude v navazující územně plánovací dokumentaci povinně podléhat SEA. Jestliže obsahem změny Z1000/00 je další rozšíření této stavby se změnami funkčního využití ploch pozemků, jestliže změna Z1000/00 umožňuje na rozdíl od současného ÚP umístění podzemních parkovišť do ploch parkové zeleně (ZP) a umožňuje úbytek celoměstského systému zeleně ve prospěch staveb, jedná se nepochybně o koncepční změnu ÚP SÚ hl.m. Prahy, která musí být posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí. Požadujeme, aby obsah změny Z1000/00 byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí SEA.</p>	<p><i>Změna Z 1000/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy není "navazující územně plánovací dokumentací" ve smyslu stanoviska MŽP k Aktualizaci Strategického plánu hl. m. Prahy, neboť SOKP nově nenavrhovala, ale přebírala z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jen s drobnými upřesněními, jak je vysvětleno v komentáři k bodu 244/1. Navíc bylo a je k jednotlivým stavbám SOKP požádáno vyhodnocení EIA záměrů, s daleko větší podrobností znalostí o zasazení do terénu a o technickém řešení, které územní plán nebo jeho změna nemohou postihnout, takže tento veřejný zájem je v přípravě a v řízeních o umístění a povolení stavby dostatečně ošetřen. Umístění podzemních parkovišť v plochách zeleně nemusí vést k redukcí této zeleně - lze ji při vhodném technickém řešení zastřešení na těchto plochách zachovat. Požadavek nebude akceptován. Návrh dokumentace změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy je zpracován v souladu s platnými právními předpisy.</i></p>
281 Občanské sdružení zdravé Lysolaje, PhDr. Vojtěch Brettl, Eva Konečná	nesouhlas	<p>- Ze všech výše uvedených důvodů vyjadřujeme nesouhlas s návrhem Z1000/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy a požadujeme přepracování ve smyslu výše uvedených připomínek a aby návrh změny byl dán do souladu s výše uvedenými zákonnými předpisy.</p>	
	nesouhlas	<p>- Z návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy považujeme za nutné se ohradit proti dvěma velkým záměrům, které jsou zcela chybné, stojící na zastaralých předstávách a nezpůsobitelné pro 21. století.</p> <p>1. SOKP (Pražský okruh) v úseku Březiněves - Ruzyně v jižní trase - Postavit silniční obchvat Prahy kolem Lysolaje a Suchdolem ve vzdálenosti cca 5km od pražského Hradu považujeme za absurdní. Kromě důsledků záměru na zdraví by byla zatažena tranzitní doprava do nepřiměřené blízkosti vnitřního města, znehodnotil a zneuctil rezidenční a rekreační lokality na území Prahy. To by přineslo navazující negativní dopady zatažení</p>	<p><i>Předmětem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy nebyla změna dopravní koncepce. Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy nemění trasu Pražského okruhu (SOKP), pouze upřesňuje hranici funkčních ploch na základě podrobnější projektové dokumentace stavby SOKP. Obsluha území MHD a odpovídající rekreační funkce zůstává nezměněna a je zajištěna i do budoucna.</i></p>

	tranzitní dopravy ještě dál do centra města až přes městský okruh od Hradčan po Barrandovský most (vytvoření nové SJ magistrály).	
nesouhlas	- Záměr SOKP (Pražského okruhu) v úseku Březiněves - Ruzyně je v rozporu s usnesením RHMP č.1524 ze dne 4.11.2008 k návrhu zásad základních prvků tvorby Zeleného pásu hl.m.Prahy, kde je uvedeno "je třeba hledat možnosti doplnění zeleně na území Horoměřic (při hranici Prahy) a analogicky tomu v západní části Lysolaj a Suchdola; došlo by tak k logickému provázání na tzv. Kozí hřbety, Tiché údolí a Roztocký háj."	<i>Realizace SOKP neznemožňuje hledání vazeb zeleně mezi Horoměřicemi a Prahou. Možnosti založení zeleného pásu budou prověřovány v rámci přípravy nového ÚP hl.m.Prahy.</i>
nesouhlas	- Plán rozšiřovat letiště Praha - Ruzyně - systém 3 vzletových a přistávacích drah směrem k centru města je nesmyslný. Trváme na dodržování hygienických limitů v naší městské části.	<i>Připomínka je bezpředmětná. Změna Z0939/00 - rozšíření letiště Ruzyně není v řešení návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy obsažena. Součástí změny Z 1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není přehodnocení koncepce rozvoje letiště Praha a ani realizace paralelní dráhy.</i>
nesouhlas	- Oba navrhované záměry a jejich hlukové dopady neodpovídají stávajícím regulacím hluku v přírodním parku Housle v Praze 6 - Lysolajích, který je zvláště chráněným územím. Požadujeme přepracovat návrh změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy se zohledněním :	<i>Návrh vedení SOKP a úpravy zákresu SOKP podle podrobnější přípravné dokumentace stavby jsou v souladu se zadáním změny a nemění významně ani koncepci dopravy, ani vlivy upřesněného řešení na životní prostředí a veřejné zdraví oproti řešení schválenému v ÚP SÚ hl. m. Prahy z roku 1999. Uvést ochranu přírodního parku Housle před negativními vlivy hluku z dopravy do souladu s hygienickými předpisy jsou schopna zajistit použitá technická řešení a další opatření (vedení trasy SOKP zčásti v tunelu, zčásti v terénních zářezech, ev. s doplněním protihlukových stěn v blízkosti obytné zástavby). Je zcela vyloučeno a v rozporu se zájmem na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví daleko větších počtů obyvatel vnitřní Prahy, aby SOKP zůstal v této části Prahy nerealizován.</i>
nesouhlas	- 1. Respektování usnesení RHMP č.1524 ze dne 4.11.2008 ohledně tvorby zeleného pásu	<i>Usnesení je respektováno. Možnosti založení zeleného pásu budou prověřovány v rámci přípravy nového ÚP hl.m.Prahy.</i>
nesouhlas	- 2. Dodržování platných regulací hluku a hygienických limitů v MČ Praha - Lysolaje a přírodním území Housle.	<i>Požadavky platných právních předpisů jsou návrhem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy respektovány.</i>
nesouhlas	- 3. vypuštění z návrhu změny Z1000/00 úpravy funkčního využití ploch související s jižní trasou "J" SOKP, které by při realizaci záměru využití způsobovaly porušování	<i>Předmětem řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není změna dopravní koncepce platného ÚP SÚ hl.m.Prahy (viz schválené zadání změny Z1000/00</i>

zákonů ČR, především hygienických limitů.

- nesouhlas - 4. Respektování stanoviska MŽP dle zákona č.244/1992, EIA - č.j.NM700/1327/2020/OPVŽP/02 ze dne 30.4.2002 a bylo z návrhu změny vypuštěny ty úpravy funkčního využití ploch, které nejsou v souladu s cíli územního plánování a souvisí s jižní trasou a severozápadním segmentem SOKP.
- nesouhlas - 5. aby bylo provedeno vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Bez tohoto vyhodnocení nelze podle mého názoru změnu Z1000/00 vydat.
- nesouhlas - 6. Aby byl návrh změny Z1000/00 dán do souladu s Politikou územního rozvoje 2008 a s Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES.

*ÚP SÚ hl.m.Prahy), tj. ani přehodnocení průběhu trasy Pražského okruhu. Stanovené hygienické limity pro využití území musí být při zpracování územně plánovací dokumentace, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a provozem staveb a využitím území v souladu s platným ÚP respektovány. Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy podle zadání a v souladu s cíli územního plánování provedla pouze upřesnění funkčních ploch na základě podrobnějších podkladů a nepřehodnocovala průběh Pražského okruhu.*

*V doporučení MŽP ČR, vydaném 30.4.2002 je uvedeno doporučení realizace varianty Ss, ale zároveň jako krajní řešení možné vedení trasy komunikace dle varianty J v případě, že projednání konceptu VÚC Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss. Tím že byl ÚP VÚC schválen ve variantě J, došlo k vyloučení varianty Ss.*

*O nutnosti posouzení vlivů na životní prostředí rozhoduje příslušný orgán, kterým je OOP MHMP ve fázi projednání návrhu zadání příslušné územně plánovací dokumentace. Na základě žádosti pořizovatele se OOP MHMP*

*č.j.S-MHMP-053836/2009/1/OOP/VI ze dne 12.2.2009 opětovně vyjádřil k požadavkům na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a potřebě doplnění dokumentace návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy o tento rozbor. Požadavek na zpracování a projednání vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) nebyl příslušným úřadem vznesen.*

*Umístění dopravního koridoru Pražského okruhu není v rozporu s Rozhodnutím 1692/96/ES. Z tohoto Rozhodnutí vyplývá, že do sítě Ten-T jsou zahrnovány i obchvaty hlavních sídelních útvarů. Této souvislosti je důležitý článek 4 písm. e), podle něhož opatření Společenství zahrnují optimální kombinaci oborů dopravy, mezi jinými vytvářením uzlů propojení, které budou v případě zboží umístěny pokud možno mimo městská centra, aby byl zajištěn efektivní intermodální provoz.*

275	Olga Dvořáčková, Jiří Dvořáček	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.1374/67 v k.ú. Dolní Chabry	
236	OS Libeňský ostrov, Ing.B.Petrová	nesouhlas	- Věcně shodná připomínka s připomínkou č.223. Zahrádkářské osady, loděnice a sportoviště byly původně součástí územního plánu. Po povodni roku 2002 došlo ke změnám. Žádají o zapracování podnětu na pozemku p.č.4004/1 (zachování zahrádkářské osady) dle územní studie projekt za záchranu přírodního a kulturního dědictví (ak.arch.S.Toman, 2006, č.j.315668/07).	viz 223.
		nesouhlas	- Urgujeme Vaše odpovědi na naše podněty z roku 2007 a 2008, které jsme doposud neobdrželi, což je mimo jiné porušením správního řádu.	Nesouvisí s projednávanou změnou.
289	Pavel Franc, Hana Francová	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.1016/144, 1016/156 k.ú.Čimice	
222	Pavel Strunz	nesouhlas	- Navrhovaná komunikace 58/DK/25/Horní Počernice - komunikační propojení areálu ČČM s ul. Božanovickou, sestávající z podjezdu pod Východní spojkou a tzv. komunikací Robotice je nadbytečná. Vzhledem k tomu, že Horní Počernice budou po realizaci napojeny v ulici Bystrá a Ve Žlíbku napojeny již ve čtyřech místech na rychlostní komunikace s přímým napojením na pražský okruh a ČČM, je investice do páteho napojení spolu se souvisejícími protihlukovými a protiemisními opatřeními naprosto nadbytečná.	<i>Požadavek není možné uspokojit v rámci návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy, neboť neodpovídá schválenému znění zadání této změny. Požadavek doporučujeme uplatnit v rámci veřejného projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy.</i>
228	Petr Schovánek	nesouhlas	- Vlastník pozemků p.č.1253/19,23,27a 30 v k.ú. Troja podává námitku . Část zahrady, která patří k rodinnému domu (p.č.1253/23 a 1253/30 v k.ú.Troja) má funkční využití SO6 - naučné a poznávací aktivity a část leží v zóně čistě obytné. Nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků p.č.1253/23 a 1253/30 v k.ú. Troja a požaduje, aby funkční využití území bylo změněno na OB - čistě obytné.	<i>Úkolem Z1000/00 Úp SÚ hl.m.Prahy nebyly zásadní změny koncepce územního rozvoje HMP, mezi které patří zachování nezastavitelných, zelených svahů Troje a podpora rozvoje naučných aktivit, jako je PBZ, pro kterou jsou uvedené pozemky plošnou rezervou. Pro stávající stavby je výjimečně přípustné zvýšení o 1 podlaží a rozšíření půdorysu o max.15%. Není konkretizován rozpor s uvedenými § 18 a 19 stavebního zákona. Řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy je naopak v souladu s cíli a úkoly územního plánování, především s cílem koordinovat veřejné a soukromé zájmy, se zjišťováním a posuzováním stavu</i>
		nesouhlas	- Navrhované funkční využití není možné v budoucnu naplnit, změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy zcela opačným směrem oproti cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb. a nelze ji tak v této podobě schválit (vydat). Požadavek, aby změna Z1000/00 nebyla v nyní předkládané	

		podobě vydána.	<i>území a stanovování podmínek pro provedení změn v území atd.</i>
238 Radoslav Liemann	nesouhlas	- Vlastník pozemků p.č.1254/3 a p.č.1254/9 v k.ú. Troja podává námitku . Předmětné pozemky mají funkční využití SO6 - naučné a poznávací aktivity. Nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemků p.č.1254/3 a p.č.1254/9 v k.ú. Troja a požaduje, aby funkční využití území bylo změněno na OB - čistě obytné.	<i>viz 228/1</i>
	nesouhlas	- Navrhované funkční využití není možné v budoucnu naplnit, změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy jde zcela opačným směrem oproti cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb. a nelze ji tak v této podobě schválit (vydat). Požadavek, aby změna Z1000/00 nebyla v nyní předkládané podobě vydána.	<i>viz 228/2</i>
284 RNDr. Anna Hejlová	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.388,389 k.ú. Sedlec	
287 RNDr. Milena Braunsteinová	nesouhlas	- Vlastníci pozemků p.č.1422/1 a 1421/1 v k.ú. Hloubětín podávají následující připomínku :Ve změně Z1000/00, zrušené NSS, byla velikost funkční plochy IZ bez jakéhokoliv důvodů zmenšena na úkor ZN a OP/NL oproti platnému územnímu plánu. Díky této změně se dostalo vydané ÚR a projekt není možné realizovat. V současné době opětovně projednávaná změna Z1000/00 tak, jak je k nahlédnutí, neumožňuje ani v tištěné ani v elektronické formě ověřit, zda zůstala výměra území IZ na Vysočanské radiále, shodná s výměrou dle platného ÚP SÚ hl.m.Prahy. Funkce, podávající informace tohoto druhu není dostupná. V našem případě by změna plošné výměry znamenala v odvolacím řízení nemožnost potvrdit již vydané územní rozhodnutí, se všemi důsledky z toho plynoucími.	<i>Výměry pozemků nejsou návrhem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy dotčeny.</i>
	nesouhlas	- Před vydáním změny Z1000/00 musí být z hlediska požadavků stavebního zákona kladených na soulad změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy se zadáním jistota, že návrh změny je v tomto ohledu nezpochybnitelný. V opačném případě by bylo na místě očekávat od vlastníků pozemků nacházejících se ve funkčních plochách, jejichž výměry by v důsledku vydání návrhu změny Z1000/00 snížila, napadení návrhu změny Z1000/00 pro nezákonnost pořízení.	<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
	nesouhlas	- Žádáme, aby naší připomínce byla věnována stejná pozornost, jako by byla námitkou. Toto žádáme tím spíše, že změna velikosti funkční plochy ve zrušené Z1000/00 "postihla" velké	<i>Vyhodnocení veřejného projednání probíhá dle ustanovení § 52 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v</i>



229 Rustonka Development s.r.o.	nesouhlas	<p>množství funkčních ploch, a tedy i jejich vlastníků, což přinášelo významný ekonomický dopad především v rozvojových (regulovaných) plochách.</p> <p>- Požadavek na zmenšení území, vymezeného oddílu 12 Podmíněnosti staveb bodu 11 týkajícího se podmíněnosti vyznačené v grafické části, konkrétně vypuštění plochy ohraničené komunikacemi Rohanské nábřeží (Pobřežní III), Nové Švábky a Sokolovská, tj. areál Rustonky. Areál Rustonky se nachází v ploše již vymezené dokončenou komunikační sítí a dopravní přetížením z území areálu Rustonka je nepodstatné. Ponechání stávajícího stavu je ve svém důsledku stavební uzávěrou bez časového omezení.</p>	<p>platném znění, námítkou a připomínkou vznesenou v rámci veřejného projednání nelze zaměřit.</p>
274 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5	nesouhlas	<p>- Doplnit za ustanovení odst.3 oddílu 8 Regulativů funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy odst.4 ve znění : "Při umísťování staveb v území bez stanoveného kódu míry využití území bude vyčíslen navrhovaný kód míry využití území pro předmětný pozemek nebo záměrem vymezené území. Při posuzování souladu záměru s územním plánem bude prioritou soulad se stávající mírou využití území převažující v okolí posuzované stavby, charakterem zástavby, hmotovým členěním a výškovou hladinou okolní zástavby. Navýšení stávající míry využití území ve stabilizovaných územích je podmíněno provedením úpravy územního plánu.</p>	<p>Požadavku nebude vyhověno. Tento požadavek a níže uvedené se v podstatě týká OТПP kapitoly „Umísťování staveb“ a jeho uplatnění spadá do kompetence příslušného stavebního úřadu.</p>
	nesouhlas	<p>- Odůvodnění :</p> <p>1. Potřeba zachování stávající míry využití území ve stabilizovaném území je důležitá nejenom pro Pražskou památkovou rezervaci a ostatní památkové rezervace. Jsou to i nezastavěné plochy ve stabilizovaném území širšího celoměstského centra, které jsou vystaveny silnému tlaku investičních záměrů na novou zástavbu.</p>	<p>Jedná se o odůvodnění připomínky viz 274/1. Prostorová regulace ve stabilizovaném území na celém území hl. m. Prahy bude předmětem konceptu nového územního plánu Prahy.</p>
	nesouhlas	<p>- 2. Nové investiční záměry přivádějí do daných lokalit další automobilovou dopravu. Přitom jejich dopravní infrastruktura zůstává obvykle nezměněna od vzniku stávající zástavby a tedy nedostačuje již stávající</p>	<p>Jedná se o odůvodnění připomínky viz 274/1. Dopravní napojení staveb by mělo odpovídat obecně závazné vyhlášce hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy a je</p>

		zátěži i bez přetížení způsobeného dodatečnou výstavbou.	<i>součástí územního rozhodnutí konkrétních staveb.</i>
	nesouhlas	- 3. Po roce 1989 se zbývající nezastavěné pozemky postupně navracely původním vlastníkům. Developeři usilují o dodatečné zastavění pozemků, kterým byla v původním architektonickém souboru určena jiná úloha. Často se jedná o pozemky vnitrobloků a plochy, které doposud sloužily jako veřejná zeleň, sportoviště, zahrady a umožňovaly rekreaci obyvatel stávajících domů.	<i>Jedná se o odůvodnění připomínky viz 274/1. Konkrétní řešení by mělo odpovídat obecně závazné vyhlášce hl. m. Prahy č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy a návrh je posouzen při územním řízení.</i>
	nesouhlas	- 4. Dosavadní způsob ochrany stabilizovaných území se ukazuje jako neúčinný. Pravidlo, že ve stabilizovaných územích je přípustné pouze "zachování stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti" nebývá stavebními úřady při rozhodování o nové výstavbě vůbec bráno v potaz. Velmi často se jedná o stavby, které svou hmotou a výškou zásadně přesahují okolí.	<i>Jedná se o odůvodnění připomínky viz 274/1. V zadání Z1000/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebyl obsažen požadavek na stanovení prostorových regulativů pro území, kde není stanovená míry využití území v platném ÚP. Prostorová regulace ve stabilizovaném území na celém území hl. m. Prahy bude předmětem konceptu nového Územního plánu hl. m. Prahy.</i>
	nesouhlas	- 5. Považujeme za potřebné, aby postup při umísťování staveb v území bez stanoveného kódu míry využití území byl zpřesněn i za cenu určitých obtíží při vyčíslování hodnot stávající a nové míry využití území.	<i>Jedná se o odůvodnění připomínky viz 274/1. V zadání Z1000/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebyl obsažen požadavek na stanovení prostorových regulativů pro území, kde není stanovená míry využití území v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.</i>
249 Sdružení za krajinu kolem nás, Mgr. Fratišek Gemperle, Ph.D.	nesouhlas	- Přípustné využití funkčních ploch VV - veřejné vybavení je vymezeno nedostatečně. Pojem " ostatní veřejné vybavení všeho druhu" je neurčitý. Otevírá se možnost využití plochy veřejného vybavení k účelům, pro které nejsou určeny. Zároveň není ani zřejmé, jakým způsobem mají být prověřovány a zohledněny základní potřeby obytných celků z oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče, které mají být umísťovány přednostně. V tomto směru je navržená ochrana uvedených potřeb nedostatečná.	<i>Připomínka bude akceptována. Definice a využití ploch VV budou upřesněny; pojem „ostatní veřejné vybavení všeho druhu“ bude z funkčního využití odstraněn. Využití ploch VV tak bude jasněji omezeno a „ostatní veřejné vybavení všeho druhu“ bude pak možno umísťovat pouze na jiných funkčních plochách v souladu se stanovenými regulativy , a to zejména na plochách smíšených.</i>
	nesouhlas	- Navrhujeme, aby textová část změny Z1000/00 byla v příslušné části upravena jedním ze způsobů: - uvedením výčtu přípustného funkčního využití (např. na základě seznamu převzatého ze stávající definice funkčních ploch VVS, VVZ, VVM a VVX) místo pojmu "ostatní veřejné vybavení všeho druhu";	<i>Textová část změny bude upravena, jak je naznačeno výše.</i>
	nesouhlas	- - stanovením kritérií, které musí záměr splnit, aby ho bylo možno označit za veřejné	<i>Vysvětlení pojmů bude doplněno o pojem „veřejné vybavení“.</i>

	nesouhlas	<p>vybavení,</p> <p>- - zpřesněním výčtu přípustného funkčního využití a určením, že "ostatní veřejné vybavení všeho druhu" je využití pouze výjimečně přípustné; tuto variantu ovšem považujeme za minimální a nejméně vhodnou.</p>	<p><i>Textová část změny bude upravena, jak naznačeno výše.</i></p>
	nesouhlas	<p>- Současně navrhujeme přistoupit k účinnější ochraně základních potřeb obytných celků v oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče. Možné řešení spatřujeme v rozdělení kategorie ploch VV do dvou skupin : ploch s obecným využitím (VV) a ploch určených pro řešení základních potřeb obytných celků (VVZ) Do nově definované kategorie VVZ navrhujeme zařadit všechny plochy, které jsou pro potřeby školství, zdravotnictví a sociální péče v současné době reálně využívány a plochy určené pro takové využití na základě seznamu veřejně prospěšných staveb,</p>	<p><i>Připomínka nebude akceptována. Další podněty ke kategorizaci funkčních ploch je možné uplatnit až v rámci veřejného projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy.</i></p>
<p>246 Společenství vlastníků jednotek objektu Nad Vltavským údolím, Praha 6, JUDr. František Partík, Ing. Pavel Brázda Ph.D., Karel Kuna</p>	nesouhlas	<p>- Tyto připomínky a námítky jsou rozšířením namítaných skutečností ze dne 9.4.2009, kdy proběhlo společné jednání k návrhu změny Z1000/00, neboť dosud byly přes jejich zásadní charakter MHMP ignorovány.</p>	
	nesouhlas	<p>- Změnou dochází k úpravě situování přivaděče a tunelu Rybářka zkrácením tunelu a rozšířením přivaděče, čímž dojde ke zhoršení hlukové situace a nárůstu hlukového zatížení nad rámec limitů stanovených právními předpisy, což prokazuje i hluková studie zpracovaná v rámci územního řízení této stavby, kdy není možné dodržet limity pro chráněný venkovní prostor obytných staveb i přes instalaci 4m vysokých protihlukových stěn. Limity pro vnitřní chráněný prostor obytných místností nebude možné dodržet z důvodů zajištění minimální hygienické výměny vzduchu v těchto místnostech při jejich přirozeném větrání. Navíc součástí portálu tunelu Rybářka je situován výdech tunelu, který bude odvádět a uvolňovat znečištěný ovzduší z celého tunelu Rybářka. Exhalační studie konstatuje překračování hygienických imisních limitů vybraných látek v okolí výdechu, cca 200 m od nejbližší zástavby.</p>	<p><i>Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy provedla částečnou úpravu hranic funkčního využití v souladu se zadáním na základě upřesněného podkladu. U konkrétně zmiňované stavby se jedná o dílčí úpravy hranic, které neměly nic na konceptu a trasování přivaděče Rybářka. Při přípravě záměru výstavby obytného souboru byl investor upozorněn na možné dopady z hlediska provozu komunikace tyto informace mu byly známy i z platného územního plánu. Lze konstatovat, že i bez dílčí úpravy hranic funkčního využití by došlo k ovlivnění realizovaného obytného souboru provozem přivaděče Rybářka.</i></p> <p><i>Připomínka se týká navazující dokumentace k územnímu řízení a je po podrobnostech ÚP SÚ hl.m.Prahy zpracovaného v měřítku 1 : 10 000.</i></p> <p><i>Úkolem územního plánu je stanovit základní koncepci a v podrobnostech území hl. m. Prahy zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly v souladu se zásadami územního rozvoje. Ve fázi přípravy a</i></p>

neboť v jeho délce na nezastavěných pozemcích je vyhlášena stavební uzávěra pro tyto účely. Navržené řešení je tak v rozporu se zásadou minimalizace zásahů do práv a zájmů, a zásadou souladu s veřejným zájmem (§2 zákona č.500/2004 Sb.).

nesouhlas - Upozorňujeme, že v ÚPD zanesená jižní varianta nemá kladné stanovisko EIA, neboť se neprokázala nerealizovatelnost varianty severní (viz stanovisko MŽP č.j. NM700/1327/2020/OPVŽP/02 ze dne 30.4.2002).

nesouhlas - Pořizovatel a zpracovatel dokumentace návrhu změny Z1000/00 dle DÚR SOKP - stavba 518, porušují zákony ČR, tím že v zastavěném obytném území vymezují plochy pro koridor stavby SOKP, který je součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, přičemž provozem na této komunikaci dojde prokazatelně k porušení zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

nesouhlas - Rozdílové výkresy v rozporu se zadáním dokazují, že se jedná o velmi významné změny funkčních ploch a to jak v našem bezprostředním sousedství, tak v dalších lokalitách Suchdola. Platný územní plán počítá s užšími komunikacemi vlastního okruhu, přivaděče Rybářka, jiným tvarem křižovatek (MÚK Rybářka, MÚK Výchledy) a celkově menšími zábory půdy. Změna Z1000/00 tak stanoví rámec pro umístění komunikace transevropské dálniční sítě TEN-T, proto by měl podléhat dle §10a odst.1 zákona č.100/2001 Sb., posuzování SEA. Zjišťovací řízení proběhlo před kolaudací bytových domů čp. 243-247,

*zpracování územních plánů a tedy zpracování nové koncepce veřejné infrastruktury do územních plánů nebývá zpravidla k dispozici dokumentace takové podrobnosti, která by odhalila a vyřešila veškeré detaily průřezu stavby do území. Vzhledem k dlouhodobému procesu přípravy u liniových dopravních staveb dochází i ke změnám platné legislativy, technických a bezpečnostních norem, které se promítají i do podoby stavby. Proto změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy v souladu se zadáním provedla upřesnění některých záměrů podle podrobnějších podkladů v souladu s cíly a úkoly územního plánování, především s cílem koordinovat veřejné a soukromé zájmy, se zjišťováním a posuzováním stavu území a stanovování podmínek pro provedení změn v území atd.*

*Stanovisko MŽP ČR doporučilo realizovat variantu Ss, ale zároveň připustilo jako krajní řešení k realizaci variantu J v případě, že projednání konceptu Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss. Tím, že byl ÚP VÚC PR schválen s variantou J, došlo k vyloučení varianty Ss, která již není součástí nadřazené ÚPD. Požadavky platných právních předpisů jsou návrhem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy respektovány (viz stanoviska MMR ČR k návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy (2006-2009).*

*Z1000/00 nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě a ani tedy vymezit vedení Pražského okruhu.*

*V komentáři k rozdílovým výkresům projektant zdůvodnil korekci funkčního využití území, vyplývající z DUR Pražského okruhu. O nutnosti posuzování vlivu na životní prostředí rozhoduje příslušný orgán, kterým je OOP MHMP (viz potvrzení stanoviska OOP MHMP, vydaného v rámci zjišťovacího řízení k návrhu zadání příslušné změny).*

*Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy v souladu se zadáním provedla upřesnění některých záměrů podle podrobnějších podkladů v souladu s cíly a úkoly územního plánování, především s cílem*

	nebralo v úvahu existenci 106 b.j. Je nutné provést řádné strategické posouzení vlivu Z1000/00 na životní prostředí.	
nesouhlas	- Pokud úřad při novém pokusu o vydání změny Z1000/00 vychází opět ze stejného stanoviska MHMP - 039895/2005/004/OZP-VI, ignoruje dle našeho názoru pravomocné rozhodnutí NSS.	koordinovat veřejné a soukromé zájmy, se zjišťováním a posuzováním stavu území a stanovování podmínek pro provedení změn v území atd. Rámec pro umístění komunikace byl stanoven schválením platného územního plánu v roce 1999. Pořizovatel si vyžádal nové vyjádření příslušného úřadu, zda zmiňovaná dokumentace návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy podléhá posuzování vlivu koncepce na životní prostředí (SEA). Ve svém vyjádření OOP MHMP nepotvrdil nutnost posuzování vlivů udržitelného rozvoje na životní prostředí. Připomínka se týká následných řízení dle stavebního zákona - umístění stavby v rámci koridoru, vymezeného v ÚP SÚ hl.m.Prahy. Soulad s veřejným zájmem je dokumentován skutečností, že navrhované úseky Pražského silničního okruhu jsou v ZHMP schváleném seznamu veřejně prospěšných staveb ÚP SÚ hl.m.Prahy od doby platnosti územního plánu, tj. 1.1.2000.
nesouhlas	- (viz spol.jed.) Neposouzení změny Z 1000/00 z hlediska vlivu na ŽP dle zákona č. 100/2001 Sb., rozpor s § 2 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Změnou dochází k úpravě situování přivaděče a tunelu Rybářka - dojde ke zhoršení hlukové situace, v těsné blízkosti nemovitostí je v dokumentaci pro územní řízení situován výduch větrání tunelu, který bude odvádět znečištěný ovzduší z celého tunelu. Navržené řešení je v rozporu se zásadou minimalizace zásahů do práv a zájmů a zásadou souladu s veřejným zájmem (§ 2 zákona č. 500/2004 Sb.). Upozornění, že v ÚPD zanesená jižní varianta SO nemá v současné době kladné stanovisko EIA - neprokázala se nerealizovatelnost varianty severní.	
nesouhlas	- (viz spol.jednání) Požadavek provést v návrhu Z 1000/00 optimalizaci směrového vedení přivaděče Rybářka tak, aby nezasahoval do pozemku parc.č. 181/1 trvalými ani dočasnými zábory. Na parcele č. 181/1 je společná suterénní podnož pro obytný areál (5 bytových domů). Při trvalém záboru a demolici vybudovaných parkovacích stání na parc.č. 181/1 by v obytném areálu vznikl nedostatek park.míst, čímž by došlo k rozporu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. o obecných tech.požadavcích na území HLMP. Došlo by také k demolici některých opěrných stěn a podzemní retenční nádrže.	Požadavek se týká následných řízení podle stavebního zákona. Územní plán a ani změna územního plánu dočasně zábory neřeší, jsou předmětem územního řízení, v jehož rámci je třeba stavbu s existujícími limity v území koordinovat. Trasa přivaděče Rybářka do uvedeného pozemku 181/1 v k.ú. Sedlec nezasahuje.
nesouhlas	- (viz spol.jednání). Zásah do subjektivních práv vlastníků nemovitostí, způsobený nadměrným hlukem z provozu navrhované trasy přivaděče Rybářka. Nadměrným hlukem je ohrožován výkon práv dotčených vlastníků: sousední právo vlastnické k předmětným nemovitostem (resp.jeho složky - práva, která s užíváním nemovitostí souvisejí a která jsou zaručena řadou	Požadavky platných právních předpisů jsou návrhem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy respektovány (viz stanoviska MMR ČR k návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy (2006-2009). Navrhovaná změna je v souladu s cíly a úkoly ÚP uvedenými ve stavebním zákonu a umístění trasy SOKP není předmětem změny Z1000/00

		<p>právních předpisů včetně předpisů ústavní pr.síly), právo na ochranu bydlení a životních podmínek, právo na ochranu osobnosti (§11 občanského zákoníku) včetně práva na ochranu zdraví (čl. 31 Listiny zákl.práv a svobod) a právo na příznivé ŽP (čl. 35 Listiny zákl.práv a svobod). Požadavek provést v rámci návrhu změny ÚP úpravu trasování přivaděče Rybářka a minimalizovat tak vliv hluku z provozu automob.dopravy na zdraví obyvatel.</p>	<p>ÚP SÚ hl.m.Prahy (jedná se o korekci trasy). Vzhledem k tomu, že přivaděč Rybářka je zakotven v platném územním plánu, schváleném v roce 1999, museli si být budoucí vlastníci vědomi možného rizika hlukové expozice z plánované stavby. Vlastní otázka řešení ochrany před hlukem z navržené stavby je předmětem územního řízení. Změna Z 1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemůže provést přetrasování přivaděče Rybářka. Změna trasy přivaděče Rybářka by proto musela být předmětem další změny ÚP SÚ hl.m.Prahy. viz předchozí vyjádření 246/10</p>
	nesouhlas	<p>- (viz spol.jednání).Zásah do subjektivních práv vlastníků nemovitostí, způsobený nadměrnými exhalacemi z provozu navrhované trasy přivaděče Rybářka. Vzhledem k těsné blízkosti přivaděče budou obyvatelé vystaveni zvýšeným koncentracím znečišťujících látek. Požadavek provést v rámci návrhu změny ÚP úpravu trasování přivaděče Rybářka a minimalizovat tak vliv exhalací z provozu automob.dopravy na zdraví obyvatel.</p>	
	nesouhlas	<p>- (viz spol.jednání).Porušení čl. 4 a 25 vyhlášky č. 26/1999 Sb.hl.m. Prahy (OTPP). Trasa přivaděče tak jak je zatím v ÚP navrhována odporuje požadavkům na zachování pohody bydlení a zdravého ŽP (dle čl. 4). Dle čl. 25 se musí při zajišťování ochrany staveb proti vnějšímu hluku přednostně uplatňovat opatření urbanistická. Je nutné trasu přivaděče upravit posunutím portálu tunelu jižním směrem a tedy prodloužením tunelu.</p>	<p>Požadavek se týká obecně technických požadavků související s realizací stavby, tedy následných řízení dle ÚP SÚ hl.m.Prahy.</p>
	nesouhlas	<p>- Přezkoumat vznesené námitky a provést úpravu návrhu územního plánu a posouzení ve shodě s výše uvedenými požadavky, v souladu s §53 SZ.</p>	<p>Všechny námitky a připomínky, vznesené v průběhu veřejného projednání návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy byly detailně posouzeny a vyhodnoceny. S průběhem a vyhodnocením bude seznámeno ZHMP, které o způsobu vypořádání jednotlivých připomínek rozhodne.</p>
239 Univerzita Karlova, kvestor Ing.Josef Kubíček	souhlas	<p>- Území Pelc-Tyrolky je významnou univerzitní lokalitou s rozsáhlým komplexem budov. Na rozvojových plochách veřejně prospěšných staveb 6/ZV/8, 7/ZV/7, 7/ZV/8, 8/ZV/8 a 9/ZV/8 je plánována dostavba areálu Matematicko-fyzikální fakulty (26 000m2), výstavba budovy Fakulty humanitárních studií (31 000m2), koleje pro 1000 lůžek a krytých tělovýchovných zařízení. Oblast Pelc-Tyrolky je zásadně poznamenána výstavbou MO</p>	<p>Bere na vědomí.</p>

		(veřejně prospěšné stavby 6/DK/8, 6/DK/7 a 8/DK/8.UK apeluje na tvůrce ÚPD o co největší snahu hledání prostředků, jak eliminovat negativní dopady této dopravní stavby na území Pelc - Tyrolky.	
261 Věra Lišková	nesouhlas	- viz 228 pozemky p.č.1253/12 k.ú.Troja	
251 Vladimír Přáda	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.12789/14, 1361/1 v k.ú. Dolní Chabry	
226 Vladislava Váchová	nesouhlas	- Majitelka pozemku a nemovitosti p.č.341 a 342 k.ú.Sedlec podávají doplňující připomínky k návrhu změny podané dne 14.4.2009 č.j.MHPP050MNL M : 1) Nesouhlasí se změnou trasy tunelu Rybářka a s rozšířením ploch pro koridor SOKP a s tím související změnou funkčních ploch uvedených v návrhu změny a požadují, aby byly vypuštěny ty úpravy plánu využití ploch, které by při realizaci způsobovali porušování zákonů ČR, především zákonných hygienických limitů a aby se trasa tunelu Rybářka vrátila do původní stopy hodnocené procesem EIA z roku 2002. Pokud bude trasa zachována, požadujeme provedení nového posouzení vlivu stavby na životní prostředí.	<p><i>Z hlediska změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nedochází ke změnám pro uvedené pozemky a nemovitosti vůči platnému ÚP. Změna Z1000/00 Úp SÚ hl.m.Prahy v podstatě nemění trasu tunelu Rybářka a zůstává tak stejná od roku 1999, kdy byl ÚP schválen. Odchytky v dokumentaci DUR od trasy zakreslené v ÚP SÚ hl.m.Prahy jsou v měřítku územního plánu neměřitelné. Trasa Pražského okruhu ani tunelu Rybářka do uvedené parcely nezasahuje. EIA záměru je požadavek vztahující se k územnímu řízení a povolení stavby, nikoliv k územnímu plánu nebo jeho změně. Požadavek není možné řešit v procesu probíhajícího řízení o vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy ani není v kompetenci vypořádání úřadem územního plánování. O posuzování dokumentace změny Z1000/00 z hlediska vlivu koncepce na životní prostředí rozhoduje příslušný orgán, v tomto případě OOP MHMP. viz 224/3 Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemohla dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR 2008 a požadavkům na něj kladeným. Rovněž tak není v rozporu s uvedeným Rozhodnutím EP a Rady.</i></p>
	nesouhlas	- Požadují vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA). Bez tohoto vyhodnocení nelze změnu vydat.	
	nesouhlas	- Návrh změny Z1000/00 je v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009 a v rozporu s Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES. Požadují, aby byl návrh změny Z1000/00 ve smyslu námitky přepracován, a aby návrh byl dán do souladu s PUR 2008 a Rozhodnutím EP a Rady 1692/96 ES.	
283 Zahrádková	nesouhlas	- viz 224 pro pozemky p.č.917,918 v k.ú.Suchdol	
232 Zdeněk Kutheil	nesouhlas	- Námitky vlastníka pozemků p.č.427/15; 448/1,2; 449/1,3-6; 453/1-4,12-16; 478/1,2;479/1-4;481/1-3,7-9,12,13; 482/1-5;	<p><i>Změna funkčního využití území, resp. zrušení umístění celoměstského systému zeleně na ploše uvedených</i></p>

483; 484/1,2,22,23 v k.ú. Křeslice :

1.

Nesouhlasím se zařazením výše uvedených pozemků do celoměstského systému zeleně. Bylo by lepší než zatěžovat mé pozemky dalšími opatřeními ochrany a zařazováním do celoměstského systému zeleně, kdybyste se řádně starali o své stavby a dodržovali předpisy a zákony o ochraně přírody, stavební zákony a plnili nařízení příslušných zákonů.

nesouhlas

- 2. Nesouhlasím s cyklistickou stezkou na mých pozemcích v k.ú.Křeslice v lokalitě Dobrá Voda. V uvedeném místě mám jediný přístup a příjezd do všech mých pozemků v lokalitě Dobrá Voda, takže by byly všechny pozemky v této lokalitě znehodnoceny. Je zde možnost umístit cyklostezku na veřejnou komunikaci, která je zde málo frekventovaná a v současné době je na ní mimo zvláštního povolení zákaz vjezdu vozidlům.

nesouhlas

- 3. Nesouhlasím s návrhem využití mých pozemků LR - lesní porosty z důvodů uvedených v bodu 1.

nesouhlas

- 4. Nesouhlasím s využitím VOP - vodní plochou, kterou jste zakreslili na částech mých pozemků č.p. 453/3,16; 484/1,2,22,23 a p.č.453/4 k.ú. Křeslice.Na uvedených mých pozemcích žádná vodní plocha nikdy nebyla. Katastrem zapsaná vodní plocha na mých parcelách je zapsána nesprávně. Na pozemcích je rozestavěný objekt průmyslového areálu Uhříněves - Měcholupy (ÚR vydáno č.j.15995/77-Ami a SP č.j.9245/79/ber/vod)

nesouhlas

- 5.Nesouhlasím s využitím VOP - vodní plochou na parcele p.č.481/9 k.ú.Křeslice. Na pozemku žádná vodní plocha nikdy nebyla, podle platných údajů katastru se jedná o ornou půdu.

nesouhlas

- 6. Nesouhlasím s územním systémem ekologické stability, které je skoro na všech mých pozemcích v Křeslicích. Na mých pozemcích je několik staveb, postavených před rokem 1990, o které se vlastníci

*pozemků není řešením návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy možná. Celoměstský systém zeleně je veden územím doprovázejícím vodní tok v souběhu s územním systémem ekologické stability. Vytváří jednu s důležitých větví okolo sídliště Petrovice. Nejedná se o odchylku od platného územního plánu.*

*Vzhledem k obsahu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy lze nový požadavek na zapracování změny do územního plánu řešit až v konceptu nového ÚP hl.m.Prahy.*

*Uspokojení požadavku není předmětem řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy. Jedná se o nová požadavek, který nebyl projednán v zadání příslušné změny.*

*LR – lesní porosty jsou navrženy k posílení ekologické stability v tomto území. Stejně funkční využití bylo v tomto území v platném ÚP SÚ hl.m.Prahy i před změnou Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy..*

*Předmětem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nebylo přehodnocení funkčního využití jednotlivých ploch, předmětná vodní plocha zůstává tedy navržena tak jako v platném ÚP SÚ hl.m.Prahy beze změny. Připomínku je možné uplatnit při projednání konceptu nového ÚP hl.m.Prahy.*

*Navržená vodní plocha je předmětem řešení ÚP SÚ hl.m.Prahy platného od 1.1.2000, požadavek proto nebude možné vzhledem k obsahu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy a požadavkům schváleného zadání změny Z1000/00 zapracovat (viz vyjádření k předchozí připomínce).*

*Nebude do návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy zapracováno. Územní systém ekologické stability (ÚSES) je zde navržen jako ochrana okolí vodního toku – bezejmenného*



	nesouhlas	<p>nestarají, stavby jsou nedokončené a provozované bez kolaudace, provozního řádu a jakékoliv kontroly. Vlastníci nezkolaudovaných a provozovaných staveb si z toho, že provozují nezkolaudované stavby v územním systému ekologické stability nic nedělají a pro mne jako vlastníka pozemků znamená územní systém ekologické stability značné omezení v užívání mých pozemků.</p> <p>- 7. Dokumentace návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy byla vystavena k nahlédnutí v době od 8.7.2009 do 7.8.2009, což je v rozporu s ustanovením § 52 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, neboť měla být dokumentace návrhu výše uvedené změny územního plánu vystavena k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, což nebylo dodrženo. Veřejná vyhláška - oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy ze dne 16.června 2009 byla vyvěšena na úřední desce MČ Praha - Křeslice 30.6.2009. Podle správního řádu se písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou považuje za doručenou 15.dnem po vyvěšení, dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, takže dokumentace návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy měla být vystavena k veřejnému nahlédnutí minimálně do 13.8.2009. Z výše uvedeného vyplývá, že došlo k pochybení a dokumentace návrhu změny Z1000/00 nebyla vystavena k nahlédnutí po dobu 30ti dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení změny Z1000/00 veřejnou vyhláškou a podávám návrh na opakování řízení.</p>	<p><i>pravostranného přítoku potoka Botiče. Předmětem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nebylo přehodnocení vymezení ÚSES. Požadavek je možno uplatnit při projednání konceptu ÚP hl.m.Prahy.</i></p> <p><i>Veřejná vyhláška - oznámení o vystavení návrhu změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy byla vystavena na úřední desce MHMP od 19.6.2009 do 7.8.2009 (viz potvrzení o vyvěšení) včetněelektronické úřední desky. Vystavení veřejné vyhlášky - oznámení na úřední desce příslušné MČ a sousedních obcí ustanovení §52 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění a §25 odst.3 zákona č.500/2004 Sb. (správní řád) v platném znění.</i></p>
732 Aleš Chamrád a spol. - Sp.j.	nesouhlas	<p>- Zásah do subjektivních práv vlastníků nemovitostí, způsobený nadměrným hlukem z provozu navrhované trasy přívaděče Rybářka. Nadměrným hlukem je ohrožován výkon práv dotčených vlastníků: sousední právo vlastnické k předmětným nemovitostem (resp.jeho složky - práva, která s užíváním nemovitostí souvisejí a která jsou zaručena řadou právních předpisů včetně předpisů ústavní pr.síly), právo na ochranu bydlení a životních podmínek, právo na ochranu osobností (§11 občanského zákoníku) včetně práva na ochranu zdraví (čl. 31 Listiny zákl.práv a svobod) a právo na příznivé ŽP (čl. 35 Listiny zákl.práv a svobod). Požadavek provést v rámci návrhu změny ÚP úpravu trasování přívaděče Rybářka a minimalizovat</p>	viz 730/3

		<p>tak vliv hluku z provozu automob.dopravy na zdraví obyvatel.</p> <p>nesouhlas - Zásah do subjektivních práv vlastníků nemovitostí, způsobený nadměrnými exhalacemi z provozu navrhované trasy přivaděče Rybářka. Vzhledem k těsné blízkosti přivaděče budou obyvatelé vystaveni zvýšeným koncentracím znečišťujících látek.</p> <p>Požadavek provést v rámci návrhu změny ÚP úpravu trasování přivaděče Rybářka a minimalizovat tak vliv exhalací z provozu automob.dopravy na zdraví obyvatel.</p>	viz 730/4
		<p>nesouhlas - Porušení čl. 4 a 25 vyhlášky č. 26/1999 Sb.hl.m. Prahy (OTPP). Trasa přivaděče tak jak je zatím v ÚP navrhována odporuje požadavkům na zachování pohody bydlení a zdravého ŽP (dle čl. 4). Dle čl. 25 se musí při zajišťování ochrany staveb proti vnějšímu hluku přednostně uplatňovat opatření urbanistická. Je nutné trasu přivaděče upravit posunutím portálu tunelu jižním směrem a tedy prodloužením tunelu.</p>	viz 730/5
		<p>nesouhlas - Riziko Mezinárodních arbitráží z dvoustranných dohod na ochranu investic. Upozornění, že bytový komplex "Nad Vltavským údolím" je v řadě případů majetek zahr.subjektů, kteří jsou připraveni v případě nezákonného či diskriminačního postupu ze strany orgánu státní (veřejné) správy hájit svá práva na národní i mezinárodní úrovni.</p>	<p><i>Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemůže měnit koncepci platného ÚP SÚ hl.m.Prahy, upřesňuje hranice funkčních ploch stavby SOKP navržené na základě podrobnější dokumentace v souladu se schválenou koncepcí ÚP SÚ hl.m.Prahy a odstraňuje formální nedostatky.</i></p> <p><i>Bude postupováno podle zákona. Umístění přivaděče Rybářka vůči uvedeným pozemkům se změnou Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nezměnilo</i></p>
		<p>nesouhlas - Přezkoumat vznesené námítky a provést úpravu návrhu územního plánu a posouzení ve shodě s výše uvedenými požadavky, v souladu s §53 SZ.</p>	<p><i>Umístění stavby bylo stabilizováno územním plánem již v době, kdy se záměr začal realizovat – UR vydáno 2006.</i></p> <p>viz 730/6</p>
724 Eva Konečná - Sp.j. Zdeňka Brettlová Alice Kaucká PhDr. Vojtěch Brettl Leonard Konečný		<p>nesouhlas - Požadavek sjednotit parcelu č. 412/1 v k.ú. Lysolaje kódem míry využití území OB - B.</p>	<i>Převážná část pozemku je v ploše OB-B.</i>
736 Ing.Mgr. Miroslav Jeník a spol. - Sp.j.		<p>nesouhlas - Žádost spoluvlastníků pozemku parc.č. 700/126 k.ú. Michle, aby byl tento pozemek vyjmut z území historického jádra obce se stanovenou výškovou regulací a hranice území hist.jádra by tak kopírovala severní a</p>	<i>Pozemek je v přímém kontaktu s historickým jádrem, proto je zahrnutý z části do území historického jádra.</i>

117 MČ Běchovice	souhlas	východní hranici předmětného pozemku. Návrh Z 1000/00 je v rozporu s jejím zadáním, neboť vytváří novou hranici území hist.jádra obce.	Vzato na vědomí.
	nesouhlas	- MČ Praha - Běchovice opakovaně upozorňuje na nesoulad stavby D511 (Běchovice - D11) s hygienickými limity a to zejména hlukovými. Ochranné hlukové pásmo výrazně omezuje vlastnická, ale i základní práva občanů MČ Praha - Běchovice. V takovém případě nelze s takto umístěnou stavbou souhlasit /stavbou MÚK Dubeč). MČ Praha - Běchovice navrhuje v případě nemožnosti splnění hygienických limitů při stávajícím umístění stavby. Stavbu 511 zejména MÚK Dubeč umístit dále od obytné zástavby v rámci ÚP.	<i>Předmětem změny Z1000/00 není nové vymezení stavby 511 Pražského okruhu. Koridor SKOP byl stanoven územním plánem a potvrzen schválením změny Z950/00. Vymezení ochranného hlukového pásma není předmětem Z1000/00, nutno řešit v následujících krocích. Detaily ochrany území budou součástí územní přípravy jednotlivých staveb.</i>
	nesouhlas	- Ve výkresu rozdílových ploch a prvků se mimo jiné objevilo vymezení rozsáhlého historického jádra v centru MČ Praha - Běchovice. Toto vymezení neodpovídá realitě, současné historické jádro tvoří pouze nemovitost s č.p.1. Zbytek vymezeného území je již zastavěn moderní zástavbou nebo dosud čeká na své využití. Vymezený návrh historického jádra by mohl výrazně omezit rozvojové plány MČ Praha - Běchovice. Navrhujeme omezení historického jádra pouze na nemovitost s č.p.1 - Stará pošta	<i>Požadavek neodpovídá schválenému zadání Z1000/00. Aktualizaci hranice historického jádra Běchovic není možné v rámci řešení změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy provést.</i>
120 MČ Ďáblice	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce.	Vzato na vědomí.
121 MČ Dolní Chabry	nesouhlas	- 1) Městská část nesouhlasí se změnami funkčních ploch zahrnutým v návrhu Z1000/00, které umožňují umístění komunikace SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves, které jsou součástí transevropské dálniční sítě TEN-T a které mají ve svém důsledku zásadní vliv na změnu v území a není je možné provést bez řádného projednání.	<i>Viz vyjádření ke společnému jednání č.621/1</i>
	nesouhlas	- Koridor vymezený v roce 1999 v ÚP bez souhlasu městských částí Praha - Suchdol a Praha - Dolní Chabry, na jejichž území se nachází, není jako příměstská komunikace 2 x 2 pruhy dostatečně široký pro koridor transevropské komunikace TEN-T a nespĺňuje požadavky rozhodnutí 1692/96Ec, směrnice 2004/54/EC	<i>Předmětem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není umístování koridorů, protože dle zadání změna nemohla řešit koncepční otázky. Změna nemění koncepci ani průběh koridorů nadřazeného komunikačního systému v platném ÚP SÚ hl.m.Prahy, schváleném v roce 1999. Charakterizovat Pražský</i>

	<p>na minimální bezpečnost v tunelech na síti TEN-T,          ČSN 73 75 07- Projektování tunelů pozemních komunikací, ČSN 73 61 10 - Projektování místních komunikací, ČSN 73 6102 - Projektování křižovatek na silničních komunikacích (2x4 pruhy tunelu, patrový most přes Vltavu, tunel Zámky na SOKP, 2x2 pruhy tunelu Rybářka). Umístění koridoru transevropské dálniční sítě TEN-T je zásadní změna v území a není ji možné provést bez řádného projednání.</p>	<p>okruh (původně nazvaný Silniční okruh) jako příměstskou komunikaci je zavádějící a neodpovídá ani koncepci ÚPSÚ hl.m.Prahy z roku 1999. Úloha a postavení Pražského okruhu (SOKP) je stále stejná.</p>
nesouhlas	<p>- 2) Návrh změny Z1000/00 provádí změny funkčních ploch v území v rozporu se zadáním změny ÚP SÚ hl.m.Prahy Z1000/00. Navržené změny funkčních ploch SOKP - úsek Ruzyně - Březiněves (dle podkladů v DÚR činí uvažovaná budoucí intenzita provozu cca 100 000 vozidel/24 hod., z toho cca 23 000 nákladních!) označené jako korekce odchylek od podrobnějších dokumentací není možné z důvodů zásadního vlivu na okolí, životní prostředí a ve svém důsledku zdraví (např. návrh na vyhlášení ochranných hlukových pásem kolem komunikace v území zastavěném z důvodů překračování zákonných hygienických hlukových limitů v rámci územního řízení staveb 518 a 519 SOKP) chápat jako "odstranění formálních nedostatků".</p>	<p>Zohlednění upřesněných podkladů je součástí Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy (revize) v souladu se zadáním, kde se předpokládá odstranění formálních nedostatků. Vlastní stavba i její trasa jsou v souladu s celkovou dopravní koncepcí plánu, která se těmito drobnými korekcemi nemění.</p>
nesouhlas	<p>- 3) Nesoulad s platným nadřazeným ÚP VÚC pro území hl.m.Prahy. Pro území hl.m.Prahy je stále platný Územní plán rajónu Pražské středočeské aglomerace, schválený Vládou ČSR dne 23.6.1976 usnesením č.155, spolu se změnami a doplňky schválenými vládou 21.1.1986 usnesením 24. Uvedenými usneseními vlády byla z územního plánu VÚC vypuštěna územní rezerva pro trasu přes Suchdol a trasa okruhu zůstává ve variantě "S" mimo území hl.m.Prahy. ÚP SÚ hl.m.Prahy a návrh změny Z1000/00 je v rozporu s ÚP VÚC Pražské středočeské aglomerace, neboť SOKP je v úseku Ruzyně - Březiněves veden mimo území hl.m.Prahy.</p>	<p>Viz vyjádření ke společnému jednání č. 621</p>
nesouhlas	<p>- 4) MHMP OOP řádné zjišťovací řízení vůbec neprovedl, nevyhlásil je na úřední desce MHMPP, nevydal v té věci stanovisko. Odbor ochrany prostředí při hodnocení změny Z1000/00 vycházel zcela jistě z jejího zadání, nikoliv z návrhu změny jako takové a zejména ne z faktu, že k významným změnám využití území nepochybně dochází.</p>	<p>viz společné jednání 621/4          O nutnosti posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí rozhodoval příslušný orgán, v tomto případě OOP MHMP, v závěru zjišťovacího řízení při projednání zadání změny. Svě rozhodnutí potvrdil příslušný úřad ve svém vyjádření č.j.S-MHMP-053836/2009/1/OOP/VI ze</p>

Kromě toho v Příloze 1 zákona č. 100/2001 Sb., která uvádí záměry vždy podléhající posouzení se v bodě 9.3 praví: „novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic.“ Výše zmíněný závěr zjišťovacího řízení o neposuzování se jeví o to absurdnější, tím spíše, že územní plán Prahy ještě nikdy řízení SEA podroben nebyl. Městská část požaduje posouzení Návrhu změny Z11000/00 z hlediska vlivů na životní prostředí (zák. 100/2001 Sb.) a posouzení synergických vlivů se všemi záměry a návrhy změn ÚP SÚ hl.m.

Prahy, které mají evidentní vliv na životní prostředí území městské části Praha - Dolní Chabry. Změna Z1000/00 nepochybně splňuje kritéria pro zjišťovací řízení podle zákona a nepochybně splňuje potřebu posouzení, a to jednak proto, že zahrnuje řádově tisíc změn Územního plánu a je nezbytné posoudit jejich kumulativní účinek (např. kdy jindy vyhodnotit bilanci úbytku ploch zeleně provedenými změnami), také protože je nezbytné posoudit synergické působení jednotlivých záměrů, které se při schvalování jednotlivých změn neprovádí, a také proto, že návrh změn znění regulativů pro funkční využití ploch může v celku znamenat významný vliv na přírodní prostředí, životní prostředí a zdraví obyvatel.

nesouhlas

- 5) Vymezení ploch pro umístění SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves, jakožto součásti

transevropské dálniční sítě TEN-T do rezidenčně zastavěného území Dolních Chabí je v přímém rozporu s touto schválenou státní Politikou územního rozvoje 2008. Mísením tranzitní dopravy, vč. přepravy nebezpečných nákladů a vnitroměstské dopravy by vzniklo zejména v mimořádně složitém stavebně technickém uspořádání na Suchdole, na dvouúrovňovém ocelovém mostě a v tunelech Zámka nebezpečné úzké hrdlo. SOKP je součástí transevropské dálniční sítě TEN-T v rámci IV. multimodálního koridoru od roku 2004 (na základě přístupové smlouvy ČR k ES). Umístování komunikací sítě TEN-T musí vycházet z Rozhodnutí Evropského Parlamentu a

dne 12.2.2009, ve kterém nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí.

*Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemůže dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Koridor Pražského okruhu vyhovuje požadavkům uvedeným v Rozhodnutím EP a Rady 1692/96, protože vyvádí tranzitní dopravu z intenzivně urbanizovaných oblastí Prahy do koridoru po obvodu Prahy, který patří do vnějšího pásma města, které již není intenzivně urbanizováno. Změna je v souladu s PUR 2008. Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR a požadavkům na něj kladeným.*

Rady č. 1692/96/ES o hlavních směrech společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě. Jižní trasa SOKP v úseku Ruzyně-Březiněves nemíjí hlavní sídelní útvary, vytváří úzké hrdlo na trase TEN-T. V procesu posouzení vlivu stavby na životní prostředí (EIA) byla jižní trasa označena jako krajní řešení a z dlouhodobého pohledu byla doporučena trasa severní „Ss“, u které byl studií zadané Ministerstvem dopravy v roce 2007 prokázán průchod v okolí areálu jaderného výzkum v Řeži. Návrh změny ÚP SÚ hl.m.Prahy Z1000/00 je tedy v rozporu Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009 a v rozporu s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES. Z výše uvedených důvodů MČ požaduje, aby byl návrh změny územního plánu Z1000/00 přepracován, t.j. aby Návrh změny ÚP Z1000/00 byl uveden do souladu s Politikou územního rozvoje 2008 a s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES.

nesouhlas - Vymezení koridoru pro transevropskou komunikaci sítě TEN-T, SOKP úsek Ruzyně-Březiněves, které umožňuje změna Z1000/00, je v rozporu s předpisy na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel, protože budou překračovány zákonné hygienické limity (znečištění ovzduší, hluk). Limity jsou již nyní v některých ukazatelích podle všeho překračovány nebo se blíží k hygienickým limitům. Vymezení koridoru pro transevropskou komunikaci systému TEN-T resp. provoz na této komunikaci (odhadovaná zátěž cca 100 tisíc vozidel, z toho cca 25% těžká kamionová vozidla!) dále zásadně zhorší podmínky životního prostředí na území městské části do takové míry, že budou podle našeho přesvědčení překračovány hygienické limity (např. PM10, PM 2,5, přízemní ozon - O3, hluk). Většina ze souvislé zástavby městské části je totiž situována v údolí na vstupu do přírodního parku Draháň-Trója, což představuje cca 1800 obyvatel. V roce 2005 Úřad MČ Praha 8 k tzv. jižní variantě SOKP nad jihozápadní částí Dolních Chaběr vyhlásil stavební uzávěru pro Čimický sběrač. Tento sběrač kopíruje novou komunikaci, která má být podle ÚP hl. m. Prahy místní komunikací pro budoucí bytovou zástavbu. V jihozápadní části Dolních Chaběr. V důsledku toho bude v jižní variantě SOKP většina souvislé zástavby obklopena na jihozápadě výše položeným Čimickým sběračem, na západě

*Úprava zákresu SOKP podle podrobnější přípravné dokumentace stavby je v souladu se zadáním změny a nemění významně ani koncepci dopravy, ani vlivy upřesněného řešení na životní prostředí a veřejné zdraví oproti řešení schválenému v ÚPn SÚ hl. m. Prahy z roku 1999. Řešení není v rozporu se zásadami platnými pro síť TEN-T. Ochranu okolního území před negativními vlivy do souladu s hygienickými předpisy jsou schopna zajistit použitá technická řešení a další opatření (vedení trasy SOKP zčásti v tunelu, zčásti v terénních zářezech, ev. s doplněním protihlukových stěn), navíc vzhledem k obsahu schváleného ÚPn VÚC Pražského regionu nemá vedení koridoru SOKP k obsažené variantě „J“ reálnou alternativu. Je zcela vyloučeno a v rozporu se zájmem na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví daleko větších počtů obyvatel vnitřní Prahy, aby SOKP zůstal v této části Prahy nerealizován.*

výše položenou křižovatkou Čimická x Spořická x Čimický přivaděč na severozápadě a severu výše položeným SOKP, který nebude zakryt a na východě již existuje a vůči tomuto území je také výše položena ulice Ústecká, která do PPR pokračuje jako sil. II/608 a bude sloužit jako společný přivaděč z I/9 a I/608 na PO.

V konečném důsledku bude MČ Dolní Chabry, ležící v příletovém koridoru, ze všech světových stran bezprostředně obklopena výše položenými komunikacemi s masivním dopravním zatížením bez jakéhokoliv přístupu čerstvého vzduchu. Zdůrazňujeme, že dne 21.5.2008 schválily Evropský Parlament a Rada směrnici č. 2008/50/ES platnou od 1.1.2010 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu. Považujeme za zcela nezbytné, aby severozápadní segment SOKP (stavby 519 a 518) byly řádně posouzeny na základě požadavků a kritérií této směrnice. Pokud jakýkoliv návrh předkládaný k veřejnému projednání, k projednání s orgány státní správy a schvalování samosprávou obsahuje řešení, které by znamenalo v některých místech porušování zákonných hygienických limitů nebo přispělo ke zvýšení negativních vlivů na zdraví obyvatel stanovených platnými právními předpisy, je povinností pořizovatele územního plánu (změny) se připomínkou na to upozorňující zabývat a pokud zjistí oprávněnost připomínky, zajistit, aby schvalovaný dokument neobsahoval řešení, jejichž realizace by vedla k porušování zákonných hygienických předpisů.

nesouhlas

- Městská část Praha - Dolní Chabry požaduje upravit návrh změny Z1000/00 do souladu s doporučením stanoviska vlivu na životní prostředí dle §11 zákona č. 244/1992 Sb. (EIA) pro SOKP úsek Ruzyně - Březiněves ze dne 30. dubna 2002 MŽP pod čj. NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o. Postup, kdy významná stavba, záměr je do územního plánu začleněn bez posouzení vlivů na životní prostředí (EIA i SEA) a pozdější výsledek posouzení není promítnut do ÚP obce ani ÚP VÚC je obcházením smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zakládá vážné problémy pro územní řízení a může způsobit významné oddálení realizace.

nesouhlas

- 6) Městská část Praha - Dolní Chabry požaduje vedle kategorie ZMK vymezit kategorii pro nejcennější přírodní území (např. zachovat ZN) s regulativem funkčního využití, které by nepřípouštělo jejich poškození. Do této kategorie (resp. do kategorie LR) by byla zahrnuta všechna

*Připomínku nelze akceptovat. Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemůže dle zadání provádět koncepční změny, tedy měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemůže být změnou řešeno.*

*Kompetence ochrany přírody, respektive regulativy vyplývající z vyhlášení ZCHÚ, nejsou zařazením do typu funkčních ploch dotčeny.*

ZCHÚ stávající zeleně  
plochy ochranných pásem ZCHÚ a důležité  
plochy zeleně v ÚSES a VKP. Navrženými  
změnami by se vyhláška o závazné části  
územního plánu Prahy dostala do rozporu se  
zákonem o ochraně přírody a krajiny i s  
vyhláškami jednotlivých chráněných území,  
které stanoví podrobnější specifické  
podmínky ochrany.

Ono záměrné založení plochy a linie  
(parkové pásy), je ve většině ZCHÚ  
nepřijatelné (a přitom to není ani stavba, ani  
by to nebyla změna funkčního využití) stejně  
jak jsou v ZCHÚ nepřijatelná hřiště i  
jezdecké stezky, natož výstavba.

Nepochopení, že na území Prahy jsou  
mimořádně cenná i unikátní přírodní území je  
znát i z toho, že by byla zařazena do  
kategorie (ZMK), která je charakterizována  
jako zeleň s rekreačními aktivitami, které  
podstatně nenarušují přírodní charakter  
území - to může leda platit pro území  
přírodních parků.

nesouhlas

- Změna Z 1000/00 navrhuje nahradit  
dosavadní kategorii SO - sloužící oddechu  
(která byla dále členěna na 7 podkategorií)  
kategorií SR - rekreace (bez dalšího  
členění). Bylo by vhodné zachovat alespoň  
dvě podkategorie: 1. která nevyžaduje žádné  
pevné stavby (dosavadní SO1- přírodní  
rekreační plochy) a 2. ostatní rekreační  
plochy- s omezenou zastavitelností. Pokud  
by byla vymezena jen jedna kategorie SR,  
bylo by správné zařízení veřejného stravování,  
klubová zařízení, služby a veterinární zařízení  
zařadit mezi výjimečně přípustné funkční využití.  
Nejasný je pojem další nspecifikovaná zařízení  
sloužící oddechu a relaxaci - není ani zřejmé,  
zda by se mohlo jednat o stavby a jaké?  
Tento nejasný pojem je třeba z textu vypustit.

nesouhlas

- 7) Návrh změny Z1000/00, který umožňuje  
díky změnám funkčních ploch umístění  
komunikace SOKP v úseku Ruzyně-Březiněves  
(včetně přivaděče Rybářka), které jsou  
součástí transevropské dálniční sítě TEN-T,  
není v souladu s požadavky stavebního zákona,  
např. s §8 odst.1 a §19 odst. 1 písm. b), c), e),  
a j) stavebního zákona, neboť svým negativním  
dopadem na životní prostředí nevytváří vyvážený  
vztah podmínek v území, nezohledňuje stávající  
hodnoty a podmínky v území, nezohledňuje rizika  
s ohledem na veřejné zdraví a životní prostředí.  
Z uvedených důvodů není tento záměr v souladu  
s cíli a úkoly územního plánování, jak to požaduje § 40  
odst. 1 písm. b) stavebního zákona, neboť nerespektuje  
stanovisko EIA. Průchod severní trasy Ss SOKP v okolí

*Projednávaný návrh změny Z1000/00  
ÚP SÚ hl.m.Prahy odpovídá  
schválenému znění závazné části  
změny ze dne 14.9.2006 i vydanému  
Opatření obecné povahy č. 1/2008  
hl.m.Prahy. Na základě připomínky  
dotčeného orgánu bylo zachováno  
členění funkční plochy rekreace do 7  
kategorií.*

*Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy je  
naopak v souladu s cíli a úkoly  
územního plánování, především s cílem  
koordinovat veřejné a soukromé zájmy,  
se zjišťováním a posuzováním stavu  
území a stanovování podmínek pro  
provedení změn v území atd.*



	jaderného areálu ÚJV Řež byl prokázán ve studii Ministerstva dopravy (Mott MacDonald z 08/2007) a sdělením Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č.22267/2007/OSK/tkad.	
	nesouhlas - Městská část Praha - Dolní Chabry požaduje vypuštění veřejně prospěšné stavby č.3 Pražský(silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy (včetně Rybářky) ze seznamu uvedeného v B. Příloha č.2 - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY. Z výše uvedených důvodů městská část Praha - Dolní Chabry nesouhlasí s vymezením koridoru /stavby SOKP v úseku Ruzyně-Březiněves, který je součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, jako veřejně prospěšná stavba. Městská část Praha - Dolní Chabry požaduje v jiných změnách územního plánu či plánovacích procesech vymezit na severu Prahy propojení obou břehů Vltavy (Prahy 6 a Prahy8) pro vnitroměstskou dopravu s preferencí veřejné dopravy(např. tramvajová trať Kobylisy - Bohnice - Dejvice s odbočkou do Suchdola).	<i>Připomínku nelze akceptovat. Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemůže dle zadání provádět koncepční změny a tedy ani rušení územním plánem vyhlášených VPS či stanovení nových VPS. Připomínka směřuje skutečně do jiné změny ÚP SÚ hl.m.Prahy nebo do nového územního plánu, kde je koncepčně řešena.</i>
	souhlas - Potvrzení o vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 od 23.6.2009 do 7.8.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
123 MČ Dolní Počernice	souhlas - Potvrzení o vyvěšení veřejné vyhlášky - oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 24.6.2009 do 6.8.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
124 MČ Dubeč	souhlas - Potvrzení o vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 24.6.2009 do 27.7.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
129 MČ Kolovraty	souhlas - Potvrzení vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 26.6.2009 do 7.8.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
130 MČ Královice	souhlas - Potvrzení o vyvěšení veřejné vyhlášky-oznámení o zahájení řízení k návrhu změny Z1000/00 od 23.6.2009 do 8.8.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
131 MČ Křeslice	souhlas - Potvrzení o vyvěšení veřejného oznámení - vyhlášky o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 od 30.6.2009 do 6.8.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
132 MČ Kunratice	souhlas - Potvrzení o vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o veřejném projednání změny Z1000/00 na úřední desce od 23.6.2009 do 23.7.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
136 MČ Lochkov	souhlas - Potvrzení o vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 24.6.2009 do 7.8.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>

139 MČ Nedvězí	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 24.6.2009 do 28.7.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
101 MČ Praha 1	nesouhlas	- Dle usnesení Rady MČ Prahy 1 UR09_0356 schvaluje následující připomínku : Oddíl 3 Struktura funkčního využití území (17) Pro vymezené plochy v centrální části města, které jsou zobrazeny ve výkresu č.36, je stanoven minimální směrný podíl bydlení, který vyjadřuje poměr hrubých podlažních ploch sloužících pro bydlení k ostatním podlažním plochám nesloužícím k bydlení a to vždy vztažený na celou vymezenou plochu. (18) U nových staveb v centrální části města umístovaných po demolcích budov s podílem bytových ploch a budov v nichž byly původně kolaudovány byty, bude rozsah bytových ploch stanoven tak, aby výměra bytových ploch neklesla pod původní výměru; u stavebních úprav, nástaveb a přístaveb budov s podílem bytových ploch a budov v nichž byly původně kolaudovány byty, bude podíl bydlení stanoven tak, aby podíl bytových ploch ve vymezené ploše neklesl pod stanovený limit. (19) U nových staveb v centrální části města umístovaných po demolcích budov bez podílu bytových ploch a v případě navyšování výměry podlažních ploch u nástaveb a přístaveb budov bez podílu bytových ploch ve vymezené ploše neklesl pod stanovený limit. Body (18) a (19) se nově označují jako (20) a (21)	<i>viz společné jednání 601 Požadavku bude vyhověno. Navrhovaný text bude upraven doplněním nových odstavců (17),(18) a (19) a přečíslováním původních odstavců (17) a (18). s úpravou textu nového odstavce (18) dle upřesnění textu emailem.</i>
111 MČ Praha 11	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 26.6.2009 do 6.8.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
113 MČ Praha 13	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení veřejné vyhlášky - oznámení o zahájení řízení na úředních deskách od 26.6.2009 do 7.8.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
144 MČ Praha 17	nesouhlas	- Nesouhlas se zrušením části hranice historického jádra obcí. Žádost o rozšíření této hranice o navazující historickou zahradu. Přesné vymezení hranice bude zasláno emailem.	<i>Hranice historických jader obcí jsou vymezeny převážně v zastavitelných územích, kde je regulována stávající a nová zástavba. Historická zahrada leží v nezastavitelném území.</i>
153 MČ Praha 21	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 od	<i>Vzato na vědomí.</i>

151 MČ Praha 22		30.6.2009 do 7.8.2009.	
	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 25.6.2009 do 6.8.2009.	Vzato na vědomí.
103 MČ Praha 3			
	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 8.7.2009 do 10.8.2009,	Vzato na vědomí.
104 MČ Praha 4			
	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení dne 29.6.2009 po dobu 30 dnů.	Vzato na vědomí.
105 MČ Praha 5			
	souhlas	- Potvrzení vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 7.7.2009 do 6.8.2009.	Vzato na vědomí.
107 MČ Praha 7			
	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení oznámení o projednání od 3.7.2009 do 20.7.2009.	Vzato na vědomí.
108 MČ Praha 8			
	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení oznámení o projednání od 26.6.2009 do 27.7.2009.	Vzato na vědomí.
145 MČ Satalice			
	souhlas	- Potvrzení vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 25.6.2009 do 6.8.2009.	Vzato na vědomí.
147 MČ Suchdol			
	nesouhlas	- 1) Vymezení ploch pro umístění SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves, jakožto součásti transevropské dálniční sítě TEN-T do obytnou zástavbou zastavěného území Suchdola a Sedlce je v přímém rozporu s čerstvě schválenou Politikou územního rozvoje 2008 a také v rozporu s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES. Připravený Návrh změny ÚP Z1000/00 je v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009, a v rozporu s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES. Z výše uvedených důvodů městská část Praha-Suchdol požaduje, aby byl Návrh změny územního plánu Z 1000/00 ve smyslu mé námítky přepracován, t.j. aby Návrh změny ÚP Z1000/00 byl dán do souladu s Politikou územního rozvoje 2008 a s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES.	<i>Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nemůže dle zadání měnit koncepci systémů ani průběh koridorů komunikační sítě, přehodnocení vedení Pražského okruhu nemohlo být změnou řešeno. Připomínku nelze akceptovat. Změna je v souladu s PUR 2008. Koridor Pražského okruhu vyhovuje koridoru vymezeném PUR ČR a požadavkům na něj kladeným Koridor Pražského okruhu vyhovuje požadavkům uvedeným v Rozhodnutím EP a Rady 1692/96, protože vyvádí tranzitní dopravu z intenzivně urbanizovaných oblastí Prahy do koridoru po obvodu Prahy, který patří do vnějšího pásma města, které již není intenzivně urbanizováno. Tam, kde se přibližuje obytné zástavbě, je veden v tunelových úsecích, pokud je to možné.</i>
	nesouhlas	- 2) Na území městské části jsou již nyní hygienické limity znečištění ovzduší v některých ukazatelích překračovány nebo se blíží hygienickým limitům (viz SEA ZÚR HLMP kapitola 2 - ovzduší). Městská část Praha-Suchdol nesouhlasí s vymezením koridoru trasy „J“ SOKP jakožto součásti transevropské dálniční sítě TEN-T a s tím	<i>Úprava zákresu SOKP podle podrobnější přípravné dokumentace stavby je v souladu se zadáním změny a nemění významně ani koncepci dopravy, ani vlivy upřesněného řešení na životní prostředí a veřejné zdraví oproti řešení schválenému v ÚPn SÚ hl. m. Prahy z roku 1999. Řešení není v</i>

související změnou funkčních ploch uvedených v Návrhu změny Z1000/00, a požaduje, aby byl Návrh změny územního plánu Z 1000/00 ve smyslu mé námitky přepracován, t.j. aby z Návrhu změny Z1000/00 byly vypuštěny ty úpravy plánu využití ploch související s jižní trasou „J“ SOKP, které by při realizaci záměru využití způsobovaly porušování zákonů ČR, především porušování zákonných hygienických limitů.

nesouhlas

- 3) V územním plánu nyní platném a resp. v územním plánu schváleném 9.9.1999 byl v území městské části Praha-Suchdol vymezen koridor pro trasu komunikace (severozápadní segment SOKP, trasa „J“, úsek Ruzyně-Březiněves), která byla svými technickými a účelovými požadavky výrazně odlišná od komunikace, pro které byl vydáno dne 29.8.2008 neprávoplatné rozhodnutí MHMP-OST č.j. Sp.zn.: S-MHMP-45914/2007/OST o umístění stavby Silniční okruh kolem Prahy, stavba 518 Ruzyně-Suchdol (SOKP) resp. MHMP-OST č.j. Sp.zn.: S-MHMP-45912/2007/OST o umístění stavby Silniční okruh kolem Prahy, stavba 519 Suchdol-Březiněves (SOKP). V roce 1999 se jednalo o vnější expresní okruh, který nebyl součástí transevropské dálniční sítě, plánovaný pro mnohem menší dopravní zatížení, o rychlostní komunikaci s 2x2 jízdními pruhy. Aktem přistoupení ČR k Evropské unii 1. května 2004 (viz Přístupová smlouva České republiky k Evropskému společenství) se stal okruh kolem Prahy součástí transevropské dálniční sítě TEN-T a proto musí splňovat mnohem přísnější požadavky na parametry komunikace a její technické řešení (počty jízdnic pruhů, podélné sklony, kombinace různých druhů dopravy, vytváření úzkých hrdel, bezpečnost a plynulost dopravy apod. - viz Rozhodnutí 1692/96 EC). Projekt zachycený v dokumentaci pro výše uvedené územní řízení pro stavbu 518 resp. pro stavbu 519 je připraven pro násobně větší dopravní kapacitu, což se projevuje širším koridorem zabírajícím území než je vymezeno ve stávajícím platném územním

*rozporu se zásadami platnými pro síť TEN-T. Ochranu okolního území před negativními vlivy do souladu s hygienickými předpisy jsou schopna zajistit použitá technická řešení a další opatření (vedení trasy SOKP zčásti v tunelu, zčásti v terénních zářezech, ev. s doplněním protihlukových stěn), navíc vzhledem k obsahu schváleného ÚPn VÚC Pražského regionu nemá vedení koridoru SOKP k obsažené variantě „J“ reálnou alternativu. Je zcela vyloučeno a v rozporu se zájmem na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví daleko větších počtů obyvatel vnitřní Prahy, aby SOKP zůstal v této části Prahy nerealizován. Připomínku nelze akceptovat. Předmětem změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy není umístování koridorů, protože dle zadání změna nemohla řešit koncepční otázky. Změna nemění koncepci ani průběh koridorů nadřazeného komunikačního systému v platném ÚP schváleném v roce 1999. Úloha a postavení Pražského okruhu je stále stejná a odpovídá koncepci stanovené ÚP z roku 1999. ÚP neřeší šířkové uspořádání komunikací ani technické parametry návrhu. Pro posouzení souladu s územním plánem je prvořadý pohled na naplnění koncepce rozvoje města a jeho systémů, tedy naplnění cílů územního plánu v měřítku odpovídajícím zpracování územního plánu.*

		<p>plánu (2x4 jízdní pruhy). Plochy křižovatek pro obě stavby 518, 519 vybočují z území vymezeného v platném územním plánu a zasahují např. do orné půdy či do území určeného k obytné zástavbě, některé byly navrženy zcela jinak, takže zabírají v DUR 518 + 519 území v platném ÚP pro ně nevymezené (MÚK Ruzyně, MÚK Výhledy, MÚK Rybářka, MÚK Cínovecká, přivaděč Rybářka).</p> <p>Tedy výsledek tohoto zjišťovacího řízení je ve zřejmém rozporu s obsahem změny Z1000/00.</p> <p>Městská část požaduje, aby bylo provedeno vyhodnocení vlivů změny Z1000/00 na životní prostředí (SEA) dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, protože skutečný obsah změny Z1000/00 na rozdíl od zadání Změny Z1000/00 představuje koncepci, která podléhá SEA podle § 10i a dalších zákona č. 100/2001 Sb. (viz . Příloha č.1 KATEGORIE I (záměry vždy podléhající posouzení); 9.3 Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic.</p>	
150 MČ Troja	souhlas	- Potvzení o vyvěšení veřejné vyhlášky - oznámení o zahájení řízení od 24.6.2009 do 27.7.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
152 MČ Újezd	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení oznámení.	<i>Vzato na vědomí.</i>
156 MČ Zbraslav	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení oznámení o projednání od 25.6.2009 do 27.7.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
157 MČ Zličín	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení oznámení o projednání na úřední desce od 24.6.2009 do 27.7.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
	nesouhlas	- Městská část Praha - Zličín nesouhlasí s vydáním změny Z1000/00 dle návrhu předloženého MHMP, neboť nezohledňuje připomínky včetně připomínek, které MČ Praha - Zličín uplatnila ve stanovené lhůtě písemně dopisem č.j.453/2009 ze dne 9.4.2009 ke společnému jednání o návrhu změny Z1000/00. MČ trvá na svých připomínkách, neboť je považuje za zásadní a velmi závažné .	<i>viz připomínky MČ Praha - Zličín uplatněné v rámci společného jednání k návrhu změny Z1000/00.</i>
	nesouhlas	- Změny dle projednávaného návrhu mohou způsobit výrazné zhoršení dopravní situace v rámci MČ Praha - Zličín a hl.m.Prahy.	<i>Není uvedeno o jaké změny se jedná. Pokud je míněn návrh MUK ulic Rozvadovská spojka a Řevnická, pak změna Z1000/00 přebírá dopravní řešení, které schválila změna Z 545/04 a doplňuje pouze lokální rozšíření uličního prostoru ul. Rozvadovská spojka.</i>
	nesouhlas	- Považujeme za zásadní připomínku týkající se konkrétnějšího vymezení podmínek pro	<i>Dle schváleného zadání Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nejsou obsahem návrhu</i>

	nesouhlas	výstavbu v územích bez stanovené míry využití území. - Za zásadní považujeme zakreslení důležitých a ojedinělých vodních zdrojů - při ul. Mladých a při ul. Halenkovská, historicky významné technické památky.	<i>řešení regulativy pro území bez stanovené míry využití území. Nebylo obsaženo ve schváleném zadání pro Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy.</i>
	nesouhlas	- Nebyla zohledněna zásadní připomínka MČ na správné označení čističky dešťových vod při ul.Dolňanské, která je v projednávaném návrhu označena i nadále nesprávně jako ČOV.S ohledem na souvislosti je správné označení zásadní záležitostí.	<i>Ve schváleném zadání Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy nebyl obsažen požadavek měnit zásadním způsobem funkční využití ploch. Plocha TVV v současné době slouží k likvidaci odpadu. Nové funkční využití lze navrhnout při projednávání konceptu nového ÚP hl.m.Prahy. Ve výkrese vodního hospodářství a odpady bude popis objektu upraven na „DUN Zličín“. Požadavek na zakreslení památného stromu je mimo podrobnost ÚP; je úkolem UAP.</i>
	nesouhlas	- Zakreslením vyhlášeného památného stromu - olše lepkavé v Sobíně na pozemku p.č.272/1 v k.ú. Sobín mohlo být do změny Z1000/00 zohledněno.	
161 MěÚ Brandýs nad Labem	nesouhlas	-	
	souhlas	- Potvrzení vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení k vydání změny Z1000/00 na úřední desce města od 23.6.2009 do 7.8.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
165 MěÚ Říčany	souhlas	- Potvrzení vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 23.7.2009 do 6.8.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
143 MÚ Řeporyje	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení oznámení od 24.6.2009 do 6.8.2009	<i>Vzato na vědomí.</i>
725 Občanské sdružení Nad Drahaňským údolím - H. Francová - Sp.j.	nesouhlas	- Návrh změny Z 1000/00 provádí změny funkčních ploch v území, které nebyly samostatně projednány a vydány, přestože jejich vliv na území je zásadní. MČ Praha - Suchdol nesouhlasí se změnami funkčních ploch zahrnutými v návrhu Z 1000/00, které umožňují umístění komunikace SOKP v úseku Ruzyně - Březiněves včetně přivaděče Rybářka, které jsou součástí transevropské dálniční sítě TEN - T a které mají ve svém důsledku zásadní vliv na změnu v území a není je možné provést bez řádného projednání.	<i>Doručeno po termínu! Změna Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy odstraňuje formální nedostatky (nepřesnosti kresby), nemění koncepci a v daném případě upřesňuje hranice funkčních ploch ve schválené trase okruhu na základě podrobné dokumentace.</i>
170 OÚ Dolní Břežany	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení veřejné vyhlášky - oznámení o zahájení řízení od 24.6.2009 do 27.7.2009	<i>Vzato na vědomí.</i>
172 OÚ Hovorčovice	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení veřejné vyhlášky - oznámení o projednání od 23.6.2009 do 9.7.2009	<i>Vzato na vědomí.</i>

176 OÚ Jenštejn	souhlas	- Potvrzení vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 24.6.2009 do 24.7.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
184 OÚ Květnice	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení veřejné vyhlášky - oznámení o zahájení řízení od 30.6.2009 do 20.07.2009.	
187 OÚ Ořech,	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 23.6.2009 do 7.8.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
191 OÚ Radonice	nesouhlas	- Obec Radonice zásadně nesouhlasí se stavbou Pražského silničního okruhu na katastrálním území Radonice. Plánovaný pražský okruh výrazně navýší hladinu hluku v obytné zástavbě. Vypočtené hladiny akustického hluku jednoznačně překračují nařízení vlády č.148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Díky převládajícímu proudění vzduchu ze západu bude navíc obec neúměrně zatížena emisemi prachu a exhalacemi ze silniční dopravy. Navržený Pražský silniční okruh zasahující do katastrálního území Radonice je pro obec nepřijatelný.	<i>Silniční okruh je veřejně prospěšnou stavbou ve schválených územně plánovacích dokumentacích hl.m.Prahy (ÚP SÚ hl.m.Prahy) a Středočeského kraje (ÚP VUC Pražský region), stejně jako v celostátní Politice územního rozvoje 2008. Trasa není změnou Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy měněna.</i>
	nesouhlas	- Mapové podklady ke změně Z1000/00 navíc neodrážejí aktuální stav v k.ú. Radonice. Vůbec nejsou zakresleny nové obytné zóny, které jsou běžně dostupné v evidenci katastrálního úřadu.	<i>Dokumentace změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy řeší pouze území hl.m.Prahy. Z tohoto důvodu nebyly aktualizovány mapové podklady území mimo hranice hl.m.Prahy.</i>
192 OÚ Sibřina, č.p. 15	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení na úřední desce od 25.6.2009 do 15.7.2009	<i>Vzato na vědomí.</i>
201 OÚ Zdiby - Veltěž	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení oznámení o projednání od 24.6.2009 do 27.7.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>
	souhlas	- Potvrzení o vyvěšení veřejného oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z1000/00 na úřední desce od 23.6.2009 do 7.8.2009.	<i>Vzato na vědomí.</i>

## 5) NÁVRH POŘIZOVATELE

Návrh změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy lze na základě zpracovaných závěrů společného jednání a řízení o vydání změny Z1000/00 ÚP SÚ hl.m.Prahy předložit ZHMP k projednání a vydání formou opatření obecné povahy.

## 6) DOPLNĚK NÁVRHU