

Ministerstvo životního prostředí

Mgr. Richard Brabec, ministr životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

Vážený pane ministře,

připojujeme se k podnětu pražských městských částí Dolní Chabry, Ďáblice, Suchdol a Lysolaje, České zemědělské univerzity v Praze, Ústavu chemických procesů, Ústavu experimentální botaniky, Ústavu fotoniky a elektroniky AV ČR a Státního veterinárního ústavu Praha ze dne 25. srpna 2014 na přezkum stanoviska vydaného v procesu posouzení vlivů na životní prostředí na záměr „**Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně**“ (kód MZP090), č.j. 68161/ENV/11 dne 26. října 2011.

O přezkoumání stanoviska Vás žádáme zejména z těchto důvodů:

1. Neznámá kapacita záměru, nebyly stanoveny limity provozu.

Letiště v původní ani doplněné dokumentaci nevymezilo kapacitu letiště, dokumentace EIA, posudek i stanovisko MŽP vycházejí pouze z nesprávného odhadu rozsahu provozu v době uvedení paralelní dráhy do provozu. Skutečné dlouhodobé dopady trvalého a leteckého provozu na okolí tedy nebylo možné vůbec vyhodnotit, jedná se zjevně o snahu po výstavbě dráhy postupně navyšovat provoz letiště tzv. „salámovou metodou“.

2. Neposouzení variant záměru

Posouzení vlivů na životní prostředí nehodnotilo ani nehledalo reálně možné varianty záměru a jeho provozu, ale pouze uměle vytvořené účelové varianty spočívající ve vývoji počtu obyvatel v oblasti zasažené záměrem.

3. Nesprávné vymezení Ochranného hygienického pásma

Nesprávný návrh ochranného hygienického pásma (OHP) uvedený v dokumentaci a stanovisko k tomuto záměru vydané na základě výše uvedených pochybení nemohou být podkladem pro případné rozhodování o zřízení OHP, které pro obyvatele dotčených obcí znamená neomezený venkovní hluk a zvýšení zdravotních rizik.

4. Neposouzení synergických a kumulativních vlivů

Posouzení vlivů na životní prostředí nesplňuje požadavky na posouzení kumulativních a synergických vlivů, protože nebylo posouzeno současné působení vlivů letecké dopravy a dalších dopravních staveb v území dotčeném leteckým provozem. Neomezené rozšiřování letiště navíc nepochybně zvýší i rozsah pozemní dopravy včetně kamionové přepravy.

5. Účelové a nesprávné doplnění dokumentace ve fázi zpracování posudku

Přestože ministerstvo životního prostředí, ministerstvo zdravotnictví i občané požadovali během projednávání dokumentace její doplnění o varianty záměru, limity - rozsah plánovaného záměru (max. kapacitu), zpracovatel dokumentace tak neučinil, dokumentace byla nesprávně a účelově doplňována až při zpracování posudku.

6. Neaktuální a nedostatečné podklady o záměru a okolí letiště.

Proces posuzování vlivů v důsledku nesprávné a nedostatečné dokumentace probíhal nepřiměřeně dlouho a to již od roku 2005, podklady o okolí letiště i vývoji provozu nebyly aktualizovány a doplněny. Posudek i stanovisko MŽP tak vychází z nesprávných vstupních podkladů.

7. Nedostatečné vypořádání připomínek

K dokumentaci i posudku bylo vždy podáno mnoho zásadních a podrobně odůvodněných připomínek upozorňujících na závažná pochybení. Tyto připomínky byly vypořádány pouze formálně, obecnými sděleními, která nereagovala konkrétně na obsah připomínky.

	Jméno	Adresa	Podpis
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			