

MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ  
ČESKÉ REPUBLIKY  
Mezinárodněprávní odbor

V Praze dne 10. března 2004

Č. j. 138404/2003-MPO-II

Vážený pan

Václav Čížek

starosta Městské části Praha – Suchdol

P r a h a

**Věc: Pozemky Státu Palestina v k.ú. Suchdol – status Státu Palestina**

V reakci na Váš dopis č. j. 494/03/s z 8. 10. 2003, jež nám odstoupil jeho adresát - Diplomatský servis Ministerstva zahraničních věcí a jímž žádáte o informaci o statusu Státu Palestina pro účel nápravy nenáležitě správy nemovitého majetku vlastněného Státem Palestina, Vám sděluji níže uvedené vyjádření.

Status Státu Palestiny není z hlediska mezinárodního práva jednoznačný. Pro danou záležitost, tj. pro poskytnutí výsad a imunit, je však třeba pojímat Stát Palestina jako subjekt požívající téhož postavení jako stát. Česká republika přiznává zastoupení Státu Palestina v České republice status diplomatické mise se všemi výsadami a imunitami.

Ze skutečností uvedených ve Vašem dopisu plyne, že dotčené nemovitosti Státu Palestina patrně prozatím nelze považovat za místnosti diplomatické mise. I když dobu, po niž dotčené nemovitosti tohoto statusu požívají, nelze stanovit jednoznačně, obecně by tímto statutem měly být dotčené nemovitosti nadány po dobu, kdy v nich diplomatická mise a příslušné osoby (šéf mise, diplomatictí zástupci a členové administrativně-technického personálu) skutečně působí či sídlí, a po rozumnou dobu před touto dobou a po ní.

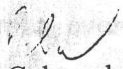
Dané záležitosti se však týká institut tzv. jurisdikčních imunit cizích států a jejich majetku, který upravuje uplatnění jurisdikce orgánů jednoho státu vůči cizím státům a jejich majetku (cizí státy a jejich majetek jsou obecně vyňaty z této jurisdikce, ovšem s významnými

výjimkami týkajícími se zejm. soukromoprávních úkonů cizích států a nemovitostí těchto států nacházejících se mimo jejich území). Z hlediska mezinárodního práva je Česká republika v této oblasti vázána pouze právem nepsaným, obyčejovým. Toto právo sice obecně není pramenem práva České republiky, odkazuje na něj však zejm. čl. 1, odst. 2 Ústavy České republiky, který směřuje k tomu, aby státní orgány České republiky dodržovaly závazky plynoucí mj. z mezinárodního obyčejového práva. Ve vnitrostátním právu jsou jurisdikční imunity cizích států a jejich majetku upraveny v §47 zák. č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním, ve znění pozdějších předpisů. Podle odst. 3, písm. a/ tohoto ustanovení je pravomoc českých soudů vůči cizím státům dána mj. tehdy, jestliže předmětem řízení je nemovitý majetek nacházející se v České republice, nebo práva cizích států na takových nemovitých věcech patřících jiným osobám.

Pokud jde o sankční opatření namířená proti cizím státům, platí v mezinárodním právu obyčejovém zásada, podle níž cizí státy nemohou podléhat sankčním opatřením jiných států. Se Státem Palestina by tedy nemělo být vedeno Vámi uváděné či jiné sankční řízení. V úvahu však připadá, abyste se danou záležitostí pokusili vyřešit jednáním přímo se zástupci Státu Palestina; projednat danou záležitost s palestinskou stranou na základě Vaší žádosti a za Vaší účasti je dále připraveno Ministerstvo zahraničních věcí, odbor Diplomatičeský protokol. Konečně upozorňujeme též na výše uvedené ustanovení §47 zákona č. 97/1963 Sb., které poskytuje českým soudům pravomoc vůči cizím státům mj. pro řízení týkající se nemovitého majetku cizích států a jejich práv vztahujících se k tomuto majetku.

JUDr. Jan Čížek, v. r.

ředitel mezinárodněprávního odboru

  
Za správnost: Mgr. P. Caban, l. 2502