



ZÁPIS ZE 2. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL

DNE 24. LEDNA 2019

Zasedání bylo zahájeno v 18.15 hod.

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 2. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol. Starosta konstatoval, že 2. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

V úvodu zasedání složil Marek Bor slib člena Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol do rukou předsedajícího starosty a potvrdil složení slibu podpisem.

Přítomno: 14 zastupitelů.

Omluvena: Mgr. Doubková

Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 2. zasedání ZMČ Praha-Suchdol, který byl Radou oproti rozeslanému programu doplněn o bod č. 14 „Jednání redakční rady Suchdolských listů.“

Hlasování programu 2. zasedání: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Schválený program zasedání je přílohou tohoto zápisu.

Volba 3 členů návrhového výboru: navrženi byli: Mgr. Kuna, Ing. Imlauf, JUDr. Listík.

Hlasování o návrhu: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba ověřovatele: navržena byla: RNDr. Knappová

Hlasování o návrhu: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Určení zapisovatele: Ing. Jana Krulíková, tajemnice ÚMČ Praha-Suchdol.

Starosta oznámil zastupitelům, že z 2. zasedání ZMČ Praha-Suchdol bude pořízen zvukový záznam.

Program zasedání:

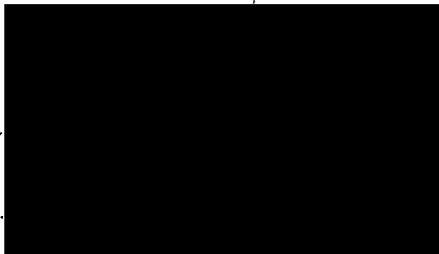
Diskuse.

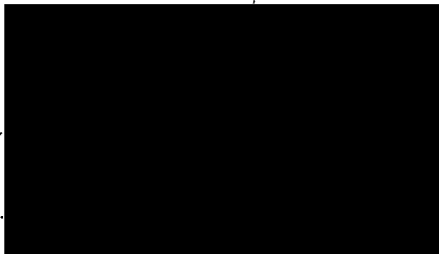
Do diskuse nikdo nepřihlásil.

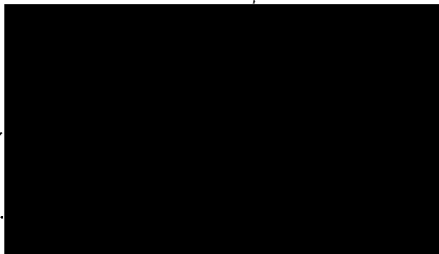
Po ukončení diskuse předal starosta řízení jednání Ing. Štěpánkové.

1. Přijetí dotace z rozpočtu hl. m. Prahy na akci „Multifunkční hala u ZŠ s venkovním sportovištěm v Praze-Suchdole, příprava PD“. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 2/1/2019 bylo přijato.

2. Odměny za výkon funkcí členů zastupitelstva. Diskuse: Mgr. Bor – dotázal se na klíč rozdělení odměn pro jednotlivé funkce – starosta odpověděl, že vychází z předchozích jednání. RNDr. Knappová uvedla, že návrh vyplývá z předchozích jednání zastupitelstva a zhodnocení náročnosti jednotlivých funkcí. Pan Bor podal protinávrh: paušální ponížení odměn u všech funkcí o 10% oproti maximálním odměnám stanoveným vyhláškou. JUDr. Listík podal protinávrh: navrhuje, schválit odměny v maximální výši, kterou umožňuje vyhláška. RNDr. Knappová uvedla, že vzhledem k objemu práce není spravedlivé ponížení odměny pro radní; k tomuto názoru se připojil pan Zoubek. Hlasování o protinávru JUDr.

Podpis ověřovatele: 

Podpis zapisovatele: 

Podpis starosty MČ: 

Listíka: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 3. Usnesení č.j. 2/2/2019 bylo přijato ve znění navrženém JUDr. Listíkem.

3. Rozpočet MČ Praha-Suchdol na rok 2019. Diskuse: Předseda finančního výboru Ing. Imlauf uvedl, že finanční výbor doporučil rozpočet ke schválení. JUDr. Listík se dotázal, jaký objem schodku rozpočtu bude pokryt z vlastních prostředků - starosta odpověděl, že v rámci financování to bude 9,1 milionů Kč ze zůstatku z loňského rozpočtu. P. Zoubek se dotázal, kam půjdou prostředky z výdajů dorovnaných z dotací. Starosta odpověděl, že tyto prostředky půjdou znovu do financování investic, např. na financování spoluúčasti městské části. JUDr. Listík se dotázal, zda MČ má prostředky v rezervním fondu - starosta odpověděl, že jsou uloženy ve fondu rezerv a rozvoje - ve výši 2,2 mil. Kč, jedná se o rezervu, která se do rozpočtu nepoužívá. O uvolnění financí z tohoto fondu rozhoduje zastupitelstvo. P. Bor se dotázal, zda je v letošním roce v rozpočtu zařazena splátka pozemku za sokolovnou. Starosta odpověděl, že pozemek byl splacen v roce 2018, v rozpočtu splátka nefiguruje. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 1. Usnesení č.j. 2/3/2019 bylo přijato.

4. Střednědobý výhled rozpočtu MČ Praha-Suchdol na roky 2020 až 2024. Diskuse: JUDr. Listík se dotázal, zda se nepředpokládá navýšení příjmu z daně z nemovitostí z důvodu nové výstavby - starosta odůvodnil konstantní částku tím, že se v městské části nepředpokládá masivní výstavba. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 2/4/2019 bylo přijato.

Po projednání bodu 4. předala Ing. Štěpánková řízení zasedání starostovi.

5. Granty MČ Praha-Suchdol na rok 2019. Diskuse: Předklad doplnil Ing. Vik. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 2/5/2019 bylo přijato.

6. Dary poskytovatelům sociálních služeb občanům MČ Praha-Suchdol. Diskuse: JUDr. Listík se dotázal, kolik přispívá Praha 6 na stacionář Horizontu. Ing. Štěpánková odpověděla, že v roce 2017 to bylo 70 000, v roce 2018 100 tis. P. Bor doplnil, že Praha 6 přispívá na stacionář podle počtu klientů, p. Bor se dále dotázal, jestli rozvoz obědů je zahrnut v rámci daru. Starosta odpověděl, že provoz vozidla pro rozvoz obědů je zabezpečován a financován městskou částí v rámci podpory sociálních služeb. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 2/6/2019 bylo přijato.

7. Participativní rozpočet. Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí.

8. Zřízení služebnosti ve prospěch PREdistribuce na pozemku parc.č. 2354/2, k. ú. Suchdol. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 2/8/2019 bylo přijato.

9. Dary tělovýchovným organizacím na podporu práce s mládeží. Pan Zoubek ohlásil před projednáním střet zájmů z důvodu funkce předsednictví Sokola Suchdol-Sedlec a projednání bodu se nezúčastní. Diskuse: JUDr. Listík se dotázal, z jakého důvodu se neposkytuje dar mladým hasičům - Ing. Štěpánková odpověděla, že hasiči v letošním roce o dar nepožádali. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: p. Zoubek. Usnesení č.j. 2/9/2019 bylo přijato.

Po projednání bodu 9 předal starosta řízení jednání Ing. Štěpánkové.

10. Výstavba plynovodu v Lysolajské ulici - realizace stavby. Diskuse: JUDr. Listík se dotázal na trasu plynovodu. Starosta uvedl, že plynovod je z různých důvodů postaven pouze do půlky ulice, je třeba plynovod doplnit. JUDr. Listík dále diskutoval o financování plynovodu a nízké ceně za odkup od MČ Pražskou plynárenskou. Navrhuje, aby byla projednána možnost navýšení kupní ceny s možností splátek rozložených na více let a žádá starostu o projednání tohoto požadavku s pražskou plynárenskou. K závaznosti

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

připojení občanů na plynovod diskutovali Ing. Hanusová a Ing. Vik, který uvedl, že v dotčeném úseku bude následně vybudována komunikace a je třeba maximum sítí umístit do komunikaci před zahájením této stavby. Hlasování o usnesení: pro: 14 , proti 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 2/10/2019 bylo přijato.

11. Ústavní stížnost - 1. AZÚR hl.m. Prahy - paralelní dráha. Diskuse: Ing. Lněničková se dotázala, zda je možno v případě neúspěšné ústavní stížnosti podat žalobu k Evropskému soudnímu dvoru. Ing. Vik odpověděl, že ano, ale bylo by to ještě složitější. JUDr. Listík podal informaci o možnostech ústavní stížnosti – MČ část má velmi omezené možnosti, ústavní stížnost lze podat pouze na nerespektování práva na spravedlivý proces; ústavní soud se nezabývá skutkovou podstatou. Upozornil na skutečnost, že šance na úspěch jsou extrémně malé. K problému dále diskutovali Ing. Lněničková, starosta, JUDr. Listík, se dále dotázal, jaké kompenzace se MČ v minulosti snažila vyjednat a zda se nepokusit o nový požadavek na letiště nebo vládu. Ing. Vik odpověděl, že MČ požadovala v minulosti kompenzaci ve výši 50 mil. Kč ročně, té nebylo vyhověno. Starosta uvedl, že Letiště Praha a.s. v současnosti rozdává dary obcím postiženým provozem letiště v rámci programů Dobré sousedství a Žijeme tady, ze kterého MČ Praha-Suchdol zatím dostávalo 913.220 Kč ročně. JUDr. Listík doporučuje znovu projednat kompenzace, např. prostřednictvím vyjednávacího výboru, a jednat s provozovatelem letiště nebo vládou. Ing. Lněničková se dotázala, kdo je odpůrcem při podání stížnosti. Ing. Vik odpověděl, že hl. m. Praha. Ing. Lněničková navrhuje, že by se mohlo jednat i s Prahou. Ing. Vik uvedl, že nikdy nebyl Prahou stanoveno, za jakým účelem bude letiště rozšířeno. JUDr. Listík uvedl, že letiště je v politice územního rozvoje ČR, Praha o tom nemůže rozhodovat. P. Bor se domnívá, že daleko efektivnější je vyjednávat než podávat stížnost. Pan Zoubek navrhuje, aby na zastupitelstvu vystoupila paní V. N. která je občankou obce Statenice. Zastupitelstvo jednomyslně schválilo vystoupení paní Novákové k bodu 11. Pí Nováková informovala o situaci v obci Statenice s ohledem na stavbu paralelní dráhy. Mgr. Kuna se domnívá, že prvotní věcí je tento záměr všemi možnostmi omezit. Hlasování o usnesení: pro:10 , proti: 1, zdržel se: 3. Usnesení č.j. 2/11/2019 bylo přijato.

Po projednání bodu 11 jednání opustila jednání Ing. Hanusová.

12. Odejmutí pozemků parc.č. 1627/50 a 1627/51, k. ú. Suchdol (areál vodojemu Lysolaje). Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 2/12/2019 bylo přijato.

Po projednání bodu 11 předala Ing. Štěpánková řízení zasedání starostovi.

13. Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období. Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí.

14. Jednání redakční rady Suchdolských listů. Diskuse: P. Bor se dotázal v kolika výtiscích vychází Suchdolské listy; Ing. Štěpánková odpověděla, že Suchdolské listy vychází ve vychází ve 3400 výtiscích. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 2/14/2019 bylo přijato.

Interpelace.

Starosta pozval zastupitele na kulturní a společenské akce konané v městské části Praha-Suchdol v únoru 2019.

Zasedání bylo ukončeno ve 21.15 hod.

Zápis byl vyhotoven dne:

Podpis ověřovatele: ...

Podpis zapisovatele: ...

Podpis starosty MČ: ...

