



ZÁPIS
Z 13. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL

DNE 26. LEDNA 2017

Zasedání bylo zahájeno v 18.15 hod.

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 13. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol.

Účast na zasedání: 14 zastupitelů.

Omluveni: p. Bor,

Starosta konstatoval, že 13. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 13. zasedání ZMČ Praha-Suchdol.

Hlasování o programu 13. zasedání: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Schválený program zasedání je přílohou tohoto zápisu.

Volba 3 členů návrhového výboru: navrženi byli: Mgr. Kuna, Ing. Imlauf, Ing. arch. Vavřík.

Hlasování o návrhu: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba ověřovatele: navržena byla: pí Tomková.

Hlasování o návrhu: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Určení zapisovatele: Ing. Jana Krulíková, tajemnice ÚMČ Praha-Suchdol.

Starosta oznámil zastupitelům, že z 13. zasedání ZMČ Praha-Suchdol bude pořízen zvukový záznam.

Program zasedání:

Diskuse.

Pí Bocková se dotázala na skládky zeminy na území MČ Praha-Suchdol - zda jsou povoleny a jestli jsou dozorovány. Starosta odpověděl, že skládka u Brandejsova statku je mezideponií zeminy v souvislosti s rekonstrukcí vodovodu, kterou provádí firma Metrostav, skládku zeminy v ul. Dvorská provozuje firma ALSTAP, je také dočasná a vznikla v souvislosti se stavbou kanalizace na Starém Suchdole. Skládka zeminy za Výhledy je na území MČ Praha-Lysolaje a je mezideponií pro rekonstrukci komunikací na okraji areálu ČZU. Po dokončení uvedených staveb budou všechny skládky odstraněny.

Pí Pospíšilová a p. Kubař diskutovali o situaci s územním a metropolitním plánem v oblasti Starého Suchdola, mezi ul. Bažantní a V Údolí, kde je v platném územním plánu umístěna značka "plovoucí zeleň", která prakticky znemožňuje výstavbu rodinných domů. Tato značka by měla být v novém metropolitním plánu odstraněna, nicméně v návrhu jsou pozemky označeny jako stavební území určené k rozvoji a nadále zde nelze stavět. Stavebníkům bylo doporučeno, aby se obrátili na MČ, která má požadovat na IPRu určení pozemků pro výstavbu.

Podpis ověřovatele: 

Podpis zapisovatele: 

Podpis starosty MČ: 

Starosta uvedl, že se zde jedná o dvě věci - jedna věc je metropolitní plán, druhá jsou změny stávajícího dosud platného územního plánu. Stále v tomto území chybí zastavovací studie. Vlastníci pozemků byli v minulosti vyzváni k účasti na studii, většina však odmítla. Dnes je na MHMP vytvořen odbor na zpracování studií. Starosta zdůraznil, že MČ Praha-Suchdol se k návrhům stavebníků, kteří chtěli stavět v této oblasti, vždy vyjádřila kladně – zákaz byl ze stavebního úřadu. Starosta přislíbil, že na základě tohoto podnětu požádá nový odbor na MHMP o vypracování urbanistické studie na území Starého Suchdola.

P. Kubař informoval, že několik majitelů se dohodlo, že se k studii připojí. Starosta přislíbil, že do 10 dnů může odejít na MHMP žádost o vypracování stavební studie tohoto území.

Dále se pí Pospíšilová zeptala na systém parkování na území Prahy 6, protože parkování je zde pro občany Prahy-Suchdola velmi nákladné. Starosta vysvětlil, že systém parkovacích zón je platný na území jednotlivých městských částí a ani občané dalších městských částí hl. m. Prahy nemohou v jiné MČ bezplatně parkovat. Úprava systému je v jednání. Pí Pospíšilová vyzvala, aby se konečně vyřešil problém severozápadní části okruhu kolem Prahy, který by pomohl řešení dopravy v Praze, a to v některé z variant. Ing. arch. Vavřík doplnil, že varianta SS nebyla přijata obcemi na sever od Prahy, varianta J je schválena.

Zastupitelé s pí Pospíšilovou dále diskutovali o umístění plovoucí značky zeleně. Na závěr pí Pospíšilová vyzvala ke zrušení městské části Praha-Suchdol a jejího úřadu, protože nejsou schopny vyřešit její problémy.

Ing. Skála pozval pí Pospíšilovou a pana Kubaře na jednání Komise územního rozvoje, která se bude problémem zabývat podrobněji, v úterý 31. 1. 2017.

JUDr. Šíp se dotázal, kdo stavební studii území bude platit. Starosta uvedl, že to bude platit hlavní město Praha.

Ing. arch. Vavřík informoval, že se dotázal na MHMP na to, kolik Praha přispívá na činnost MČ Praha-Suchdol, a přečetl dopis náměstka primátorky hl. m. Prahy Ing. Dolínka; požádal o jeho zveřejnění v zápisu ze zasedání:

"Hlavní město Praha je pro jednotlivé městské části především partnerem, který jim, např. pomocí nejrůznějších dotací, pomáhá řešit často palčivé problémy nákladnějšího charakteru. Od roku 2003 tak Praha poskytla Městské části Praha Suchdol finanční prostředky přesahující částku 100 milionů korun.

V roce 2016 pak dokonce rekordní sumu ve výši téměř 46 milionů korun, což je více, než za posledních 11 let dohromady. Nelze tedy v žádném případě říci, že by hlavní město na Suchdol zapomínalo a jakkoliv přehlíželo potřeby jejích obyvatel. Snažíme se poskytovat maximální možnou pomoc a podporu všem městským částem a tak neustále vylepšovat životní úroveň obyvatel Prahy jako celku.

Bohužel musím konstatovat, že v rámci vztahů s vedením Městské části Praha Suchdol neplatí pořekadlo „jak se do lesa volá, tak se z lesa ozývá.“ Investice realizované za prostředky města a jejích občanů vedení radnice vítá a samozřejmě se jimi i rádo chlubí, bohužel se ale stejně vstřícně nestaví k potřebám obyvatel Prahy.

Je více než jasné, že dostavba vnějšího okruhu je jedním z projektů, které je potřeba dokončit co nejrychleji. Zaslouží si ho zejména občané Prahy, kterým by výrazně ulehčil cestování do jednotlivých městských částí, a to včetně Suchdola, která nyní čelí nárůstu dopravy v důsledku otevření tunelu Blanka ale i občané např. Spořilova a dalších lokalit i celých městských částí, které díky absenci SZ části obchvatu čelí dnes a denně kolonám vozidel a i transiitní dopravy.

Podpis ověřovatele: 

Podpis zapisovatele: 

Podpis starosty MČ: 

Chtěl bych opět připomenout, že okruh dokončit musíme, a to nejlépe na základě diskuse a všestranného kompromisu. Bohužel neexistuje varianta, se kterou by byli všichni spokojeni, ale věřím, že jsme schopni najít takové řešení, aby dopady na kvalitu života obyvatel dotčených městských částí byly co nejmenší. I proto bych znovu rád vyzval vedení suchdolské radnice, aby přestalo blokovat výstavbu u soudů a místo toho zasedlo ke kulatému stolu a pro své občany u něj vyjednálo ty nejlepší podmínky. Věřím, že stejně jako je Hlavní město Praha partnerem pro městské části, tak ani ony nebudou pouze natahovat ruku, ale zasadí se o rozumné řešení, které prospěje Praze a Pražanům. "

Starosta odpověděl, že vedení MČ Praha-Suchdol s p. náměstkem Dolínkem komunikuje.

Po ukončení diskuse předal starosta řízení zasedání zástupkyni starosty Ing. Štěpánkové.

1) Rozpočet MČ Praha-Suchdol na rok 2017. Diskuse: P. Zoubek diskutoval k předkladu. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 13/1/2017 bylo přijato.

2) Rozpočtový výhled městské části Praha-Suchdol na roky 2018 až 2022. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 1. Usnesení č.j. 13/2/2017 bylo přijato.

3) Granty městské části Praha-Suchdol na rok 2017. Diskuse: JUDr. Šíp se dotázal na způsob rozdělení jednotlivých položek grantů – starosta odpověděl, že to bude rozděleno podobně jako v roce 2016. Dotázal se na význam formulace výrazu "podpora práce s dětmi". Starosta odpověděl, že se jedná o dar na práci s dětmi a mládeží, tělovýchovné jednoty by jej měly účelně využít. P. Zoubek diskutoval k výši prostředků na granty. MgA. Stropnická se dotázala, proč jsou granty v sociální oblasti určeny pro Horizont a zda Horizont předkládá do grantového řízení projekt – Ing. Štěpánková odpověděla, že Horizont projekt předkládá. Prostředky z grantu jsou určeny pro kteroukoli organizaci, která předloží kvalitní projekt pro práci v této oblasti. Pí Pospíšilová se dotázala, zda je v rozpočtu pamatováno na dar Domovu sv. Karla Boromejského. Starosta odpověděl, že v roce 2016 městská část dala domovu dar ve výši 30 tis. Kč, aby bylo zabezpečeno 1 místo pro její občany. Počítá se s tím i v roce 2017. Ing. arch. Vavřík se dotázal proč podporujeme jenom Horizont, proč se nejedná i s jinými subjekty. Ing. Štěpánková uvedla, že probíhá projekt mapování potřeb sociálních služeb. Proběhne setkání se seniory, aby se zjistilo, jaké potřeby seniři v MČ mají. Pí Pospíšilová uvedla, že nebyla se službami Horizontu spokojena. P. Motežik připomněl, že do grantového řízení může přihlásit projekt v sociální oblasti jakýkoli subjekt. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 13/3/2017 bylo přijato.

Po projednání bodu 3 zasedání opustil Ing. arch. Vavřík.

4) Informace k navýšení odměn za výkon funkce členů zastupitelstev. Diskuse: 0. Předkladatel navrhuje vypustit část 2) usnesení. Zastupitelstvo bere informaci na vědomí.

Po projednání bodu 4) se na jednání dostavil Ing. arch. Vavřík.

5) Směna částí pozemků parc. č. 285/2, 286 a parc. č. 2323/1, vše k. ú. Suchdol. Diskuse: Ing. Imlauf doplnil předklad o informaci, že směna byla projednána na finančním výboru a finanční výbor se směnou souhlasil. Ing. Skála doplnil informaci o stavbě - přestavky byly pořízeny již za předchozího majitele. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č. j. 13/5/2017 bylo přijato.

6) Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období. Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí.

Interpelace.

Podpis ověřovatele: 

Podpis zapisovatele: 

Podpis starosty MČ: 

V rámci interpelací požádal p. Zoubek z důvodu rezignace paní Lenky Příkrylové na funkci členky finančního výboru o zařazení 7. bodu do programu 13. zasedání zastupitelstva: "7) Volba členky finančního výboru". Na tuto funkci navrhuje Ing. Romanu Bockovou.

Hlasování o doplnění programu o bod 7): pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Bod 7) byl zařazen na program jednání 13. zasedání ZMČ Praha-Suchdol. Předsedající navrhla, aby volba členky finančního výboru byla provedena veřejným hlasováním. Hlasování zastupitelstva o provedení volby členky finančního výboru veřejným hlasováním: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Návrhová komise předložila návrh usnesení. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č. j. 13/7/2017 bylo přijato, paní Ing. Romana Bocková byla zvolena členkou finančního výboru.

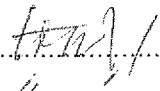
Ing. arch. Vavřík přednesl následující interpelaci k pronájmu nebytových prostor v přízemí budovy úřadu:

Žádost o objasnění postupu při výběrovém řízení na provozovatele nebytových prostor v 1 NP budovy radnice Suchdolské náměstí 734/3, 165 00 Praha-Suchdol, který má v současné době v nájmu sdružení Kravál na větví zastoupený Lucií Imlaufovou a Šárkou Urbanovskou, a následných smluvních ujednáních mezi MČ Praha Suchdol a nájemcem.

Otázky:

1. Jak je možné, aby se pan Hejl a manželky zastupitelů za SOS domlouvali již před výběrovým řízením na podmínkách výběrového řízení a na změnách, které budou provedeny posléze v jejich prospěch (paní Imlaufové), přestože ve výběrovém řízení a v podepsané nájemní smlouvě se obě strany jasně dohodly, že si uvedené prostory upraví na své náklady nájemce, a nebude tak činěno na náklady radnice?
2. Jak je možné, že měsíční nájem za komerční kavárnu, kde je provozován gastronomický provoz, včetně prodeje alkoholických nápojů, kde pivo stojí 35 Kč a káva 35 Kč, činí pouhých 779,40 Kč? Měsíční nájemné za pronajímané nebytové prostory obdobných rozměrů (70 m²) a stejného určení přítom na Suchdole **činí minimálně 15 000 Kč**, obecní byt stejné velikosti je přítom pronajímán za cca 10-12 000 Kč?
3. Jak je možné, že radnice pod vedením pana Hejla a SOS umožňuje tento **netržní nájem**, a následně tedy v příjmech městské části Praha Suchdol je na takto nevybraném nájemném za kavárnu Kravál na větví možný schodek ve výši cca 550 000 Kč, kdy tyto peníze by bylo možno použít na kulturu a sport pro všechny občany Suchdola a jejich děti?
4. Jak je možné, že celá tato konstrukce je umožněna na základě jakéhosi "odborného posudku" pana ing. Bernarda, a nikoliv dle doložených faktur, jak je z hlediska daňových zákonů nutné?
5. Jakým způsobem MČ Praha Suchdol tyto náklady investičně odepisuje v účetnictví, když nejsou doloženy faktury? Jsou tyto náklady na úpravu pronajímaných prostor nějak zachyceny v účetnictví MČ Praha Suchdol?
6. Jak je možné, že vedení SOS a statutární zástupce MČ Praha Suchdol pan Hejl jako starosta se nechovají k majetku MČ Praha Suchdol s péčí řádného hospodáře, jak přikazuje zákon?
7. Jak mohlo vedení MČ Praha Suchdol přislíbit slevu na nájemném před vyhlášením výběrového řízení, kde v podmínkách výběrového řízení je jasně řečeno, že si prostory nájemce upraví prostory na vlastní náklady? Není tím výběrové řízení neplatné?

Závěrem lze konstatovat, že prostory kavárny Kravál na větví jsou zřejmě pronajímány nápadně nevýhodně pro MČ Praha Suchdol a zároveň nápadně výhodně pro manželku

Podpis ověřovatele: 

Podpis zapisovatele: 

Podpis starosty MČ: 

zastupitele vládnoucího sdružení SOS. Konstatování, že stejné roční nájemné ve výši 700 Kč / m² bylo hrazeno také předchozím nájemcem, tedy lékárnou, je neskutečné, neboť není možno srovnávat nájemné pro lékárnou, tedy spíše službu pro obyvatele, oproti nájmu pro komerční restaurační provoz. Nicméně, ani takováto výše nájemného nebyla dodržena a původní nízké (nekomerční) nájemné bylo v roce 2013 dokonce sníženo o 81% a jeho aktuální roční výše činí 133 Kč / m²

Citace z dopisu a následných vyjádření paní Imlaufové, které zaslala Suchdolským novinám:
 „Návrh na využití pronajatých prostor jsme předložily radnici a ta na základě našeho projektu vypsala výběrové řízení na pronájem těchto prostor. Toho jsme se, k našemu překvapení, zúčastnily pouze my. Bylo ovšem nutné velmi investovat. MČ nemohla tyto prostory na vlastní náklady opravit, ale slíbila slevu na nájemném, ve kterém zohlední naši investici. To, že bude takto zohledněna investice do pronajatých prostor, bylo již domluveno před podpisem smlouvy. Neměly jsme v úmyslu zainvestovat majetek MČ, můžete mi říct, proč bychom to proboha měly dělat, a kdo to kdy udělal?“

Ing. Štěpánková seznámila zastupitele s postupem přípravy participativního rozpočtu.

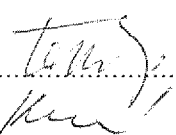
Starosta seznámil zastupitele a veřejnost s plánovanými stavbami na území MČ Praha-Suchdol: kanalizace v části Budovec (investorem je hl. m. Praha), kanalizace v části Horní Sedlec (investorem je MČ Praha-Suchdol), rekonstrukce vodovodu v oblasti Starého Suchdola, revitalizace vodoteče Keltů, rekonstrukce ul. Kamýcká v úseku Brandejsovo náměstí - Dvorská.

Ing. Štěpánková pozvala na kulturní akce pořádané městskou částí - vernisáž výstavy "Jména na pomníku" v neděli 29. 1. 2017, Suchdolský masopust v sobotu 25. 2. 2017.

Starosta oznámil zastupitelům, že dochází ke změně v harmonogramu zasedání ZMČ Praha-Suchdol - dubnové zasedání se z důvodu prázdnin a velikonočních svátků přesouvá ze čtvrtek 13. 4. 2017 na úterý 11. 4. 2017.

Zasedání bylo ukončeno ve 20.00 hod.

Zápis byl vyhotoven dne: 30. 1. 2017

Podpis ověřovatele: 

Podpis zapisovatele: 

Podpis starosty MČ:

