



ZÁPIS Z 15. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL

DNE 22. června 2017

Zasedání bylo zahájeno v 18.05 hod.

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 15. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol.

Účast na zasedání: 14 zastupitelů.

Omluveni: Ing. Skála

Starosta konstatoval, že 15. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem doplněného programu 15. zasedání ZMČ Praha-Suchdol.

Hlasování o programu 15. zasedání: pro: 14 , proti: 0, zdržel se: 0.

Schválený program zasedání je přílohou tohoto zápisu.

Volba 3 členů návrhového výboru: navrženi byli: Mgr. Kuna, Ing. Imlauf, p. Bor

Hlasování o návrhu: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba ověřovatele: navržena byla: pí Tomková.

Hlasování o návrhu: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Určení zapisovatele: Ing. Jana Krulíková, tajemnice ÚMČ Praha-Suchdol.

Starosta oznámil zastupitelům, že z 15. zasedání ZMČ Praha-Suchdol bude pořizen zvukový záznam.

Program zasedání:

Diskuse.

JUDr. Šíp se dotázal na nákup pozemku za sokolovnou. Uvedl, že developer má návrh na zastavění pozemku. Jaká je situace dnes na pozemku. Starosta odpověděl, že na pozemku je v územním plánu sportoviště, zatím nebyl podán návrh na změnu.

Ing. Hrobská – dotázala se, kde se MgA. Stropnická dozvěděla, že SOS chce proluku v místě vedení silničního okruhu zastavět výškovými budovami. MgA. Stropnická uvedla, že studie, ve které je to uvedeno, byla zadána městskou částí. Starosta popsal studii, která byla podkladem pro metropolitní plán, studie je uveřejněna na webových stránkách. Jedná se o prodloužení ul. Internacionální. Dále o studii diskutovali starosta, RNDr. Knappová.

MgA. Stropnická, Ing. arch. Vavřík, JUDr. Šíp, starosta, Ing. Skála diskutovali k využití k pozemku za sokolovnou na sportoviště.

Ing. arch. Vavřík – přečetl usnesení Zastupitelstva MČ Praha 6. Dále přednesl svoji interpelaci a požádal o její uvedení v zápisu:

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

"Interpelace dne 22.6. 2017

Proč pan starosta Hejl podporuje developery, když za naše obecní peníze pro ně zadává vypracování projektů?

Pan starosta Hejl má údajně rád stromy a přírodu, ale co se týče životního prostředí je ochoten zastavět volné plochy na Suchdole, které do budoucna mají sloužit zeleni oddechu a volnočasovým aktivitám Suchdoláků. V rámci projektu, který zaplatil z obecní pokladny zastavuje bytovými domy i fotbalové hřiště TJ Slavoj a arogantně se tak chová i pozemkům, které mu nepatří a které jsou pro sport občanů nezbytné. Dále prosazuje developerskou výstavbu ve stopě silnice Silničního okruhu Prahy ve variantě J, která vede pod Suchdolem. Co jiného si máme myslet o projektu pana architekta Turka, který objednala radnice pod vedením starosty? Tento projekt zastavuje celou část v ploše na dnešním fotbalovém stadionu a severně od něj v celé ploše směrem k ulici Armádní a Havraní výškovými domy. Co se týče plochy nad obchvatem J může zde být vybudována zeleň parkové úpravy a částečně i bytová výstavba, ale až po vybudování obchvatu.

Znovu upozorňuji, že veškerá energie věnovaná tzv. „komunitní zahradě“ půjde vniveč, neboť je přímo v ose výstavby obchvatu pod Suchdolem. A to je také cíl starosty Hejla získat tímto způsobem co nejvíce protestních hlasů.

V tuto chvíli se však starosta ještě navíc spojuje s developery, kterým se snaží vytvářet podmínky pro výstavbu. Ptáme se, jak je na tom zainteresován?

Naštěstí Nejvyšší soud v Brně zamítl kasační stížnost v žalobě pana starosty Hejla a spol. na zásady územního rozvoje (ZUR) Prahy. Tímto rozsudkem Nejvyššího soudu je pevně stabilizována varianta J a tzv. varianta Ss byla soudně i prakticky a reálně znemožněna. Již dávno jsme upozorňovali tyto nesmyslné žaloby, které iniciuje pan Hejl, které nemají naději na úspěch, neboť realita je jiná. To se to panu starostovi Hejlovi soudí za peníze suchdolských občanů. Co kdyby nyní náklady na tento spor s Hlavním Městem Prahou zaplatil ze své kapsy?

Podobně je to i se snahou pana starosty umístit fotbalové hřiště do stopy silnice v trase J v území mezi ulicemi na Mírách a Kamýčkou. Na to nemůže být vydáno územní rozhodnutí ani stavební povolení do doby vybudování obchvatu, neboť je také situováno přímo v trase silnice.

Až bude dobudován okruh pod Suchdolem, teprve potom je možné na jeho povrchu budovat hřiště a parky, které budou sloužit všem obyvatelům. Neustálým zdržováním a soudy starosta Hejl jenom prodlužuje suchdolskou agonii a svým jednáním přispívá k negativnímu obrazu Suchdola v kontextu celé pražské aglomerace

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

1. Ptáme se tedy, proč Starosta Hejl platí z rozpočtu suchdolských občanů developerské projekty?
2. Proč starosta Hejl usiluje o zástavbu fotbalového hřiště TJ Slavoj, sotva na něm byl vybudovaný travnatý povrch za peníze utržené prodejem oválu u Sokolovny?
To již nebude na Suchdole žádná sportovní plocha?
3. Ptáme se, proč starosta Hejl se snaží umístit nové fotbalové hřiště do prostoru na Mirách, kde přímo koliduje s osou budovaného obchvatu, to znamená, že v nejbližších letech do doby dokončení silnice pod Suchdolem je zde nerealizovatelné?
4. Proč jsou vynakládány prostředky všech suchdolských občanů na výstavbu tzv. komunitní zahrady a proč je zneužíváno volného času a energie lidí, kteří se tuto plochu se snaží zvelebit? Tito občané si asi ani neuvědomují, že zahrada leží přímo v ose okruhu, to znamená, že jejich úsilí bude výstavbou zmařeno. Proč se zde umísťují projekty tzv. Participačního rozpočtu a vyhazují peníze? Ale proč pan Hejl toto místo vybral právě naschvál, přesto že na Suchdole je dosti jiného prostoru na komunitní zahradu?
5. Proč jsou z obecního rozpočtu vynakládány prostředky na předem prohrané soudní spory, přičemž pan Hejl není schopen pochopit, že varianta J pod Suchdolem je jediná možná a reálná a tzv. varianta Ss patří pouze do říše snů pana Hejla a SOS? Kolik to do dnešního dne stálo? Včetně letišť?

Kdyby žil pan učitel Radovan Papež, kterého starosta Hejl tak teatrálně obdivuje, tak by Pétovi Hejlů dal za nečestné a podlé chování pěkných pár facek, tak jak jsme je dostávali my, jako žáci ZŠ Mikoláše Alše. "

Během diskuse se na jednání dostavil Ing. Skála.

Po ukončení diskuse předal starosta řízení jednání Ing. Štěpánkové

1) Závěrečný účet MČ Praha-Suchdol za rok 2016. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 15/1/2017 bylo přijato.

Po projednání bodu 1) předala Ing. Štěpánková řízení zasedání starostovi.

2) Participativní rozpočet MČ Praha-Suchdol v roce 2017. Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o výsledcích hlasování o participativním rozpočtu.

3) Participativní rozpočet MČ Praha-Suchdol na rok 2018. Diskuse: p. Zoubek se dotázal, od jakého věku mohou lidé předkládat projekty – Ing. Štěpánková odpověděla, že od 15 let. Dále p. Zoubek navrhuje, aby limit pro jednotlivý projekt zůstal ve výši 120 tisíc Kč. O problematice dále diskutovali p. Zoubek, Ing. Štěpánková. Mgr. Doubková navrhuje, aby celková částka na participativní rozpočet zůstala ve výši 360 tis. Kč. RNDr. Knappová podpořila zvýšení participativního rozpočtu na 450 tis. Kč. P. Zoubek přednesl protinávrh: Celkovou částku vyčleněnou na participativní rozpočet ponechat na 360 tis. Kč a zvýšit limit pro 1 projekt na 150 tis. Kč. Hlasování o protinávru p. Zoubka: pro: 2, proti: 5, zdržel se: 8.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

Protinávrh nebyl přijat. Hlasování o usnesení: pro: 9 proti: 3 zdržel se: 3. Usnesení č.j. 15/3/2017 bylo přijato.

Po projednání bodu 3) předal starosta řízení zasedání Ing. Štěpánkové.

4) Přijetí příspěvku ze státního rozpočtu na základě dohody s Úřadem práce ČR o vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 15/4/2017 bylo přijato.

5) Přijetí dotací z MŠMT z programu "Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování - šablony pro MŠ a ZŠ I". Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 15/5/2017 bylo přijato.

6) Navýšení rozpočtu MČ Praha-Suchdol na rok 2017 o dotaci z rozpočtu hl. m. Prahy na pokrytí integrace žáků mateřských a základních škol ve výši 775.400 Kč. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 15/6/2017 bylo přijato.

7) Výstavba plynovodu v ulicích Bažantní, U Kapličky a Starosuchdolská. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 15/7/2017 bylo přijato.

8) Nabídka na prodej pozemku parc. č. 1627/164 v k. ú. Suchdol. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 3, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 15/8/2017 bylo přijato.

Po projednání bodu 8) předala Ing. Štěpánková řízení zasedání starostovi.

9) Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období. Zastupitelstvo bere na vědomí.

Po projednání bodu 9) předal starosta řízení zasedání Ing. Štěpánkové.

10) Lávka přes Únětický potok u Trojanova mlýna. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 15/10/2017 bylo přijato.

11) Oprava dešťové kanalizace na Starém Suchdole. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 15/11/2017 bylo přijato.

12) Přijetí daru od společnosti Letiště Praha a. s. z programu Žijeme zde společně. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 15/12/2017 bylo přijato.

13) Nákup pozemku s hřištěm. Diskuse: MgA. Stropnická se dotázala, co bylo developerem prezentováno při projednání na KÚRI, starosta odpověděl, že prezentovali návrh zástavby pozemku. Dále se dotázala, zda KÚRI neschvaluje umístění fotbalového hřiště uprostřed obce. Ing. Skála uvedl, že má stejný názor a osobně podporuje přesun hřiště na pozemek parc. č. 13/1. MgA. Stropnická dále diskutovala k okolnostem rozpuštění Výboru pro rozvoj Suchdola. Ing. Vík navrhuje, aby byl do usnesení doplněn odstavec, že zastupitelstvo trvá u pozemků parc. č. 1068/1, 1069/2, 3 k. ú. Suchdol na funkčním využití pro sport (SP) i v příštích územních plánech. Podobný návrh předložil Ing. arch. Vavřík. Předkladatel se s návrhy ztotožnil. P. Zoubek se dotázal, zda se jedná o odkup všech pozemků v areálu sportoviště. Starosta odpověděl, že ano. Ing. Skála a MgA. Stropnická diskutovali ke znaleckému posudku na pozemek. Hlasování o upraveném usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 15/13/2017 doplněné dle návrhu Ing. Vika a Ing. arch. Vavřika bylo přijato.

14) Navýšení rozpočtu roku 2017 o vrácení 100% podílu DPPO ve výši 1.791,5 tis. Kč. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 15/14/2017 bylo přijato.

Po projednání bodu 14) zasedání opustil Ing. arch. Vavřík.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

15) Navýšení rozpočtu roku 2017 o účelovou neinvestiční dotaci ve výši 492 tis. Kč z obdrženého odvodu VHP. Diskuse: Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 15/15/2017 bylo přijato.

Interpelace.

Starosta: Doplnil informace k interpelaci Ing. arch. Vavříka k přemístění fotbalového hřiště: Plánované fotbalové hřiště je v územním plánu mimo trasu dálnice. Ing. Vik uvedl, že přesun fotbalového hřiště není na rozhodnutí MČ, je to na dohodě TJ Slavoj Suchdol a hl. m. Prahy. Ing. Skála uvedl, že KÚRI chtělo podpořit plán na vybudování nového hřiště. V tomto volebním období se změna územního plánu na stávajícím hřišti neprojednávala.

Starosta informoval zastupitele o postupu výstavby kanalizace na Budovci a v ul. Kamýcká a v Horním Sedlci.

Ing. Vik informoval zastupitele o postupu prací na ZŠ M. Alše.

Starosta informoval o termínech dalších jednání zastupitelstva: 14. 9. a 9. 11.2017. Zasedání bylo ukončeno ve 20.15 hod.

Přílohou zápisu je záznam o hlasování zastupitelů.

Zápis byl vyhotoven dne: 27. 6. 2017

Podpis ověřovatele: 

Podpis zapisovatele: 

Podpis starosty MČ: 

