



ZÁPIS ZE 14. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL

DNE 11. dubna 2017

Zasedání bylo zahájeno v 18.05 hod.

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 14. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol.

Účast na zasedání: 14 zastupitelů.

Omluveni: MgA. Stropnická

Starosta konstatoval, že 14. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 14. zasedání ZMČ Praha-Suchdol.

Hlasování o programu 14. zasedání: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Schválený program zasedání je přílohou tohoto zápisu.

Volba 3 členů návrhového výboru: navrženi byli: Mgr. Kuna, Ing. Imlauf, p. Bor.

Hlasování o návrhu: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba ověřovatele: navržena byla: pí Tomková.

Hlasování o návrhu: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Určení zapisovatele: Ing. Jana Krulíková, tajemnice ÚMČ Praha-Suchdol.

Starosta oznámil zastupitelům, že ze 14. zasedání ZMČ Praha-Suchdol bude pořízen zvukový záznam.

Diskuse.

Pí Bocková se dotázala na hřiště, které se bude stavět na území Lysolajů za bytovými domy na Výhledech. Starosta odpověděl, že MČ Praha-Lysolaje v současné době připravuje projekt.

Program zasedání:

1) Participativní rozpočet MČ Praha-Suchdol na rok 2017. Diskuse: P. Bor se dotázal, zda patnáctiletí mohou hlasovat – zda to prověřil právník. Ing. Štěpánková uvedla, že podmínky hlasování projednala s legislativním odborem MHMP, který s tím neměl problém. Druhý dotaz se týkal sčítání hlasů – zda zástupce každého projektu bude mít možnost zkontrolovat regulérnost sčítání. Ing. Štěpánková uvedla, že způsob sčítání byl projednán na participační skupině, tato možnost nebyla požadována. Ing. Skála se dotázal na způsob prezentace projektů – Ing. Štěpánková odpověděla, že prezentace proběhne přístupnou formou. Ing. Skála navrhuje, aby součástí prezentace byla i veřejná diskuse o projektu. JUDr. Šíp se dotázal, jak vypadají hlasovací listky. Ing. Štěpánková odpověděla, že budou připraveny na radnici a kopírovány. Dále se dotázal, zda při malém počtu hlasujících má rada nebo jiný orgán MČ možnost vítězný projekt zastavit. Starosta uvedl, že prakticky rada může projekt

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

odmítnout, proti tomu jde myšlenka, že občané rozhodují o projektu sami. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 14/1/2017 bylo přijato.

Po projednání bodu 1 předal starosta řízení zasedání Ing. Štěpánkové.

2) Účetní závěrka MČ Praha-Suchdol za rok 2016. Diskuse: 0. Zastupitelstvo městské části Praha-Suchdol ve složení členů k datu 11. dubna 2017 dle přiložené prezenční listiny projednalo účetní závěrku městské části Praha-Suchdol za rok 2016 k rozvahovému dni 31. 12. 2016 a nezjistilo, že by účetní uzávěrka neposkytla v rozsahu předložených podkladů v souladu s § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky. Hlasování o usnesení 14/2/2017 - schválení účetní závěrky za rok 2016: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 2. Usnesení č.j. 14/2/2017 bylo přijato.

Záznam hlasování zastupitelů o usneseních 14. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol dne 11. 4. 2017 je přílohou tohoto zápisu. Zastupitelé nevyužili práva dle § 12 vyhlášky č. 220/2013 Sb., své hlasování písemně odůvodnit.

Po projednání bodu 2 předala Ing. Štěpánková řízení zasedání starostovi.

3) Dary tělovýchovným organizacím na podporu práce s mládeží. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 14/3/2017 bylo přijato.

Po projednání bodu 3 předal starosta řízení zasedání Ing. Štěpánkové.

4) Navýšení rozpočtu MČ Praha-Suchdol na rok 2017 o dotace od hl. m. Prahy. Diskuse: P. Bor se dotázal, zda bylo požádáno o dotaci na kanalizaci Budovec III na SFŽP - starosta odpověděl, že o dotaci bylo požádáno, rozhodnuto o jejím poskytnutí bude pravděpodobně v červnu 2017. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 14/4/2017 bylo přijato.

5) ZŠ Mikoláše Alše - rozšíření kapacit II. etapa, rekonstrukce školní kuchyně. Diskuse: P. Bor zeptal se, zda předpokládaná výše nákladů na projekt je konečná – Ing. Vik odpověděl, že částka je stanovena kvalifikovaným odhadem, zakázka bude vysoutěžena a poté bude rozpočet stavby upraven. Mgr. Doubková se dotázala na termín realizace rekonstrukce kuchyně. Starosta odpověděl, že plánem je realizovat rekonstrukci o prázdninách, pokud se to nepodaří, bude požádáno o převod finančních prostředků do rozpočtu roku 2018 a v tomto roce bude rekonstrukce během prázdnin dokončena. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 14/5/2017 bylo přijato.

6) Informace k rozšíření ČOV Roztoky. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 14/6/2017 bylo přijato.

7) Vyhodnocení záměru na směnu částí pozemků parc. č. 285/2, 286 a parc. č. 2323/1, vše k. ú. Suchdol. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0. Usnesení č.j. 14/7/2017 bylo přijato.

Po projednání bodu 7 předala Ing. Štěpánková řízení zasedání starostovi.

8) Dar Domovu sv. Karla Boromejského na zajištění možnosti využití služeb pro občany MČ Praha-Suchdol. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 1. Usnesení č.j. 14/8/2017 bylo přijato.

9) Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období. Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

Elektroinstalace a stavební práce, stejně jako vybudování WC, vody, kanalizace a podlah dělala paní Imlaufová sama, nebo si najala firmu? Kde jsou od těchto prací faktury? Nebo se jednalo o daňový únik, tím že paní Imlaufová to dala stavebním firmám "bokem"?

„Rozpočet“ pana ing. Antonína Bernarda nemá žádnou vypovídací hodnotu pro snížení nájmu.

Tedy prosím do 10 dnů o předložení projektu ke stavebnímu povolení, pravomocné stavební povolení, kolaudační výměr a faktury dokládající provedené práce. Pokud neexistují faktury, tak se pravděpodobně jedná o daňový únik.

Závěr: snížení nájmu není založeno na pravdivých informacích, v rozpočtu MČ Suchdol chybí peníze za nevybraný nájem, které potom chybí například v podpoře sportu a kultury. Pan starosta Hejl pravděpodobně porušil ustanovení zákona číslo 513/1991 Sb., obchodní zákoník, tím způsobem, že se o svěřený majetek nestaral s péčí řádného hospodáře, jak přikazuje zákon.

Otázkou je, zda se náhodou pan starosta Hejl nedopustil i pletich ve výběrovém řízení.

(Trestní zákoník, ČÁST DRUHÁ, HLAVA VI, Díl 3, § 257)

(2) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1

a) v úmyslu opatřit sobě nebo jinému značný prospěch, nebo

b) jako úřední osoba.

(3) Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1

a) v úmyslu opatřit sobě nebo jinému prospěch velkého rozsahu, nebo

b) jako úřední osoba v úmyslu opatřit sobě nebo jinému značný prospěch.

Dá se říci, že rozhodně pronajmutí obecního prostoru na hlavním Suchdolském náměstí na komerční kavárnu za 779,- Kč měsíčně, někomu neoprávněný prospěch z obecního majetku přinesl, zejména když vidíme, že v kavárnu provozuje místo paní Imlaufové pan Michal Novotný, který podle našich prověřených informací vystupuje a jedná jako nájemce kavárny. Nepronajímá paní Imlaufová náhodou prostory někomu jinému za jinou cenu?

V souvislosti s nakládáním s informacemi poněkud volným, ba přímo zavádějícím způsobem mám na pana starostu Hejla další dotaz:

Jedná se o leták nazvaný "Bezpečnostní rizika silničního okruhu na severozápadě Prahy" vydaný v březnu 2006, který měl vystrašit občany z hlediska realizace mostu přes Vltavu a tzv. rizikových míst varianty obchvatu J vedeným v přes Suchdol v tunelu.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

Interpelace.

Interpelace Ing. Arch. Vavřika, který požádal o vložení doslovného textu interpelace do zápisu:

"Kdo nemluví pravdu a zachází svévolně s informacemi? Paní Imlaufová, nájemkyně komerční kavárny Kravál na větvi, žena zastupitele za SOS ing. Imlaufa, nebo pan starosta Hejl, vedoucí SOS na Suchdole?"

Citace z dopisu a následných vyjádření paní Imlaufové, které zaslala Suchdolským novinám 15.12.2016:

„Návrh na využití pronajatých prostor jsme předložily radnici a ta na základě našeho projektu vypsala výběrové řízení na pronájem těchto prostor. Toho jsme se, k našemu překvapení, zúčastnily pouze my. Bylo ovšem nutné velmi investovat. MČ nemohla tyto prostory na vlastní náklady opravit, ale slíbila slevu na nájemném, ve kterém zohlední naši investici. To, že bude takto zohledněna investice do pronajatých prostor, bylo již domluveno před podpisem smlouvy. Neměly jsme v úmyslu zainvestovat majetek MČ, můžete mi říct, proč bychom to proboha měly dělat, a kdo to kdy udělal?“

Pan starosta Hejl v odpovědi dne 27.2.2017

Před vyhlášením záměru ani před podpisem nájemní smlouvy nebyla ani nemohla být slíbena sleva na nájemném, nutnost provedení úprav investičního charakteru nezbytných pro změnu užívání, které překročily rámec běžných oprav, byla zjištěna až v průběhu adaptace prostor (jedná se o novou elektroinstalaci, nové rozvody vody a odpadu, přidání dvou WC nové podlahy)

Otázky:

Vzhledem k tomu, že se jednalo dle Stavebního zákona o změnu užívání, musel být před započítím rekonstrukce zpracován projekt autorizovaným inženýrem nebo architektem. Bez toho se nesmělo stavět. Projekt musel být minimálně projednán s hygienikem a hasiči (HZS) a Stavebním úřadem na Praze 6. To znamená, že vybudování WC, vody a kanalizace a elektroinstalací bylo jasné již z projektu ke Stavebnímu povolení. Elektroinstalace neodpovídaly současným požadavkům na revizi.

Takže je zcela nepravdivá informace pana Hejla, že provedení úprav nad rámec běžných oprav byla zjištěna až v průběhu adaptace prostor. Adaptace prostor nemohla být provedena bez projektu, který by neobsahoval výše uvedené skutečnosti. Nebo jste to dělali v rozporu se Stavebním zákonem? Předpokládám, že máte kolaudaci a že kavárna je používána v souladu se stavebním zákonem.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

Citují: "Požární bezpečnost a stabilita navržené konstrukce je nízká (odhad požární odolnosti mostu =15 min.)"

K tomu říkáme: Dle projekční dokumentace k mostu a požárně bezpečnostního řešení (PBŘ), které bylo řádně projednáno s HZS (Hasičským záchranným sborem) je požární odolnost mostu minimálně 40 minut. **Zde zcela jasně nemluvíte pravdu.**

Mezi další perly z repertoáru nepravdivých informací pana starosty Hejla na letáku lze zařadit i tuto: "Dalším zvláštním rizikovým faktorem je směrový souběh SO s projektovanou novou vzletovou a přistávací dráhou letiště Ruzyně, která měla být postavena před rokem 2010. Přestože právě kvůli RWY byl zrušen přiléhající úsek rychlostní komunikace R7 a provoz převeden na málo kapacitní větve mimoúrovňové křižovatky, i tak by musela být RWY oproti optimální délce zkrácena, protože i na západním konci je prostorově omezena. Přestože je SO navržen v zářezu, nelze vyloučit možnost záměny SO s přistávací dráhou! Provoz na silnici může také narušovat letecké navigační zařízení, a to v kritické fázi - při přistání. Zanedbatelné není ani riziko úlekových reakcí řidičů aut, neboť přistávací letadlo by bylo v místě křižovatky již těsně nad zemí..."

Náš komentář: všichni odborníci na leteckou dopravu a navigaci zcela vylučují narušení navigačního zařízení automobilovým provozem. Úlekové reakce řidičů aut jsou již zcela z říše surrealistických snů pana starosty Hejla.

A tak můžeme pokračovat dál a dál a dál...v nepravdivých výrocích pana starosty Hejla...

Ptám se proto:

Neslouží náhodou účelové a nepravdivé zacházení s informacemi panem starostou Hejlem k tomu, aby postrašil Suchdolské občany a byl opět pasován na jejich zachránce před obchvatem a letištěm, následně zvolen starostou, aby posléze mohl svým kamarádům a spolustraníkům SOS pronajímat obecní majetek za hubičku? Zatím co ostatní obyčejní občané v obecních bytech a prostorech platí řádný nájem a daně?"

Ing. Arch. Vavřík požaduje písemnou odpověď.

Mgr. Doubková – upozornila na nebezpečný výklenek u budovy školy, kde by mohlo dojít ke zranění žáků a požádala o řešení. Dále se dotázala, zda je v pořádku, že členem grantové komise je žadatel o grant. P. Zoubek podal vysvětlení, že je pouze členem organizace, která o grant žádá, sám o nic nežádá.

Starosta podal informaci o výstavbě kanalizace na Budovci a Horním Sedlci a o dopravních opatřeních, která s tím budou spojena - uzavírka Suchdolské ulice od 25. 4. do 10. 5. 2017 a uzavírka Kamýcké ulice od 10. 5. 2017, na kterou navazuje uzavírka Kamýcké po úsecích z důvodu rekonstrukce komunikace a to do září 2017. Podrobné informace jsou uveřejněny na webu MČ.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

Ing. Štěpánková pozvala přítomné zastupitele a občany na kulturní akce, které se konají v dubnu až červnu 2017.

Zasedání bylo ukončeno v 19.30 hod.

Zápis byl vyhotoven dne: 12. 4. 2016

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ: