



ZÁPIS Z 12. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL

DNE 10. LISTOPADU 2016

Zasedání bylo zahájeno v 18.10 hod.

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 12. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol.
Účast na zasedání: 12 zastupitelů.

Omluveni: MgA. Stropnická, Mgr. Doubková, Ing. Skála.

Starosta konstatoval, že 12. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 12. zasedání ZMČ Praha-Suchdol.

P. Bor navrhuje doplnit program o bod „Volba člena finančního výboru“.

Hlasování o programu 12. zasedání doplněném o bod 14 „Volba člena finančního výboru“:
pro: 12 , proti: 0, zdržel se: 0.

Volba 3 členů návrhového výboru: navrženi byli: Mgr. Kuna, Ing. Imlauf, p. Bor.

Hlasování o návrhu: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba ověřovatele: navržena byla: pí Tomková.

Hlasování o návrhu: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Určení zapisovatele: Ing. Jana Krulíková, tajemnice ÚMČ Praha-Suchdol.

Starosta oznámil zastupitelům, že z 12. zasedání ZMČ Praha-Suchdol bude pořízen zvukový záznam.

Program zasedání:

Diskuse.

Pan Jakubík přečetl z pověření JUDr. Šípa

„Prohlášení místní organizace ČSSD Praha-Suchdol.

1. Místní organizace ČSSD Praha-Suchdol odmítá moralizování některých členů SOS učiněné na minulém jednání zastupitelstva městské části Praha-Suchdol, resp. na posledním jednání finančního výboru, k návrhu zastupitele Ivana Vavříka ohledně možného sloučení městské části Praha-Suchdol s městskou částí Praha 6. Místní organizace ČSSD Praha-Suchdol k tomuto zároveň konstatuje, že ve všech svých předvolebních i povolebních vyjádřeních vždy zdůrazňovala potřebu co nejužší spolupráce naší městské části jak s městskou částí Praha 6, tak potřebu spolupráce s vedením celé Prahy, a tedy možnost příp. sloučení naší městské části s městskou částí Praha 6 (*jakkoliv není aktuálně na pořadu a podléhá schvalovací proceduře jednotlivými dotčenými zastupitelstvy či občany*) není s tímto tedy v žádném příkrém rozporu.
2. Místní organizace ČSSD Praha-Suchdol chápe návrh učiněný na posledním jednání zastupitelstva naší městské části zastupitelem Ivanem Vavříkem spíše jako určitou formu protestu v reakci na poslední návrhy vedení městské části ve vztahu k Praze 6 a také k magistrátu Prahy, které ve svém důsledku občany naší městské části poškozují.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

3. Členové stávajícího zastupitelstva naší městské části skládali slib dle předchozí právní úpravy, tedy „že budou vykonávat svoji funkci svědomitě, v zájmu hlavního města Prahy a jeho občanů“, nicméně i při vědomí změny zákona o hlavním městě Praze, kdy členové budoucího zastupitelstva městské části budou skládat slib ve znění „že budou vykonávat svoji funkci svědomitě, v zájmu městské části a jejích občanů, a to se slibem věrnosti České republice“, by měl být výkon funkce zastupitele městské části činěn vždy především ve prospěch občanů městské části, a je otázkou posouzení a svědomí jednotlivých zastupitelů, co považují za nejlepší zájem či prospěch občanů městské části.“

Paní Bocková se dotázala, proč není žádný chodník zahrnut do „chodníkového programu“ (pro pozemky ve správě TSK) hlavního města Prahy. Starosta uvedl, že opakovaně žádal o opravy chodníků ve správě TSK, k jednání o opravách nebyla MČ Praha-Suchdol přizvána. Městská část konkrétně žádala náměstkyně Dolínka o opravy v září 2016 a dodnes nebylo odpovězeno.

P. Bor – dotázal se na požadavek na MČ Praha 6 k úpravě parkování na jejím území, jak se usneslo zastupitelstvo na 11. zasedání. Starosta odpověděl, že požadavek byl na MČ Praha 6 zaslán, avšak změny nelze projednat pouze v MČ Praha 6, musela by se změnit vyhláška hlavního města Prahy, což je vyhrazeno Zastupitelstvu hlavního města Prahy. Musel by se změnit systém v celé Praze. MČ Praha 6 má ve vyhlášce schválené hl. m. Prahou pro parkovací zóny zahrnuto celé své území, v současné době není možno vyhlásit využití zón na území dvou nebo více městských částí.

Ing. Hanusová se dotázala na pravidla komunikace se šéfredaktorem Suchdolských listů p. Hlavatým, postrádá jeho reakci na své dotazy. Starosta uvedl, že nemá přístup ke všem informacím, šéfredaktor by měl postupovat dle schválených pravidel. Situaci se bude zabývat.

Po ukončení diskuse předal starosta řízení zasedání zástupkyni starosty Ing. Štěpánkové.

1. Rozpočtové provizorium MČ Praha-Suchdol na rok 2017. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 10 proti: 0 zdržel se: 2.

Po projednání bodu 1 předala Ing. Štěpánková řízení zasedání starostovi.

2. Participativní rozpočet MČ Praha-Suchdol na rok 2017. Diskuse: RNDr. Knappová se dotázala k výši částky na každý ze 3 projektů – Ing. Štěpánková odpověděla, že limity jsou stanoveny ve výši 120 tis. na jeden projekt. P. Zoubek se dotázal na vedlejší náklady na participativní rozpočet – Ing. Štěpánková odpověděla, že vedlejší náklady budou činit max. 90 tis. Kč a budou hrazeny z příspěvku od hl. m. Prahy na participativní rozpočet (hl. m. Praha hradí 50 % z celkových nákladů). P. Bor se dotázal, zda hl. m. Praha může rozhodovat o realizaci projektů – Ing. Štěpánková odpověděla, že nemůže, je to věcí městské části. P. Bor se dotázal, zda zastupitelé budou automaticky členy participační skupiny – Ing. Štěpánková odpověděla, že participační skupina by měla být občanská (spolky apod.). P. Zoubek uvedl, že by bylo dobré neschvalovat projekty, které budou mít v budoucnu vysoké náklady na údržbu - Ing. Štěpánková uvedla, že při rozhodování se bude přihlížet k budoucím nákladům na údržbu a k udržitelnosti projektu. Ing. Hanusová se dotázala, zda zásady, které má schválit zastupitelstvo, jsou známy. Ing. Štěpánková uvedla, že základní zásady jsou předloženy zastupitelstvu, detaily upřesní participativní skupina. Ing. arch. Vavřík se domnívá, že vedlejší náklady budou vyšší, než celý participativní rozpočet. P. Bor se dotázal, kdo schvaluje členy participační skupiny – starosta odpověděl, že dle navržených pravidel členy jmenuje Rada MČ Praha-Suchdol. Pí Bocková se přihlásila za člena participační skupiny. Ing. Štěpánková uvedla, že termín pro návrhy dalších členů je 14. 11. 2016, první jednání skupiny se koná 21. 11. 2016. K

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

financování dále diskutovali p. Zoubek, p. Bor, starosta, Ing. Štěpánková. Hlasování o usnesení: pro: 10 proti: 2 zdržel se: 0.

Po projednání bodu 2 předal starosta řízení zasedání Ing. Štěpánkové.

3. Přijetí účelové investiční dotace z rozpočtu hl. m. Prahy ve výši 4.242 tis. Kč na podporu projektů rozvoje městské zeleně. Diskuse: pí Bocková se dotázala na projekt obnovy stromořadí ul. K Horoměřicům – starosta odpověděl, že se jedná o náhradu stávajících nevyhovujících stromů jinými vhodnými. Hlasování o usnesení: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0.

4. Přijetí účelové investiční dotace z rozpočtu hl. m. Prahy ve výši 34.000 tis. Kč na akci TV Suchdol „Splašková kanalizace - Budovec III“. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0.

5. Urbanisticko-architektonická soutěž „Hřbitov u kaple sv. Václava v Praze-Suchdole“. Diskuse: Ing. Mináriková Hrobská se dotázala, jakým způsobem bude soutěž vyhlášena. Starosta uvedl, že soutěž bude vyhlášena ve spolupráci s komorou architektů. Mgr. Kuna se dotázal, zda náklady na soutěž budou hrazeny z rozpočtu MČ Praha-Suchdol. Starosta odpověděl, že ano. P. Zoubek se dotázal na časový horizont realizace – starosta odpověděl, že soutěž proběhne v 1. pololetí roku 2017, v dalších letech pak samotná realizace (projekt pro územní rozhodnutí, stavební povolení, získání financování, realizace stavby). P. Bor se dotázal, zda má MČ v rozpočtu roku 2017 plánovány výdaje na realizaci budoucího projektu – starosta odpověděl, že to bude záležitost příštích rozpočtů. Hlasování o usnesení: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0.

6. Revitalizace vodoteče Keltů. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 10 proti: 0 zdržel se: 2.

7. Splašková kanalizace Horní Sedlec. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0.

8. Směna částí pozemků v ul. Gagarinova o celkové výměře 23 m². Diskuse: pí. Hanusová se dotázala, zda v rámci nákladů na směnu se počítá i s financováním stavby posunutí plotu – předkladatel uvedl, že to bude zahrnuto do smlouvy. Během projednávání bodu se na jednání dostavil Ing. Skála. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0.

9. Nákup svozového a úklidového vozidla. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0.

10. Členství MČ Praha-Suchdol ve Sdružení místních samospráv ČR. Diskuse: 0. Během projednávání bodu 10 jednání opustil Ing. arch. Vavřík. Hlasování o usnesení: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 1.

11. Návrh na jmenování čestných občanů MČ Praha-Suchdol. Během projednávání bodu 11 se na jednání dostavil Ing. arch. Vavřík. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0.

Po projednání bodu 11 předala Ing. Štěpánková řízení zasedání starostovi.

12. Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období. Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí.

Po projednání bodu 12 předal starosta řízení zasedání Ing. Štěpánkové.

13. Přijetí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu hl. m. Prahy ve výši 1.063 tis. Kč z obdržného odvodu VHP. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

14. Volba člena finančního výboru. Zastupitelstvo vzalo na vědomí rezignaci Václava Koženého na funkci člena finančního výboru. Starosta navrhl, aby volba Marka Jakubíka členem finančního výboru byla provedena veřejným hlasováním. Hlasování o volbě člena finančního výboru veřejným hlasováním: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0.

Interpelace.

Ing. arch. Vavřík přednesl následující interpelaci a požádal o její uvedení v zápisu a o písemnou odpověď.

„V Praze Suchdol dne 10.11.2016 - interpelace Ing. arch. Ivana Vavříka

Žádáme pana starostu Hejla o zodpovězení následujících otázek:

1.

UEFA nabídla spolku Slavoj Suchdol vybudování nového hřiště s umělou trávou, které je již naprosto nezbytné pro možnost tréninku, včetně utkání, pro „stovky“ dětí a mládeže, jenž zde sportují. Zejména dnes, kdy neustále slyšíme o nutnosti pohybu dětí a mládeže, bychom měli být vděční lidem, kteří se jim ve svém volném čase a zdarma věnují a nikoliv jim „házet“ klacky pod nohy.

proč tedy vedení MČ Praha Suchdol, resp. pan starosta Hejl odmítl či nesouhlasil s umístěním tohoto nového hřiště s umělou trávou, které celé uhradila UEFA na místě vedle stávajícího fotbalového hřiště, jak to požadoval Slavoj Suchdol, kdy plánovaná doba umístění tohoto hřiště je cca 10 let, byly důvodem tohoto odmítnutí nejdříve panem starostou Hejlem tvrzené skutečnosti o nemožnosti umístění hřiště z důvodu územního plánu (OV – B),

byly důvodem tohoto odmítnutí později panem starostou Hejlem tvrzené skutečnosti (na jednání finančního výboru dne 2.11.2016), tedy že zástupci spolku Slavoj Suchdol přišli s žádostí „pozdě“

2.

Někteří opoziční zastupitelé i občané na ustanovujícím zasedání aktuálního zastupitelstva MČ Praha Suchdol upozorňovali, resp. protestovali proti zbytečně velkému počtu placených funkcionářů takto malé městské části, kdy je zde jeden uvolněný starosta a jeden uvolněný místostarosta a zejména jedna neuvolněná (nicméně placená) místostarostka, což přítomní zastupitelé zvolení za SOS odůvodňovali „vysokou aktivitou“ těchto funkcionářů. Lze ještě pochopit funkci starosty i placeného místostarosty, kteří se zabývají běžnou agendou městské části a také otázkami ohledně veřejných zakázek, rozvoje, apod., nicméně činnost místostarostky zůstává skryta, kdy poslední známou aktivitou je vskutku „geniální“ nápad s komunitní ledničkou Berta (viz FB Suchdol) či aktuálně předložený crazy nápad s participativním rozpočtem, jehož obsluha včetně odměny místostarostky může stát více peněz než samotný rozpočet, kdy o těchto penězích stejně bude rozhodovat zastupitelstvo či rada městské části.

jaké tedy byly za rok 2015 vynaložené náklady na odměnu / plat včetně zákonných odvodů neuvolněné místostarostky MČ Praha Suchdol,

jaký je skutečný předmět činnosti neuvolněné místostarostky MČ Praha Suchdol ve vztahu k městské části

3.

Obyvatelé městské části, ale také např., zde studující přespolní studenti mají jistě zkušenosti s fungováním zdejší pošty, zejména dobou čekání a to někdy až na chodníku v dešti. Není tedy zcela zřejmé, proč vedení městské části neusilovalo např. o zvětšení prostoru této pošty o prostory po bývalé lékárně, která se přesunula na druhou část náměstí, kdy tato lékárna měla na původním místě hradit měsíční nájemné cca 20.000,00 Kč. Aktuálně je zde zřízena restaurace / kavárna Kravál na větví, která poskytuje restaurační služby s tím, že jsou zde pořádána (nepravidelně) různá představení s placeným vstupným. Kavárna dále zároveň nabízí další služby, jako je možnost pronájmu ateliéru / učebny za 500,00 Kč/hodina, dále možnost rezervace celé kavárny s tím, že po tuto dobu bude celá

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

kavárna uzavřena pro veřejnost, k dispozici budou všechny prostory kavárny včetně ateliéru, za cenu 500 - 1000,00 Kč/hodina, apod.

jaká je tedy výše aktuální měsíční částky hrazené do rozpočtu městské části za pronájem této kavárny Kravál na větvi,

jaká je celková výše částky uhrazené do rozpočtu městské části za pronájem této kavárny za období 1.1.2015 – 30.10.2016,

jakým způsobem vedení městské části s péčí řádného hospodáře inzerovalo (např. na bezplatných realitních serverech) možnost pronájmu těchto prostor, kde se aktuálně nachází kavárna Kravál, aby uvedené prostory byly pronajaty za nejvýhodnější cenu,

kde lze na webových stránkách městské části dohledat aktuální, příp. předchozí nájemní smlouvu ohledně pronájmu prostor pro kavárnu Kravál na větvi."

Starosta upozornil, že další jednání zastupitelstva se bude konat 26. ledna 2017.

Zasedání bylo ukončeno ve 20.15 hod.

Zápis byl vyhotoven dne: 14. 11. 2016

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

