



**ZÁPIS
Z 11. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL**

DNE 15. září 2016

Zasedání bylo zahájeno v 18.05 hod.

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 11. zasedání zastupitelstva MČ Praha-Suchbát.

Účast na zasedání: 12 zastupitelů.

Omluveni: Ing. arch. Vavřík, p. Bor, Ing. Skála.

Starosta konstatoval, že 11. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 11. zasedání ZMČ Praha-Suchbát.

Hlasování o programu 11. zasedání: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba 3 členů návrhového výboru: navrženi byli: Mgr. Kuna, Ing. Imlauf, p. Zoubek.

Hlasování o návrhu: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba ověřovatele: navržena byla: pí Tomková.

Hlasování o návrhu: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Určení zapisovatele: Ing. Jana Krulíková, tajemnice ÚMČ Praha-Suchbát.

Starosta oznámil zastupitelům, že z 11. zasedání ZMČ Praha-Suchbát bude pořízen zvukový záznam.

Program zasedání:

Diskuse.

Pan Šefčík se zeptal na pravidla pro parkování na Praze 6 pro občany Suchbát po stanovení parkovacích zón. Starosta odpověděl, že dle sdělení představitelů MČ Praha 6 pro občany Prahy-Suchbát neplatí výhody určené pro občany Prahy 6. Pan Šefčík informoval starostu o stanovisku MHMP, podle kterého lze parkování v zónách mezi městskými částmi dohodnout.

Dále se dotázal na opět propadlý kanál na ul. Kamýcká v úseku Budyňská - Lysolajská – starosta odpověděl, že Kamýcká ulice je ve správě TSK, která byla na závadu upozorněna a přislíbil urgenci opravy.

Pan Šefčík upozornil na přerostlé keře na ul. Kamýcká, které brání rozhledu při vyjíždění z postranních ulic – starosta odpověděl, že keře jsou na pozemku ve správě TSK, která byla cca před měsícem požádána o ořezání; bude urgováno.

Dále se zeptal na situaci na komunikaci U Kruhovky, kde byl opraven propad vozovky, ale není dokončen povrch. Starosta odpověděl, že oprava nebyla dokončena schválně – čeká se, jak se komunikace po opravě kaverny bude chovat, definitivní oprava bude dokončena během října.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

Pi Bocková se dotázala, proč se neopravuje ulice Rohová před DDM. Starosta odpověděl, že definitivní oprava bude provedena po rekonstrukci kanalizace. Dále se dotázala, jestli se provádí systematické odstraňování plevele z chodníků, zdá se, že v tom není žádný systém. Starosta odpověděl, že se provádí postřik totálním herbicidem, systém bude na základě tohoto podnětu prověřen.

Během diskuse se na jednání dostavil Ing. Skála, p. Bor a Ing. arch. Vavřík.

Ing. Vik na základě diskuse navrhl zařadit do programu jednání bod „Parkování občanů MČ Praha-Suchdol na území MČ Praha 6“. Hlasování o zařazení bodu na program jednání: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0. Bod byl zařazen na program jednání.

Po ukončení diskuse předal starosta řízení zasedání Ing. Štěpánkové.

1. Hospodaření MČ Praha-Suchdol za 1. pololetí roku 2016. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 2.

Po projednání bodu 1. předala Ing. Štěpánková řízení zasedání starostovi.

2. Participativní rozpočet MČ Praha-Suchdol na rok 2017. Diskuse: p. Bor se dotázal, zda se jedná o částce, která bude vyčleněna pro participativní rozpočet – pí. Štěpánková uvedla, že se jedná pouze o projednání a schválení záměru, zatím bez stanovení konkrétní částky. Po provedené přípravě se bude dále jednat o částce vyčleněné na participativní rozpočet také v závislosti na případné finanční podpoře ze strany hlavního města Prahy. Pan Bor navrhuje, aby se zatím částka nestanovovala. Ing. Štěpánková uvedla, že se jedná o předběžnou částku, která může být usnesením zastupitelstva upravena. JUDr. Šíp – připomínka k systému hlasování občanů o použití participativního rozpočtu - je nebezpečí, že malá skupina si prohlašuje projekt s menšinovým využitím. Ing. Štěpánková uvedla, že bude nutno podmínky a způsob ještě projednat a vyzvala zastupitele ke spolupráci. MgA. Stropnická upozornila na to, že mohou vzniknout i negativní návrhy. Ing. Štěpánková uvedla, že zastupitelstvo musí stanovit materiální i morální kritéria pro přípustnost navržených projektů, je třeba i zvážit negativní hlasy. O projektech rozhodují občané, nikoli zastupitelé nebo rada, realizaci však musí schválit rada. Ing. Skála navrhuje ukončit diskusi a hlasovat, na věc může být mnoho názorů. Mgr. Kuna uvedl, že míra participace může být různá, je třeba stanovit pevná pravidla pro projekty. RNDr. Knappová uvedla, že principiálně se jedná o dobrou věc, prostor pro tvůrčí činnost. P. Zoubek předložil protinávrh: Odložit bod na příští zastupitelstvo a po získání dalších informací bod znovu projednat. Hlasování o protinávru: pro: 4, proti: 11, zdržel se: 0. Starosta uvedl, že navržené usnesení je pouze deklarativní a pravidla a částka se budou schvalovat na dalších jednáních zastupitelstva. Hlasování o usnesení: pro: 11, proti: 4, zdržel se: 0.

Po projednání bodu 2. předal starosta vedení zasedání Ing. Štěpánkové.

3. Navýšení rozpočtu MČ Praha-Suchdol na rok 2016 o převod 100 % podílu MČ Praha-Suchdol na celkové daňové povinnosti hl. m. Prahy na dani z příjmu právnických osob za rok 2015. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 2.

4. Písemná zpráva o plnění opatření k odstranění nedostatků z přezkoumání hospodaření městské části Praha-Suchdol za rok 2015. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0.

5. Oprava chyby v usnesení ZMČ Praha-Suchdol č.j. 10/11/2016 ze dne 23. 6. 2016. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0.

6. Záměr na směnu částí pozemků v ul. Gagarinova o celkové výměře 23 m². Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 3.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

7. Memorandum o společném postupu při intenzifikaci ČOV Roztoky. Diskuse: p. Šefčík se dotázal, zda navýšení o 3800 ekvivalentních obyvatel není málo. Ing. Vik odpověděl, že s ohledem na plán rozvoje městské části, na stávající kapacitu kanalizace a s tím, že část objektů je odkanalizována na čistírnu v Troji, je počet dostačující. JUDr. Šíp navrhuje, aby se kromě žádosti o dotaci projednalo financování z rozpočtu hl. m. Prahy – starosta uvedl, že jednání s vedením města už probíhají. Ing. Vik konstatoval, že celková předpokládaná částka investice městské části Praha-Suchdol do ČOV Roztoky je cca 80 milionů, získání dotace ze SFŽP a spolufinancování hlavním městem Prahou je nezbytné. Hlasování o usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0.

8. Návrh změny zřizovací listiny Jednotky sboru dobrovolných hasičů MČ Praha-Suchdol. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0.

Po projednání bodu 8. předala Ing. Štěpánková vedení zasedání starostovi.

9. Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období. Diskuse: 0. Rada bere na vědomí.

10. Parkování občanů MČ Praha-Suchdol na území MČ Praha 6. Diskuse: Ing. arch. Vavřík navrhuje, aby se zrušila městská část Praha-Suchdol a MČ Suchdol se stala součástí Prahy 6. Tím občané Suchdola získají všechny výhody občanů Prahy 6 a ušetří se finanční prostředky - městská část Praha-Suchdol je nesmysl a jsou to vyhozené peníze. JUDr. Šíp upozornil na problémy parkování v MČ Praha-Suchdol po schválení zón parkování v Praze 6. Starosta uvedl, že Rada MČ Praha-Suchdol požádala MHMP o přípravu parkovacích zón na Suchdole, což by mohlo vyřešit tyto problémy. Problém parkování existuje proto, že parkování ve většině ulic na Suchdole je vzhledem k šíři komunikací nelegální. MgA. Stropnická konstatovala, že zastupitelstvo hl. m. Prahy neřeší problematiku park and ride. Ing. Vik vyzval, aby se navrhované zrušení MČ Praha-Suchdol projednalo ve zvláštním bodu. Ing. arch. Vavřík podává protinávrh usnesení – zrušení městské části Praha-Suchdol tak, aby se stala součástí městské části Praha 6 a využívala všech benefitů občanů Prahy 6 včetně parkování a sociálních výhod; zároveň se tím ušetří desítky milionů korun na fungování Úřadu MČ Praha-Suchdol. Hlasování o protinávru Ing. arch. Vavříka: pro: 2, proti: 13, zdržel se: 0. K financování městských částí dále diskutovali p. Bor a starosta. Hlasování o usnesení navrženém návrhovým výborem: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0.

Interpelace.

Ing. Skála požádal zastupitele, aby spolupracovali na přípravě participativního rozpočtu.

Starosta informoval o probíhajících stavbách na komunikacích městské části:

- Po průtazích byly zahájeny práce na odkanalizování ul. Ke Kozím hřbetům, v úseku Dvorská – Bažantní.
- Probíhá rekonstrukce ul. Stržná.
- Probíhá rekonstrukce vodovodu na ul. Suchdolská – vzhledem k tomu, že nevyšly vzorky vody, se termín dokončení akce posouvá na 20. října 2016.
- Na podzim tohoto roku bude pokračovat rekonstrukce vodovodu v ulicích Pod Rybníčkem, Staročeská a V Údolí.

Starosta pozval zastupitele do Alšova kabinetu na výstavu Historie Suchdola.

Dále informoval, že v pátek 16. 9. 21016 bude v areálu sokolovny otevřeno nové hřiště s umělým povrchem, které uhradila UEFA v rámci akce Praha - evropské město sportu.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

Ing. Štěpánková pozvala zastupitele a přítomné občany na filmové představení Ztraceni v Mnichově (16. 9. 2016 od 20.00 hod. na komunitní zahradě) a na vystoupení suchdolských divadelníků s názvem Dřevěná krabička – pohádka z Terezína, které se koná dne 21. 9. 2016 na suchdolské radnici. Dále připomněla i další akce - dne 24. 9. 2016 se konají 5. suchdolské Alšoviny, 28. 9. 2016 se na Suchdolském náměstí koná XII. Suchdolské posvícení a 1. 10. 2016 IX. Memoriál Františka Malého v požárním útoku. V pátek 30. 9. 2016 se v areálu ZŠ koná oslava 85. výročí založení Základní školy Mikoláše Alše v Praze-Suchdole.

Ing. Štěpánková informovala zastupitele o prováděném sociálním mapování potřeb občanů Suchdola.

Ing. arch. Vavřík a p. Bor přednesli následující interpelaci:

„Interpelace zastupitelů Marka Bora a ing. arch. Ivana Vavříka na zastupitelstvu Městské části Praha Suchdol dne 15. 9. 2016

Žádost o vyčíslení nákladů na projektové dokumentace, studie, konzultace, PR akcí, točení a produkování filmů, vytváření dalších propagačních materiálů a právních služeb týkající se protestů a soudních sporů proti rozšíření letiště Ruzyně. Stejným způsobem žádáme o nacenění obhajování varianty Ss, která je z praktických důvodů zcela z hlediska dnešního rozvoje hlavního města Prahy a Středočeského kraje reálně neproveditelná a neprojednatelná.

Odvoláváme se na územně plánovací dokumenty Hlavního města Prahy, kde jsou stanovené Metropolitní priority celostátního významu

Další Rozvoj Letiště Václava Havla (Letiště Praha/Ruzyně), včetně vybudování paralelní dráhy RWY 06R/24L.

Dostavba Pražského okruhu (SOKP) - vybudování úseků stavby 511, 518, 519 a 520. přes Suchdol.

Dále se odvoláváme na rozsudky Městského soudu ze dne 12. 2. 2016 a 26. 2. 2016 :

K takzvané dopravní variantě Ss se v soudním rozhodnutí praví:

Materiálně vzato byla regionální varianta Ss prověřena a SHLEDÁNA JAKO NEPOUŽITELNOU, přičemž tento proces je transparentní. Pokud by tato varianta byla předložena jako možná varianta v zásadách územního rozvoje Prahy, tak by to na věci nic neměnilo, protože Praha není oprávněna o této variantě rozhodovat. Vedení tzv. regionální varianty by muselo proběhnout za souhlasu Středočeského kraje, který by ji musel na svém území trasovat. Středočeský kraj to nikdy neudělal a nikdy k tomu neměl ani nakročeno.

Dalším důvodem současné nemožnosti použití varianty „Ss“ je i skutečnost, že poté co byla v územním plánu velkého územního celku Pražského regionu přijata varianta „J“, tak následná stavební činnost v tomto regionu nadále vylučuje trasování podle varianty „Ss“. Tato varianta je tedy nyní již fakticky nemožná.

Soud se zabýval návrhem v rozsahu, kterým navrhovatelé (Suchdol a spol.) napadali opatření obecné povahy (Zásady rozvoje Prahy) a dospěl k závěru, že žádný z návrhových bodů předložený Suchdolem nebyl opodstatněný.

Dále soud konstatoval že: Vzhledem k intenzivnímu doosidlování Prahy je pouze jediné možné řešení.

To se týká jak rozvoje letiště a výstavby nové paralelní dráhy, tak realizace Silničního obchvatu kolem Prahy ve variantě J v tunelu pod Suchdolem.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

Z tohoto důvodu žádáme o vyčíslení všech nákladů, které vynaložila městská část Praha Suchdol na všechny tyto nesmyslné akce (vypracování dopravního řešení Ss autor Ing. Strnad, dopravní konzultace ing. Arch. Lejčar a další, hlukové studie Ing. Drahota, posudky životního prostředí, ekologické studie, honoráře právní kancelář Bernard a spol, zhotovení filmů na portálu Rozumný okruh a další), které byly z našeho pohledu mrháním peněz obecní pokladny a které mohly být použity lépe pro rozvoj Suchdola a k užítku všech Suchdolských obyvatel.

Zároveň žádáme Kontrolní výbor, aby se vyčíslením těchto nákladů zabývala a případně inicioval audit hospodaření Městské části Praha Suchdol pod vedením pana starosty Hejla zaměřený na výše uvedené skutečnosti.“

Zasedání bylo ukončeno ve 20.20 hod.

Zápis byl vyhotoven dne: 19. 9. 2016

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

