



## ZÁPIS Z 10. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL

DNE 23. ČERVNA 2016

Zasedání bylo zahájeno v 18.10 hod.

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 10. zasedání zastupitelstva.

Účast na zasedání: 10 zastupitelů.

Omluveni: MgA. Stropnická, Ing. Vík, Ing. Imlauf, Mgr. Doubková, Ing. Hořejš

Starosta konstatoval, že 10. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 10. zasedání ZMČ Praha-Suchdol a doplnil program zastupitelstva o bod 15: Navýšení rozpočtu na rok 2016 o investiční dotaci hl. m. Prahy na akci „Rozšíření vnitřních a vnějších výukových prostor a rekonstrukci střechy a podkroví původní budovy ZŠ M. Alše“.

Hlasování o upraveném programu 10. zasedání: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba 3 členů návrhového výboru: navrženi byli: Mgr. Kuna, RNDr. Knappová, p. Bor.

Hlasování o návrhu: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba ověřovatele: navržena byla: pí Tomková.

Hlasování o návrhu: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0.

Určení zapisovatele: Ing. Jana Krulíková, tajemnice ÚMČ Praha-Suchdol.

Starosta oznámil zastupitelům, že z 10. zasedání ZMČ Praha-Suchdol bude pořizen zvukový záznam.

### Program zasedání:

Diskuse.

V rámci diskuse starosta představil zastupitelům nového vedoucího Odboru hospodářské správy a obecního majetku Ing. Milana Kosaře.

Po ukončení diskuse předal starosta řízení zasedání Ing. Štěpánkové, zástupkyni starosty.

1. Projednání závěrečného účtu MČ Praha-Suchdol za rok 2015. Diskuse: Mgr. Bor – dotázal se, zda navýšení příjmů bylo způsobeno prodejem pozemku u Akcízu – starosta odpověděl, že se nejedná o příjmy z prodeje pozemku, ale plnění dotačních vztahů a ušetřené prostředky z rozpočtu roku 2015. Hlasování o usnesení: pro: 8, proti: 0, zdržel se: 2.

2. Přijetí daru od společnosti Letiště Praha, a. s. z programu Žijeme zde společně. Diskuse: Ing. arch. Vavřík – požaduje, aby strukturování přijatých prostředků bylo předloženo finančnímu výboru a zastupitelstvu. Starosta uvedl, že bude provedeno rozpočtové opatření a z rozpočtu bude patrné, jak byly prostředky použity. P. Bor se dotázal, zda některý z předložených projektů byl Letištěm zamítnut – starosta odpověděl,

Podpis ověřovatele: .....

Podpis zapisovatele: .....

Podpis starosty MČ: .....

že ne. Dále vysvětloval mechanismus poskytování darů. Hlasování o usnesení: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0.

3. Přijetí příspěvku ze státního rozpočtu na základě dohody s Úřadem práce ČR o vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0.

4. Přijetí účelové neinvestiční dotace na činnost Jednotky sboru dobrovolných hasičů Praha-Suchdol. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 0.

Po projednání bodu 4 se na jednání dostavil Ing. Imlauf.

5. Přijetí účelové neinvestiční dotace od hl. m. Prahy z obdrženého odvodu z VHP. Diskuse: P. Bor se dotázal, zda MČ plánovala pro zájmové organizace větší částku, než je projednávána. Starosta odpověděl, že s touto dotací nebylo v rozpočtu roku 2016 počítáno. Hlasování o usnesení: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 1.

Po projednání bodu 5 předala Ing. Štěpánková řízení zasedání starostovi.

6. Rozdělení příspěvku tělovýchovným spolkům působícím na území MČ – podpora práce s dětmi a mládeží. Diskuse: P. Bor, starosta. Během projednání bodu 6 se na jednání dostavil Ing. Hořejš. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Po projednání bodu 6 předal starosta řízení zasedání Ing. Štěpánkové.

7. Vyhodnocení záměru č. 22.2016 na prodej pozemku parc. č. 2371/4, k.ú. Suchdol, ul. Gagarinova o výměře 12 m<sup>2</sup>. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 1.

8. Záměr na směnu částí pozemků parc. č. 1174/2, 1173/3 a 1174/1, vše k.ú. Suchdol, ul. Májová. Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí.

9. Zřízení služebnosti - věcného břemene na pozemcích parc. č. 1627/6 a 1627/137 ve prospěch Pražské plynárenské. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0.

10. Zřízení služebnosti – věcného břemene na pozemcích parc.č. 1627/137, 2301/1 a 2422, vše k.ú. Suchdol pro přípojky vody, dešťové a splaškové kanalizace ve prospěch společnosti Bytový dům U Kruhovky, s.r.o. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

11. Zřízení služebnosti - věcného břemene na pozemcích parc. č. 1627/6 a 1627/137 v k.ú. Suchdol pro přeložku podzemního komunikačního vedení ve prospěch Cetin-Česká telekomunikační infrastruktura, a. s. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Po projednání bodu 11 předala Ing. Štěpánková řízení zasedání starostovi.

12. Jmenování redaktora Suchdolských listů. Diskuse: p. Zoubek se dotázal, proč se p. Hlavatý nedostavil na zasedání zastupitelstva. P. starosta uvedl, že byl pozván, ale z pracovních důvodů se nemohl dostavit. P. Bor uvedl, že nedostal žádné informace o kandidátech a vítězi výběrového řízení. Ing. Štěpánková navrhla přestávku, ve které bude zastupitelům umožněno materiály prohlédnout. Hlasování o přestávce: pro 11, proti 0, zdržel se 1. K výběru redaktora z kandidátů po přestávce diskutovali p. Bor, Ing. Štěpánková, starosta, RNDr. Knappová. P. Bor dal protinávrh: Jmenovat na pozici redaktora Suchdolských listů pana Miketu. Hlasování o protinávrhu p. Bora: pro: 3, proti: 0,

Podpis ověřovatele: .....

Podpis zapisovatele: .....

Podpis starosty MČ: .....

zdržel se: 9. Protinávrh nebyl přijat. Hlasování o původně navrženém usnesení: pro: 9, proti: 2, zdržel se: 1.

13. Stanovení výše odměn za výkon funkcí členů zastupitelstva. Diskuse: p. Bor navrhuje, a) navýšit odměny na maximum, nebo b) ponechat odměny ve stejné výši a proplácet výdaje na právní služby. Mgr. Kuna navrhuje navýšit u neuvolněného zástupce starosty odměnu na 50 % maximální částky a u ostatních funkcí navýšit odměny na maximum. Předkladatel se s návrhem Mgr. Kuny ztotožnil. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

14. Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období. Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí.

15. Navýšení rozpočtu na rok 2016 o investiční dotaci hl. m. Prahy na akci „Rozšíření vnitřních a vnějších výukových prostor a rekonstrukci střechy a podkroví původní budovy ZŠ M. Alše“. Diskuse: P. Bor se dotázal, zda z dotace bude provedena oprava hřiště u školy – starosta uvedl, že oprava hřiště bude provedena po dokončení rekonstrukce budovy a z jiných finančních prostředků. Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

#### Interpelace.

Starosta informoval o průběhu stavebních akcí – řešení dopravní situace před základní školou, rekonstrukci vodovodu v oblasti Starého Suchdola. Starosta dále informoval o zavedení omezeného parkování na území MČ s použitím parkovacích kotoučků. Ke stavbě kanalizace na Budovci starosta uvedl, že část odkanalizovaná do čistírny odpadních vod v Troji je ve fázi výběru dodavatele. V část odkanalizovaná do ČOV Roztoky byla odmítnuta žádost MČ o dotaci ze SFŽP z důvodu, že MČ není většinovým vlastníkem kanalizace. Toto bude zmírněno v další výzvě na podzim roku 2016, kam bude žádost opakovaně podána. Výstavba kanalizace na Starém Suchdole (ul. Ke Kozím hřbetům a okolí) je ve fázi podpisu smlouvy se zhotovitelem. Projednává se dopravní řešení při výstavbě. Rada schválila výběr dodavatele opravy části ul. Stržná, bude následovat uzavření smlouvy.

Ing. arch. Vavřík přednesl interpelaci zastupitelů Marka Bora a Ing. arch. Ivana Vavříka s názvem „Suchdol bere dary od letiště, které soudně napadá?“ Text celé interpelace je uveden v příloze tohoto zápisu.

Zasedání bylo ukončeno ve 20.14 hod.

Zápis byl vyhotoven dne: 23. 6. 2016

Podpis ověřovatele: .....

Podpis zapisovatele: .....

Podpis starosty MČ: .....

## **Interpelace zastupitelů Marka Bora a ing. arch. Ivana Vavříka na zastupitelstvu Městské části Praha Suchdol dne 23. 6. 2016**

### **Suchdol bere dary od letiště, které soudně napadá?**

Na Radě Zastupitelstva a na Zastupitelstvu Městské části Praha Suchdol bylo schváleno přijetí daru od společnosti Letiště Praha a.s. z programu Žijeme zde společně ve výši 913 220 Kč.

Rada Zastupitelstva Městské části Praha Suchdol bere na vědomí, že Letiště Praha a.s. schválilo poskytnutí tohoto daru na realizaci následujících projektů: v oblasti Péče o zeleň - údržba zeleně na obecních pozemcích, ošetřování stromů a regenerace parků; v oblasti Odpadového hospodářství - příspěvek na zavedení a provoz systému třídění odpadů, příspěvek na „sběrný dvůr“ odpadů od občanů, zajištění odstranění „černých skládek“ na obecních pozemcích.

Jak to, že Suchdol, který podává na Letiště Praha žaloby, zároveň od letiště dostává tyto peněžní dary?

Je to dáno tím, že Letiště Praha má několik programů, kterými kompenzuje vliv svého provozu v oblastech okolo Ruzyně. Je to velkorysost, která však má být realizována za určitých podmínek pro všechny strany.

Přidělené prostředky si mezi sebe každý rok rozdělují dvanáct obcí a pět městských částí Prahy, jež jsou členy Sdružení právnických osob dotčených provozem Letiště Praha. Navržené projekty v konečné fázi schvaluje dozorčí rada Letiště Praha. Ta posuzuje, zda projekty skutečně prospějí zlepšení životního prostředí. Dále v rámci programu DOBRÉ SOUSEDSTVÍ Letiště Praha, přispívá na projekty v oblasti kultury, sportu, vzdělávání nebo zdravotnictví, dále činnost hasičů, policie a na aktivity v sociální sféře.

Peníze mohou čerpat nejen obce a městské části, jež jsou členy Sdružení právnických osob dotčených provozem Letiště Praha, ale i občanská sdružení, sportovní kluby, dobrovolní hasiči a jiné neziskové organizace působící na jejich území. Přidělení financí v konečné fázi schvaluje dozorčí rada Letiště Praha, a. s., jež posuzuje zejména přínos projektu pro danou lokalitu.

Další sdružení PAR (<http://www.airportregion.cz/par.html>), jehož členem je i Suchdol, který zde zastupuje pan starosta ing. Petr Hejl, deklaruje: „Naše Sdružení bylo založeno v roce 1997, především komunálními subjekty – obcemi a městskými částmi – na základě společných zájmů vyplývajících z provozu Letiště Praha. Blízkost letiště má na život našich občanů významný vliv, který bude, s ohledem na rostoucí význam letecké dopravy, dále sílit. Naším hlavním cílem je minimalizace negativních vlivů a optimální využití výhod vyplývajících z blízkosti letiště. Naše členství v Asociaci evropských letištních regionů nám přináší mnoho užitečných informací a metod pro jednání s našimi partnery. S ohledem na současný stav i rozvojové plány našich obcí, Letiště Praha a další letištní infrastruktury v okolí Prahy, se pro dosažení našeho hlavního cíle zaměříme na následující úkoly:

- Posílit své postavení jako partnera Letiště Praha při projednávání zásadních rozvojových záměrů.
- Zajistit rozšíření dotačních programů pro finanční kompenzace negativních vlivů provozu letiště. Posílit právní rámec tohoto systému, zvláště s ohledem na možné změny v organizaci a vlastnické struktuře Letiště Praha a dalších subjektů, které na letišti působí.
- Rozšířit spolupráci se Středočeským krajem a Hlavním Městem Prahou především v oblasti územního plánování, tvorby dlouhodobé koncepce rozvoje letištní infrastruktury v okolí Prahy a spolupráce na poli ARC s cílem zapojit náš region do některých programů ARC. K této spolupráci přizvat i Letiště Praha.
- Společně s našimi partnery a na základě zkušeností ostatních evropských letištních regionů vytvořit informační systém pro naše občany, který by aktuálně a srozumitelnou formou informoval o provozu letiště, činnosti obcí a jejich rozvojových plánech.
- Ve spolupráci s ARC a jejím Mediačním centrem ve Vídni přispět k tomu, aby při společném jednání Letiště Praha, našeho sdružení a dalších významných regionálních subjektů **převážil princip mediace (to znamená společného vyjednávání) nad konfrontací a soudními spory.**

#### **Otázky na starostu P. Hejla**

Ptáme se pana starosty ing. Petra Hejla, jak si zodpoví před občany skutečnost, že porušuje ustanovení sdružení, jehož dobrovolným členem se stal? To znamená, že se zavazuje, že bude společně s Letištěm Praha společně s ostatními obcemi vyjednávat a hledat společnou řeč při řešení problémů, které sebou přináší provoz letiště, které je zde umístěné již skoro sto let a patří k nejdůležitějšímu civilnímu letišti ve střední Evropě?

**Žádáme pana starostu Hejla, aby podal písemnou zprávu o svém působení v tomto sdružení a odůvodnil, proč porušuje jeho ustanovení, které dobrovolně přijal.**

Ptáme se, proč pan starosta Hejl nadále provádí konfrontační politiku, která škodí suchdolským občanům a nezasedne k jednacímu stolu, aby domluvil kompromis, který bude přijatelný jak pro letiště, a hlavní město Prahu, tak i pro naše občany?

To se týká i jednání ohledně snížení ekologických zátěží a případných investičních kompenzací, které nabízí v případě vybudování okruhu hl. Město Praha, tak i vybudování kanalizace a opravy silnic a chodníků na Suchdole.

Obáváme se, že pokud se bude pan starosta Hejl nadále takto negativisticky chovat, tak Suchdol přijede o i tyto peníze a bude mít jenom ostudu, že není schopen dodržovat partnerské dohody.

**Zastupitelé Marek Bor a ing. arch. Ivan Vavřík**