

Vyskočil, Krošlák a partneři s.r.o., advokátní kancelář | IČ: 03649091 | spisová značka C 235583 vedená u Městského soudu v Praze
Lukajová, patentová kancelář | IČ: 71197214 | zapsaná v Komoře patentových zástupců pod č. 90
Voršílská 10, 110 00 Praha 1, Česká republika | T +420 224 819 141 | F +420 224 816 366 | E info@akvk.cz | www.akvk.cz

OD | DE | FROM JUDr. František Vyskočil, Ph.D.
DATUM | DATE 13. 4. 2016
KOMU | A | TO Ing. arch. Ivan Vavřík
VĚC | CONC. | SUBJECT. Omezující opatření zavádějící limit 0,5 tiskové strany na sdělení a stanoviska zastupitelů MČ Praha-Suchdol v periodiku "Suchdolské listy",

Navrhovaný „Statut tiskovin městské části Praha-Suchdol“ (dále jen „**Statut**“) v čl. 4 odst. 1 zavádí určitě vymezený limit pro sdělení a stanoviska členů zastupitelstva MČ., a to 0,5 tiskové strany pro každý politický subjekt působící v zastupitelstvu MČ.

V této restrikci shledáváme zjevný rozpor s platnými právními předpisy a s obecnými zásadami práva. Takový limit odporuje zejména zásadě přiměřenosti, která je navíc v souvislosti s periodickým tiskem zakotvena v §4a zák. č. 46/2000 Sb., tiskový zákon.

§ 4a

Sdělení v periodickém tisku územního samosprávného celku

Vydavatel periodického tisku územního samosprávného celku je povinen poskytovat objektivní a vyvážené informace o územním samosprávném celku a poskytnout přiměřený prostor pro uveřejnění sdělení, které vyjadřuje názory členů zastupitelstva územního samosprávného celku, týkající se tohoto územního samosprávného celku."

Toto ustanovení tak ukládá vydavateli, mimo jiné, aby zajistil přiměřený prostor pro uveřejnění sdělení členů zastupitelstva ÚSC.

Statut navíc v základních ustanoveních explicitně odkazuje na tiskový zákon. Zároveň MČ Praha-Suchdol projevila vůli inspirovat se při tvorbě statutu *Manuálem pro dobré radniční periodikum* (dále jen „**Manuál**“).¹ Manuál, mimo jiné, nabízí komentář k již citovanému § 4a, i přes to, že se nejedná o odborný komentář, z textu Manuálu nevyplývá, že by autoři doporučovali konkrétní zavedení limitů na rozsah sdělení nebo stanoviska zastupitele, naopak Manuál vyzdvihuje zásadu přiměřenosti v bodě 4. (přiměřený prostor).²

1 Důvodová zpráva k návrhu usnesení UZ 9/5/2016, Zásady pro vydávání Suchdolských listů

Je nutné zdůraznit, že při posuzování přiměřenosti se musí brát ohled na charakteristiku periodika a jeho formát. Suchdolské listy vychází pouze čtyřikrát ročně, přičemž během posledního roku se jejich rozsah pohyboval kolem 35 stran. Pokud mají zastupitelé možnost se prostřednictvím tohoto periodika vyjádřit toliko čtyřikrát za rok, nemohou být takto nepřiměřeně omezeni ve svém zákonném právu se vyjádřit v potřebném a dostatečném rozsahu. Sdělení a stanoviska zastupitelů by neměla být zkracována, jelikož se jedná o důležitou složku komunikace s voliči a občany MČ. Navíc, právě taková komunikace je nesporně jedním z klíčových úkolů periodik samosprávných celků. Přitakáním navrhovanému restriktivnímu přístupu by lokální periodika ztrácela svůj význam a smysl. Nelze rozporovat, když redaktor vyzve autora ke zkrácení nepřiměřeně dlouhého textu, avšak paušalizovanou limitaci na 0,5 tiskové strany lze označit jako nepřípustnou. Jediným kritériem je zákonná podmínka „přiměřenosti“.

Závěrem lze dodat, že řada periodik pražských MČ vychází měsíčně při nevýrazně kratším rozsahu, a s podobným omezením jsme se nesetkali.

Konkrétně vymezený limit tiskové strany v tomto případě tak hodnotíme jako zjevně odporující tiskovému zákonu. Lze se důvodně obávat, že navrhovaná úprava statutu má vést k omezování projevů opozičních zastupitelů.

František Vyskočil

advokát