



ZÁPIS Z 9. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL

DNE 14. DUBNA 2016

Zasedání bylo zahájeno v 18.05 hod.

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 9. zasedání zastupitelstva.

Starosta oznámil zastupitelům, že z 9. zasedání ZMČ Praha-Suchdol bude pořízen zvukový záznam.

Účast na zasedání: 13 zastupitelů.

Omluveni: Ing. Hořejš, Ing. Skála

Starosta konstatoval, že 9. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 9. zasedání ZMČ Praha-Suchdol, navrhuje program doplnit o bod 8. „Přijetí účelové neinvestiční dotace hl. m. Prahy pro školy zřizované MČ Praha-Suchdol na integraci žáků od 1. 1. 2016 do 31. 8. 2016“.

Hlasování o doplněném programu 9. zasedání: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba 3 členů návrhového výboru: navrženi byli: Mgr. Kuna, Ing. Imlauf, p. Bor.

Hlasování o návrhu: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba ověřovatele: navržena byla: pí Tomková.

Hlasování o návrhu: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0.

Určení zapisovatele: Ing. Jana Krulíková, tajemnice ÚMČ Praha-Suchdol.

Program zasedání:

Diskuse.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Starosta předal řízení zasedání zástupkyni starosty Ing. Štěpánkové.

Před projednáním bodu 1. se na jednání dostavil Ing. Skála.

1. Účetní závěrka MČ Praha-Suchdol za rok 2015. Diskuse: 0. Zastupitelstvo městské části Praha-Suchdol ve složení členů k datu 14. dubna 2016 dle přiložené prezenční listiny projednalo účetní závěrku městské části Praha-Suchdol za rok 2015 k rozvahovému dni 31. 12. 2015 a nezjistilo, že by účetní uzávěrka neposkytla v rozsahu předložených podkladů v souladu s § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky. Hlasování o usnesení 9/1/2016 - schválení účetní závěrky za rok 2015: pro: 10, proti: 3, zdržel se: 1.

Záznam hlasování zastupitelů o usneseních 9. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol dne 14. 4. 2016 je přílohou tohoto zápisu. Zastupitelé nevyužili práva dle § 12 vyhlášky č. 220/2013 Sb., své hlasování písemně odůvodnit.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

2. Přijetí účelové investiční dotace hl. m. Prahy na rozšíření vnitřních a vnějších výukových prostor a rekonstrukci střechy a podkroví původní budovy ZŠ M. Alše. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

3. Záměr na prodej pozemku parc. č. 2371/4 v k. ú. Suchdol, ul. Gagarinova. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

4. Podání kasačních stížností – AZUR hl. m. Prahy.

Diskuse: Interpelaci ve věci Podání kasačních stížností – AZUR hl. m. Prahy podali společně zastupitelé Ing. arch. Ivan Vavřík a Marek Bor, text interpelace včetně jeho příloh je přílohou tohoto zápisu. Dále se Ing. arch. Vavřík dotázal Ing. Vika, zda může předložit vyjádření hlavního města Prahy ke Strategickému plánu hl. m. Prahy a jak vysoké jsou výdaje na podání kasační stížnosti. Na dotaz odpověděl Ing. Vik: vyjádření hlavního města Prahy ke Strategickému plánu hl. m. Prahy Ing. arch. Vavříkovi zašle. Náklady MČ Praha-Suchdol na podání kasačních stížností u AK Bernard činí 9 831 Kč za okruh a 8 625 Kč za letiště. Ing. Vik dále objasnil důvody podání žádosti. Ing. arch. Vavřík doporučil občanům, aby se v sousedství letiště v Ruzyni smířili s tím, že na Suchdole budou letadla létat, komu se to nelíbí, tak se může odstěhovat. Ing. Vik upozornil, že nikde není uvedeno, jaká bude v budoucnu kapacita letiště. Ing. Skála se dotázal, jak si navrhovatelé představují konstruktivní jednání – Ing. arch. Vavřík uvedl, že se jedná o vyjednání kompenzací za způsobené škody. Ing. arch. Vavřík obvinil vedení MČ Praha-Suchdol z toho, že bojkotuje jednání Zájmovým sdružením právnických osob dotčených provozem letiště Praha – Ruzyně. Starosta informoval, že je v předsednictvu sdružení. Dále uvedl, že MČ požádala v roce 2010 letiště o roční náhradu 50 mil. Kč s tím, že poté MČ nebude protestovat proti paralelní dráze - letiště na tuto nabídku vůbec neodpovědělo. Ing. Vik dále podrobně vysvětlil problematiku návrhu paralelní dráhy.

Ing. arch. Vavřík podal protinávrh k předloženému návrhu usnesení: Zastupitelstvo zavazuje vedení MČ Praha-Suchdol ke konstruktivnímu jednání s partnery – hl. městem Prahou i Letištěm V. Havla – ve věci dříve žalovaných projektů a nepodávalo kasační stížnosti.

Hlasování o protinávru Ing. arch. Vavříka: pro: 3, proti: 10, zdržel se: 1.

Hlasování o původním návrhu usnesení: pro: 10, proti: 3, zdržel se: 1.

5. Zásady pro vydávání Suchdolských listů. Diskuse: p. Bor – předal zastupitelům „memorandum ke statutu“ - vyjádření advokátní kanceláře Vyskočil, Krošlák a partneři s.r.o. k navrženému statutu Suchdolských listů, memorandum je přílohou tohoto zápisu. P. Bor předložil protinávrh k navrženému usnesení: Zastupitelstvo odkládá projednání Statutu Suchdolských listů na příští jednání s tím, že bude ustanovena komise pro přípravu statutu, která bude průřezem celého zastupitelstva. JUDr. Šíp se zeptal na garanci zaručeného prostoru ve vydání pro 1 zvolený subjekt – Ing. Štěpánková uvedla, že prostor bude zaručen pro 1 volební stranu, nikoli pro 1 zastupitele. Ing. Štěpánková uvedla, že s předloženým memorandumem ani s odložením projednání bodu nesouhlasí a s protinávrem pana Bora se neztotožňuje. P. Zoubek – zeptal se, jakou formou bude zaměstnán redaktor Suchdolských listů - starosta odpověděl, že redaktor nebude v pracovním poměru. Ing. Vik uvedl, že podstatou věci je, aby všechny strany měly rovný přístup do časopisu, mohly se vyjádřit ke klíčovému problému v daném období. P. Bor – není proti přijetí statutu, ale některá pravidla jsou v rozporu se zákonem, dále je třeba definovat redakční radu. Ing. Štěpánková uvedla, že redakční radou bude celé zastupitelstvo. MgA. Stropnická uvedla, že navržený statut je celý proti tiskovému zákonu, navrhuje projednání odložit. P. Zoubek navrhuje projednání odložit s tím, že členy komise pro tvorbu statutu budou všichni

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

zastupitelé a ti předloží návrh na příští jednání zastupitelstva. Mgr. Kuna uvedl, že žádný statut není ideální. O předkladu dále diskutovali starosta, MgA. Stropnická, RNDr. Knappová, Ing. arch. Vavřík, p. Bor, Ing. Vik. Hlasování o protinávru p. Bora: pro: 4, proti: 9, zdržel se: 1. Hlasování o usnesení v navrženém znění s doplněnými změnami: pro: 10, proti: 4, zdržel se: 0.

6. Informace k navýšení odměn za výkon funkce členů zastupitelstev. Starosta stáhl bod z jednání.

7. Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období. Zastupitelstvo bere na vědomí.

8. Přijetí účelové neinvestiční dotace hl. m. Prahy pro školy zřizované MČ Praha-Suchdol na integraci žáků od 1. 1. 2016 do 31. 8. 2016. Diskuse: 0. pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0.

Interpelace.

MgA. Stropnická – žádá o sdělení, kdo je autorem statutu tiskovin. Ing. Štěpánková uvedla, že je předkladatelem statutu. Mgr. Kuna uvedl, že na statutu spolupracovalo více spoluautorů, předkladatelem je Rada MČ, za kterou návrh předložila Ing. Štěpánková; jedná se o kolektivní dílo některých zastupitelů za SOS se zahrnutím připomínek Ing. Kužílka a vychází z podobných dostupných materiálů. Ing. Mináriková Hrobská uvedla, že důvodem pro přípravu statutu je obsah článků opozičních zastupitelů, které obsahovaly zavádějící informace, polopravdy a osočování určitých osob.

Mgr. Doubková poděkovala občanům, kteří vytvořili komunitní zahradu a starají se o ni. Zahrada je využita dětmi i dospělými po celý den.

Zasedání bylo ukončeno ve 20.15 hod.

Z technických důvodů nebyl zvukový záznam z 9. zasedání zastupitelstva pořízen.

Zápis byl vyhotoven dne: 18. 4. 2016

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

