



ZÁPIS ZE 4. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL

DNE 23. DUBNA 2015

4. zasedání zastupitelstva bylo zahájeno v 18.05 hod.

Starosta přivítal přítomné zastupitele.

Účast na zasedání: 12 zastupitelů

Omluveni: MgA. Stropnická, Mgr. Doubková, Ing. Imlauf

Starosta konstatoval, že 4. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 4. zasedání ZMČ Praha-Suchdol.

Hlasování o programu 4. zasedání: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba 3 členů návrhového výboru: navrženi byli: Mgr. Kuna, Mgr. Bor, Ing. Hořejš.

Hlasování o návrhu: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Volba ověřovatele: navržena byla: pí Tomková

Hlasování o návrhu: pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0.

Určení zapisovatele: Ing. Jana Krulíková, tajemnice ÚMČ Praha-Suchdol

Program zasedání:

Diskuse.

Pan Volauf se dotázal, jak pokračuje jednání s dopravním podnikem ohledně autobusů dopravujících studenty na ČZU, po ul. Internacionální jedou autobusy prázdné, bylo by třeba jejich otočku umístit do areálu university. Starosta odpověděl, že ČZU neplánuje otočku autobusu v areálu university, řešením by měla být plánovaná tramvajová trať.

Pan Volauf se dále dotázal na strážníky městské policie, bylo by třeba více dohlížet na pořádek v MČ, zejména na zamezení znečišťování prostranství psími exkrementy. Starosta odpověděl, že pro městskou část je počítáno se dvěma strážníky, ale zatím je z důvodu celkového dlouhodobého nedostatku strážníků v Praze přidělen pouze jeden. Jeho přítomnost není nepřetržitá, občas plní i další úkoly mimo území MČ. Na základě opakovaných požadavků MČ je na Suchdol vysílána motorizovaná hlídka.

Dále p. Volauf upozornil na nedodržování rychlosti v oblasti zóna 30 a dotázal se, zda je prováděna kontrola policií, dopravní značení je nevýrazné. Starosta odpověděl, že měření se provádí, avšak málo často. Dopravní značení stanovil silniční správní úřad - odbor dopravy ÚMČ Praha 6, velikost značení je možno prověřit.

Pí Horáčková z ulice Gagarinova, otázala se, zda se uvažuje o investicích do infrastruktury, uvedla, že ul. Gagarinova je ve špatném stavu. Starosta odpověděl, že investice do infrastruktury zařizuje odbor magistrátu hlavního města Prahy IMIP. V minulých letech nebyly hlavním městem Prahou MČ Praha-Suchdol schvalovány finanční prostředky na investiční

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

akce. Na generální opravu komunikací na Budovci se připravuje projektová dokumentace, po jejím schválení stavebním úřadem se může provádět samotná rekonstrukce. Většina ulic na Budovci bude v příštích letech rozkopána z důvodu výstavby kanalizace, potom se provede oprava komunikací. Provizorní vyspravení výmolů by mělo být provedeno stejně jako v minulých letech v rámci letošních plánovaných oprav.

Ing. arch. Vavřík přednesl příspěvek na téma „pomník Ing. Petra Hejla“ - k zástavbě pozemku parc.č. 1627/136 – Ing. Arch. Vavřík požádal o písemný záznam svého příspěvku do zápisu:

*„Motto: (zdroj: internetová stránka městské části Suchdol - společenské dění)
Zastupitelstvo městské části udělilo čestné občanství in memoriam pěti bývalým spoluobčanům, kteří se významným způsobem podíleli na životě městské části a i jinde republiky nebo v zahraničí:*

** generálmajorovi inženýru Rudolfovi Pernickému*

** inženýru Arturu Radvanskému*

** profesoru Václavu Žilkovi*

** panu učiteli Radovanu Papežovi*

** akademickému malíři Jaroslavu Šerých*

Jako výzvu k následování jejich příkladu, práce, kumštu, k připomínce jejich činů a na jejich počest zasadíme pět stromů v Suchdolském sadu.

Pan starosta Petr Hejl si vskutku zakládá na zeleni. Rád sází stromy na paměť zasloužilých občanů, zakládá komunitní zahrady a objímá stromy skoro jako pan prezident. Rád se u toho fotografuje do Suchdolských listů a rád o tom píše povzbudivé pohádky.

Ale co se týče koncepce zeleně, v tom má absolutní chaos. V současné době je vykáčena celá veřejná plocha zeleně mezi ulicemi Kamýcká, Sídlištní a U kruhovky. Tento pozemek byl zazeleněn v rámci celé urbanistické koncepce výstavby dnešní Zemědělské university a obytných domů, které do této koncepce svojí kompozicí patří. Koncepce zeleně dotvářela volné prostory v zástavbě a v tomto případě byly tři hlavní prostory, které záměrně nebyly zastavovány a byly osázeny veřejnou zelení. Na severu se jedná o prostor okolo ulice Internacionální – Brandejsovo náměstí (dva pomníky gen. Rudolf Pernický a Rudá armáda), dále je to prostor mezi spodním třípodlažním obytným domem rovnoběžným s Kamýckou číslo 939/22-938/24 dalším čtyřpodlažním domem rovnoběžným s Kamýckou čp.910/20-911/18 a prvním čtyřpodlažním domem kolmým na Kamýckou čp.943/16-942/14, a třetí byl vyčleněn zelený prostor na jihu mezi domem čp.947/2-948/4 při ulici Sídlištní. Celý obytný soubor a zelené plochy byly propojeny pásem při ulici Kamýcké. Avšak radnice vedená SOS tento jižní prostor jednoduše střítila developerům s názvem „Bytový dům U Kruhovky, s.r.o., Příkop 838/6, Zábřovice, 60200 Brno“. A nenávratně narušila koncepci zeleně v celém obytném souboru. Na můj dotaz pan starosta odpověděl, že to bylo v červené, tedy jako obytná plocha. Ale v územním plánu je červené celé okolí obytné zástavby mezi ulicemi Kamýcká a U kruhovky. Takže můžeme očekávat, že pan starosta, nechápajíc, že veřejná zeleň v červené byla založena s jistým záměrem a je nedílnou součástí této koncepce, tak že to prodá na výstavbu. Co tedy můžeme jako obyvatelé domů při Kamýcké ulici ještě od radnice vedené tímto starostou očekávat? Že postaví řadové domy místo zeleně při ulici Kamýcké (asi by se tam vešly) protože to jako součást obytné plochy je v červené barvě? Radnice vedená Sdružením SOS se chová například stejně

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

jako Bém a Chalupa při zničení parku pod hotelem Diplomat při ulici Evropské, kde byl park zastavěn předimenzovanou kancelářskou příšerou.

Co ještě můžeme na Suchdole čekat, při takové developerské "koncepčnosti" pana starosty Petra Hejla? Starosta Petr Hejl tam v bývalém parku bude mít také postaven pomník, jako generál Pernický. Akorát že to bude obluda.

Proto navrhuji, aby na věčnou paměť suchdolským občanům byla tato příšera nazvána Hejlůva bytovka."

Ing. Hejl odpověděl, že prodej pozemku byl projednáván několik měsíců, obyvatelé sousedního domu byli s projektem seznámeni, byli účastni jednání komise územního rozvoje a byli vyzváni, aby se k projektu vyjádřili, což chtěli učinit samostatně v rámci územního řízení.

Ing. Mináriková Hrobská uvedla, že na Suchdole je dostatek zeleně. Ing. arch. Vavřík namítl, že se stala systémová chyba, kterou byla narušena koncepce Suchdola.

Ing. arch. Vavřík opakoval návrh, aby ze zasedání zastupitelstva byl pořizován zvukový záznam.

Během diskuse zastupitelstva se na jednání dostavili Mgr. Doubková a Ing. Imlauf.

Ing. arch. Vavřík navrhl zařazení dalšího bodu na jednání zastupitelstva:

„Usnesení k výstavbě bytového domu na pozemku parc.č. 1627/136 v k.ú. Suchdol“.

Hlasování o zařazení bodu na program jednání: pro: 3 proti: 10 zdržel se: 1

Navrhovaný bod nebyl zařazen na program jednání.

Po ukončení diskuse předal starosta řízení zasedání Ing. Štěpánkové

1) Účetní závěrka MČ Praha-Suchdol za rok 2014. Diskuse: 0.

Zastupitelstvo městské části Praha-Suchdol ve složení členů k datu 23. dubna 2015 dle přiložené prezenční listiny projednalo účetní závěrku městské části Praha-Suchdol za rok 2014 k rozvahovému dni 31.12. 2014. Zastupitelstvo městské části Praha-Suchdol nezjistilo, že by účetní uzávěrka neposkytla v rozsahu předložených podkladů v souladu s § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky. Hlasování o usnesení 4/1/2015 - schválení účetní závěrky za rok 2014: pro:12 proti: 0 zdržel se: 2.

Záznam hlasování zastupitelů o usnesení 4. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol dne 23. 4. 2015 je přílohou tohoto zápisu. Zastupitelé nevyužili práva dle § 12 vyhlášky č. 220/2013 Sb., své hlasování písemně odůvodnit.

2) Dotace z Operačního programu INTERREG IVC na projekt EPTA. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0.

3) Dotace z Operačního programu Životní prostředí na projekt „ZŠ M. Alše - snížení energetické náročnosti“. Diskuse: 0 . Hlasování o usnesení: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0.

4) Dotace od hl. m. Prahy na projekt „Rozšíření prostor pro výuku 1. stupně ZŠ M. Alše“. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0.

5) Dotace od hl. m. Prahy na pokrytí integrace žáků ve školách zřizovaných MČ Praha-Suchdol. Diskuse: Hlasování o usnesení: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

6) Odměny za výkon funkce zastupitelů – změna nařízení vlády. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0.

7) Zpráva o činnosti Výboru pro rozvoj Suchdola. Zprávu přednesl Ing. arch. Vavřík. Starosta se dotázal Ing. arch. Vavříka, zda přednesené je zprávou o činnosti výboru. Ing. arch. Vavřík uvedl, že toto byla zpráva o činnosti výboru, na které se dohodl s paní Stropnickou. Starosta konstatoval, že on, jako člen výboru, nebyl přítomen jednání, kde byla projednána ve zprávě uvedená činnost. Ing. Skála připomněl, že zpráva by měla být o tom, jak výbor pokročil v jednání s ČZU a s Magistrátem hlavního města Prahy ve věci rekonstrukce Brandejsova statku, kterým ho pověřilo zastupitelstvo. Ing. arch. Vavřík uvedl, že výbor jednal s odborem majetku MHMP i ČZU, která je ochotna do objektu investovat za předpokladu dlouhodobého pronájmu. Ing. arch. Vavřík navrhuje, aby městská část Praha 6 Suchdol převzala do majetku Brandejsův statek. Ing. Skála uvedl, že uvedené skutečnosti měly být obsahem zprávy o činnosti. Starosta uvedl věcné připomínky k jednání ve Výboru pro rozvoj Suchdola – pokud by se měl statek převzít, je třeba nejprve vědět, co se tam bude odehrávat, jak bude financován provoz, následně pak upravit projekt rekonstrukce a řešit otázku financování, jež souvisí s převzetím či nepřevzetím statku. Výbor se shodl na tom, že je třeba nejprve znát náplň a pověřil Ing. arch. Vavříka a RNDr. Michala Lobkowicze jednáním s ČZU a magistrátem. Toto však nebylo obsahem přednesené zprávy a dle starostových informací žádné další jednání neproběhlo. Ing. arch. Vavřík navrhuje přijmout usnesení, aby městská část převzala do majetku Brandejsův statek. RNDr. Knappová navrhla, aby zastupitelstvo hlasovalo o zprávě předložené v první části vystoupení Ing. arch. Vavříka. Mgr. Kuna přednesl protinávrh usnesení č.j. 4/7/2015: Zastupitelstvo odmítá přednesený materiál, který jako zprávu o činnosti Výboru pro rozvoj Suchdola prezentoval Ing. arch. Vavřík a ukládá

1) předsedkyni Výboru pro rozvoj Suchdola zpracovat písemnou zprávu o průběhu činnosti a předložit ji před příštím jednáním zastupitelstva; 2) výboru připravit a projednat a) využití areálu Brandejsova statku městskou částí vč. finanční rozvahy a možných zdrojů financování, b) návrh spolupráce s ČZU na využití areálu a financování rekonstrukce a provozu areálu, c) odpovídající návrhy na úpravy projektu jako nutnou podmínku pro kvalifikované rozhodování o možném převzetí areálu Brandejsova statku od hlavního města Prahy.

Diskuse: k protinávru diskutovali Ing. arch. Vavřík, starosta. Ing. Skála navrhuje ukončit diskusi a zahájit hlasování. Ing. Mináriková Hrobská upozornila, že statek je v dezolátním stavu. P. Zoubek uvedl, že podle jeho informací při jednání ČZU deklarovala, že při pronájmu na 90 let je ochotna do statku 80 % investovat, pokud si městská část převezme pouze historickou budovu, ne celý statek. Hlasování o protinávru Mgr. Kuny: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 2.

8) Členství MČ Praha-Suchdol ve Svazu městských částí hlavního města Prahy. Diskuse: RNDr. Knappová – v bodě 1c) doplnit slova „v následujících letech“. Hlasování o doplněném usnesení: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0.

Po projednání bodu 8 předala Ing. Štěpánková řízení zasedání Ing. Vikovi.

9) Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období. Diskuse: 0 Zastupitelstvo bere na vědomí.

Interpelace.

Ing. Vavřík navrhuje zařadit k projednání další bod – „Pověření starosty k jednání o převzetí Brandejsova statku do správy městské části Praha-Suchdol“. K zařazení bodu diskutovaly Ing. Štěpánková a RNDr. Knappová. Hlasování o zařazení bodu na program jednání: pro: 2 proti: 11 zdržel se: 1.

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

Ing. arch. Vavřík požaduje odpověď na otázku, co je to územní rozvoj Suchdola – starosta odpověděl, že je to rozvoj toho, aby se nám tu dobře žilo – tj. žít ve zdravém prostředí – bez dálnice, nadměrného hluku letiště letiště apod. Ing. arch. Vavřík má za to, že územním rozvojem je výstavba dálnice a pokud nechceme paralelní dráhu letiště, tak proč MČ bere dary od letiště. Starosta odpověděl, že i dnes je Suchdol postižen 1 drahou, a dary jsou adekvátní k poškozování životního prostředí.

Ing. arch. Vavřík se dotázal, proč se blokuje projekt humanizace ul. Kamýcké včetně křižovatky Internacionální - Kamýcká. Starosta uvedl, že dokud nebude vyřešena tramvajová trať, nelze rekonstrukci ul. Kamýcké plánovat. Městská část k řešení tramvajové trati zpracovala v rámci projektu EPTA financovaného z prostředků Evropské unie studii, která zahrnuje všechny aspekty problematiky.

Ing. Vík uvedl, že Suchdol je výrazně dotčen negativními vlivy provozu letiště, neboť nad Suchdolem se nachází přistávací koridor hlavní dráhy, kam je dlouhodobě směřováno přes 90 % leteckého provozu. Způsobený hluk je v noční době na hranici hygienických limitů a maximální hladiny hluku se i na území Suchdola pohybují kolem 80 dB. Za způsobený hluk platí letecké společnosti Letišti Praha hlukové poplatky. Městská část má tedy stejně jako ostatní obce dotčené provozem letiště morální nárok na finanční prostředky.

Ing. Štěpánková požádala Ing. arch. Vavříka, aby předložil návrh diktafonu, o němž hovořil, v ceně dvou až třech tisíc korun, který je dle jeho názoru dostačující pro pořízení kvalitního zvukového záznamu jednání zastupitelstva.

Mgr. Kuna navrhuje možnost činnosti mobilního hospice na území městské části Praha-Suchdol, informoval, že v tomto směru podá návrh k projednání radě MČ.

Zasedání bylo ukončeno v 20.30 hod.

Zápis byl vyhotoven dne: 27. 4. 2015

Podpis ověřovatele:

Podpis zapisovatele:

Podpis starosty MČ:

