



## ZÁPIS ZE 3. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-SUCHDOL

DNE 10. BŘEZNA 2015

Starosta přivítal přítomné zastupitele na 3. zasedání zastupitelstva.

Účast na zasedání: 14 zastupitelů

Omluven: Ing. arch. Vavřík

Starosta konstatoval, že 3. zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem programu 3. zasedání ZMČ Praha-Suchdol.

Hlasování o programu 3. zasedání: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0

Volba 3 členů návrhového výboru: navrženi byli: Ing. Imlauf, Mgr. Kuna, p. Bor.

Hlasování o návrhu: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0

Volba ověřovatele: navržena byla: pí Tomková.

Hlasování o návrhu: pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0

Určení zapisovatele: Ing. Jana Krulíková, tajemnice ÚMČ Praha-Suchdol

Po úvodu předal starosta řízení zasedání Ing. Štěpánkové.

### Program zasedání:

#### Diskuse:

p. Šuster: dotaz, jakým způsobem se bude řešit laguna na Brandejsově náměstí, která se naplní vodou při každém větším dešti, voda mu stéká k domu, který je již vlhký; v tomto úseku se neuklízí. Dále se dotázal na využívání chodníku před Caffé Girafe, kde jsou umístěné lavičky a nedá se po chodníku projít. Starosta odpověděl, že na podzim byl obnoven odtok do příkopu, dále by se mělo obnovit propojení příkopů za účelem odtoku. V projektu komunikace byla navržena likvidace vody vsakováním, vsakovací jímka je zřejmě zanesena, je třeba prověřit její stav. K úklidu starosta uvedl, že v zimě se neuklízelo, protože úklidové stroje byly přestaveny na zimní údržbu, úklid komunikací začne v těchto dnech.

Novotná Marie – zajímá se o převod pozemků od CENTRAL GROUP.

MgA. Stropnická, předsedkyně výboru pro rozvoj Suchdola – žádá zastupitele, aby zadali výboru pro rozvoj Suchdola úkoly.

**1) Realizace a financování akce Zateplení krčku mezi původní budovou ZŠ a budovou družiny.** Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0.

**2) Realizace a financování akce Zateplení budovy ÚMČ Praha-Suchdol.** Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1 – p. Bor.

**3) Priority rozpočtu městské části Praha-Suchdol na rok 2015.** Diskuse: p. Bor – dotaz, zda se oproti loňskému roku priority změnily – starosta uvedl, že návrh není totožný s loňskými prioritami. MgA. Stropnická se dotázala, jak by městská část mohla pomoci

Podpis ověřovatele: .....

Podpis zapisovatele: .....

Podpis starosty MČ: .....

s propagací denního stacionáře v Horizontu, který je málo využíván, jsou dny, kdy ve stacionáři není nikdo. Pí Knappová uvedla, že situace se zlepšila, městská část nabídla Horizontu propagaci v místním tisku. Starosta uvedl, že grant není jen na stacionář, ale také na pečovatelskou službu. Starosta slíbil, že problému bude věnována pozornost. Mgr. Kuna navrhl změnu v určení finančních prostředků v rámci priorit - ve změněném návrhu se mění poslední řádek tabulky z Grantový program na podporu práce s dětmi a mládeží pro tělovýchovné spolky působící na území MČ Praha-Suchdol na Grantový program na podporu vzdělávání, zlepšení a modernizaci výuky pro školy zřizované MČ Praha-Suchdol, částka zůstává stejná. Předkladatel se s protinávřhem Mgr. Kuny ztotožnil. Během projednání bodu 3) se na jednání dostavil Ing. arch. Vavřík. Hlasování o usnesení: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0.

**4) Návrh rozpočtu městské části Praha-Suchdol na rok 2015.** Diskuse: Ing. arch. Vavřík – dotázal se, z čeho jsou hrazeny projektové dokumentace. Starosta odpověděl, že projekty jsou v rozpočtu hrazeny z třídy kapitálové výdaje, odd. § 6171 - činnost místní správy, pol. 6121 - budovy, haly stavby, projektová činnost. Ing. arch. Vavřík uvedl, že považuje výdaje na projekty za neuvážené. Považuje za potřebné, aby o zadání projektů bylo informováno zastupitelstvo, aby se předešlo plýtvání finančními prostředky. Starosta uvedl, že projekty jsou projednávány na KÚRI. Ing. Skála uvedl, že zadání dopravního řešení před ZŠ bylo na základě připomínek občanů upřesněno na posledním jednání KÚRI. JUDr. Šíp – uvedl, že není správné sebrat 70 tis. Kč sportovním organizacím a přesunout je škole, když škola dostává příspěvek na činnost. Ing. Štěpánková informovala, že se jedná o podporu vzdělávání a modernizaci výuky nejen v ZŠ, ale i v MŠ. K problematice dále diskutovali: starosta, Mgr. Kuna. Mgr. Kuna v souvislosti s úpravami v prioritách navrhuje úpravu položkového rozpočtu. Navrhovatel se s návrhem Mgr. Kuny ztotožnil. Hlasování o usnesení: pro: 11 proti: 4 (Bor, Vavřík, Zoubek, Stropnická) zdržel se: 0.

**5) Návrh rozpočtového výhledu městské části Praha-Suchdol na roky 2016 a 2017.** Diskuse: JUDr. Šíp se dotázal, zda MČ plánuje v budoucnu výstavbu multifunkční sportovní haly. Starosta uvedl, že zatím MČ výstavbu neplánuje. JUDr. Šíp informoval, že existuje dotační program na tuto akci. Zastupitelstvo bere výhled na vědomí.

Po projednání bodu 5) Ing. Štěpánková předala řízení zasedání Ing. Vikovi.

**6) Vyhlášení grantů městské části Praha-Suchdol na rok 2015.** Diskuse: p. Bor – navrhuje, aby grant na vzdělávání byl určen i pro soukromé mateřské školy. RNDr. Knappová – uvedla, že MČ v loňském roce podpořila činnost dětské skupiny v prostorách umístěných v ZŠ M. Alše. Ing. arch. Vavřík se dotázal, jaké složení mají komise pro vyhodnocení žádostí o granty. Starosta odpověděl, že do grantových komisí jsou přizváni nezávislí odborníci. Dále k problematice diskutovali p. Bor, starosta, Ing. Hrobská. Předkladatelka Ing. Štěpánková se s návrhem p. Bora neztotožnila. Návrhový výbor zformuloval protinávřh p. Bora - bod 2 usnesení upravit na Grantový program na podporu vzdělávání, zlepšení a modernizaci výuky pro školy na území MČ Praha-Suchdol. Hlasování o protinávřhu: pro: 2 (Bor, Vavřík) proti: 13 zdržel se: 0. Hlasování o znění usnesení po úpravách vzniklých v důsledku předchozích usnesení: pro: 13 proti: 2 (Vavřík, Bor) zdržel se: 0.

Po projednání bodu 6) Ing. Vik předal řízení zasedání Ing. Štěpánkové.

**7) Nabytí pozemků parc. č. 1627/3, 2194/1 a 6/26 vše v k.ú. Suchdol, ul. Holubí, od CENTRAL GROUP 5. investiční a.s. v likvidaci.** Ing. Štěpánková se neúčastnila projednání z důvodu střetu zájmů. Diskuse: Ing. arch. Vavřík připomíná, že problém se měl řešit včas, dokud společnost Central Group nebyla v likvidaci. Starosta uvedl, že v minulosti

Podpis ověřovatele: .....

Podpis zapisovatele: .....

Podpis starosty MČ: .....

městská část odmítla převzít pozemky, na kterých byla vložena věcná břemena na parkovací místa majitelů bytů. P. Bernášek – uvedl, že ve výměře předávaných komunikací je chyba – dle jeho názoru se jedná o cca 1000 m<sup>2</sup>. MČ by měla převzít komunikace v dobrém stavu. Pokud CENTRAL GROUP s majiteli bytů uzavře dohodu o narovnání, budou se podílet na údržbě zeleně. Dále k bodu diskutovali JUDr. Šíp, p. Zoubek, p. Bor, Ing. Kožený. Hlasování o usnesení: pro: 12 proti: 2 (Bor, Vavřík) zdržel se: 1 (Štěpánková).

Po projednání bodu 7) jednání opustil Ing. arch. Vavřík.

**8) Přijetí daru od CENTRAL GROUP a.s.** Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 2 (Bor, Štěpánková).

Po projednání bodu 8) se na jednání dostavil Ing. arch. Vavřík.

**9) Zřízení služebnosti energetické sítě (věcné břemeno) na pozemku parc.č. 2332/1 (ul. U Myslivny) v k.ú. Suchdol ve prospěch PRedistribuce a.s. pro umístění distribuční soustavy 1 kV.** Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

**10) Zřízení služebnosti energetické sítě (věcné břemeno) k tíži pozemku parc.č. 2293/2 v k.ú. Suchdol (ul. Na Vrchmezí) ve prospěch Pražské Plynárenské Distribuce a.s.** Během projednání bodu 9) jednání opustila MgA. Stropnická. Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14 proti: 0; zdržel se: 0

**11) Žádost společnosti B&P INTERIÉRY, s.r.o. o prominutí sankcí.** Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0.

**12) Žádost o svěření pozemku z majetku hl.m. Prahy.** Diskuse: Ing. arch. Vavřík – MČ nemá peníze na údržbu nemovitostí, např. Brandejsův statek, žádost o svěření pozemků je nekoncepční a chaotická. Starosta odpověděl, že pozemky se mohou využít pro výměnu, prodej nebo pronájem. K problému žádosti o svěření dále diskutovali p. Zoubek, JUDr. Šíp, Ing. Vík. Hlasování o usnesení: pro: 12 proti: 2 (Bor, Vavřík) zdržel se: 0.

Po projednání bodu 12) Ing. Štěpánková předala řízení Ing. Vikovi.

**12) Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období.** Diskuse: 0. Zastupitelstvo bere na vědomí.

Po projednání bodu

### 13) Diskuse.

Ing. arch. Vavřík žádá o důstojnější uspořádání sezení pro zastupitele, aby měl dostatek místa pro materiály k jednání a notebook. Žádá o záznam jednání zastupitelstva na diktafon. Dále kritizoval text článku „V Praze se blýská na lepší časy“, který starosta uveřejnil v Suchdolských listech. Ing. arch. Vavřík se vyjádřil k práci komise územního rozvoje a infrastruktury, požaduje lepší přípravu. Ing. Skála uvedl, že komise odsouhlasila kritéria pro přípravu jednání, jednání bylo podle nich připraveno.

JUDr. Šíp k silničnímu okruhu kolem Prahy – doporučuje zahájit debatu s magistrátem o co nejpříjemnější vedení okruhu Suchdolem.

Ing. Štěpánková informovala o spuštění aplikace pro chytré telefony, která zajišťuje poskytování informací z radnice občanům.

Zasedání bylo ukončeno ve 21.00 hod.

Zápis byl vyhotoven dne: 11.3. 2015

Podpis ověřovatele: .....

Podpis zapisovatele: .....

Podpis starosty MČ: .....

