

ZÁPIS Z 22. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MČ Praha - Suchdol DNE 6. Dubna 2006

Účast při zahájení zasedání: 11 zastupitelů

Omluveni: Mgr. Halová, M. Turchichová, P. Valentová, p. Ptáček st.

Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta informoval, že usnesení z minulých zastupitelstev jsou naplněna nebo probíhají administrativní kroky k jejich realizaci.

Starosta seznámil zastupitele s programem 22. zasedání ZMČ Praha – Suchdol p. Ptáček ml. požaduje rozdělení bodu 6 na 2 body. P. starosta doporučil u bodu 6 hlasovat odděleně o jednotlivých částech a), b) a c). Mgr. Matula požádal o přednesení interpelace v rámci bodu 5.

Hlasování o navrženém programu 22. zasedání: pro: 11 , proti: 0, zdržel se: 0

Volba návrhového výboru. Navrženi byli: Mgr. Matula, Ing. Skála

Hlasování o návrhu: pro: 11 , proti: 0 , zdržel se: 0

Volba ověřovatelů. Navrženi byli: Mgr. Borová, P. Pytlíček

Hlasování o návrhu: pro: 11 , proti: 0 , zdržel se: 0

Určení zapisovatele: Ing. Krulíková – tajemnice ÚMČ

Program zasedání:

1. **Diskuse**

P. starosta požádal Mgr. Matulu, předsedu kontrolního výboru o podání zprávy o přešetření postupu rady ve věci pojmenování ul. U Kruhovky. Mgr. Matula přednesl zprávu kontrolního výboru, P. starosta uvedl, že považuje za svoji povinnost, informovat zastupitelstvo o dopisu Ing. Müllerové, kde navrhuje, aby zastupitelstvo odvolalo p. starostu Václava Čížka. P. Vavřík: uvedl, že považuje závěr kontrolního výboru za nedostatečně informovaný. p. starosta uvedl, že obyvatelé lokality byli vyzváni k návrhu dopravní obslužnosti lokality, který však nebyl ze strany obyvatel podán. P. Volauf připomněl požadavek na posunutí ul. Internacionální jižním směrem a požadoval, aby zastupitelé žádali TSK o tuto úpravu, dále upozornil na parkování velkých nákladních vozidel na chodníku, který už je zároveň s komunikací; dále upozornil na nepořádek na parcele sousedící s jeho nemovitostí. P. starosta odpověděl, že v současné finanční situaci v investicích není tento požadavek reálný, obyvatelé druhé strany komunikace jsou proti. K pořádku na parcele se vyjádřil p. starosta – jedná se o soukromého majitele, který o pozemek nedbá a neodpovídá na výzvy k úklidu. P. Volauf se dále vyjádřil ke způsobu zástavby na ul. Internacionální. Po ukončení diskuse se na jednání dostavila pí. Turchichová.

1) Informace o tramvajové trati Dejvice - Suchdol. Diskuse: p. starosta požádal zastupitelstvo o to, aby připustilo diskusi občanů k tomuto bodu. Ing. Hejl informoval o tom, že bod je předkládán vzhledem k tomu, že MČ byla požádána o předběžné stanovisko ke stavební uzávěře. Ing. Hejl informoval o usnesení rady přijaté k této záležitosti. Projektanti návrhu se odmítli na prezentaci dostavit. Ing. Skála představil projekt pro stavební uzávěru k tramvajové trati. Během projednání bodu se na zastupitelstvo dostavila pí. Valentová. Starosta otevřel diskusi. P. Olejník: uvedl, že dominantou řešení je stažení automobilové dopravy z hl.m. Prahy. Vybudování parkoviště by nebylo pro MČ přínosem. P. starosta uvedl, že s MČ Praha – Suchdol o prvním návrhu tramvajové trati nikdo nejednal. Prvním oficiálním kontaktem byla žádost o stanovisko ke stavební uzávěře. Mgr. Matula: není skeptický k projektu – projekt by mohl Suchdolu pomoci, Suchdol by se měl bránit budování parkoviště, navrhuje převést parkovací místa na druhou stranu ul. Kamýcké a mimoúrovňovou trať nebo dál směrem k Černému Volu. Ing. Skála upozornil na velké docházkové vzdálenosti ke stanicím tramvaje. Mgr. Matula navrhuje obslužnost zajistit soukromým dopravcem. P. Ptáček upozornil, že autobusy nejsou na rozdíl od tramvaje ekologické, nejlepší by však byly trolejbusy. Pí. Víšková upozornila na možnost průjezdu po ul. Kamýcké v případě vybudování silničního okruhu ve variantě J. MUDr. Radvanský upozornil na možnost požadavku napojení Suchdola a horního Sedlce na příměstskou dopravu českých drah.

Tramvaj nebude stačit v budoucnu náporu cestujících z příměstských oblastí. P. Olejník uvedl časový horizont pro tramvaj – 15 let, do té doby se může hodně věcí změnit. Ing. Kalovský – uvedl, že velmi pravděpodobně nebudou dodrženy hygienické normy na ul. Kamýcké, současně upozornil na to, že metro bude končit na letišti v Ruzyni, kam může být směřována MHD. P. starosta uvedl, že se jedná o vymístění autobusů na Vítězném náměstí před plánovanými novými budovami. P. Vavřík upozornil, že nejvýznamnějším problémem z hlediska ekologického je Kamýcká ulice. Ing. Hejl se vrátil ke stanovisku komise územního rozvoje, které bylo podkladem pro stanovisko rady. P. Ptáček – řešením by bylo, kdyby tramvaj jela do centra – p. starosta uvedl, že tento požadavek je předčasný. P. Volauf: připojuje se k návrhu na dopravu trolejbusy. P. Skála uvedl, že Praha není na trolejbusy připravena.

Zastupitelstvo bere na vědomí. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

2. Vyhlášení záměru na prodej pozemků parc.č. 401/1 a 402 v k.ú. Suchdol Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti:0 zdržel se: 0
3. Projednání smluv o bezúplatném převzetí majetku od Timeen Developments s.r.o.. Diskuse: Mgr. Matula ke kompetencím městské části při převzetí majetku. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0
4. Zřizovací listina Zásahové jednotky Sboru dobrovolných hasičů v Praze – Suchdol. P. starosta upozornil, že je starostou Sboru dobrovolných hasičů a v souladu s jednacím řádem zastupitelstva požádal zastupitelstvo o rozhodnutí o vyloučení či nevyloučení své osoby z hlasování pro podjatost. Hlasování zastupitelstva o účasti starosty Václava Čížka v hlasování o tomto bodu: pro: 12, proti:0 zdržel se: 1. Diskuse: 0 Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0
5. Informace o současném stavu jednání o stavbě Silničního okruhu kolem Prahy. P. starosta navrhnul, aby po ukončení diskuse zastupitelů byla umožněna diskuse přítomné veřejnosti k předkládanému bodu. Diskuse: Mgr. Matula uvedl, že podal písemnou interpelaci, se kterou seznámil přítomné. Mgr. Matula nepožaduje písemnou odpověď. Mgr. Matula požaduje stažení bodu z programu Ing. Hejl odpověděl na jednotlivé body interpelace; nesouhlasí se stažením bodu z programu. MUDr. Radvanská – ke zdravotním rizikům – pokud budou Suchdolem projíždět tisíce aut a kamionů, zvýší se zdravotní problémy obyvatel. P. Ptáček postrádá v předloženém materiálu stanoviska obcí, kudy by měla procházet trasa Ss. Ing. Hejl uvedl, že negativní vliv na obce při var. Ss je menší než u varianty J. Stanovisko obcí je negativní, objektivně však vliv na životní prostředí je menší. P. Víšková upozornila na problematiku průchodnosti realizace varianty Ss. Současně upozornila na dopravní situaci v Praze a požadavek na její řešení. Ing. Hejl uvedl některá řešení – nízký most z Podbavy do Troje, vyšší most od výtopny v Sedlci do Bohnic, vedení městského okruhu. MUDr. Radvanská upozornila, že vedení trasy Ss vede v polích, zatímco výfukové plyny z tunelu trasy J se dostanou do ovzduší v oblasti Suchdola. Pí Pavlína Kuhanec: zajímá se o jednotlivé názory zastupitelů na trasu J a Ss. Sama není pro vedení trasy J, protože zná škody vedení dálničních okruhů městy ze zahraničí. Pí Vovsová: Pozastavila se nad motivy, proč nepostupuje zastupitelstvo jednotně. P. Pixa: seznámil zastupitelstvo se svými poznatky o této problematice, vyjádřil záporné stanovisko k variantě J. Poděkoval starostovi a Ing. Hejlovi za aktivity proti variantě J. MUDr. Radvanský: Upozornil na to, že Suchdolem bude jezdit většina kamionů, které projíždějí Evropou. MUDr. Radvanský poděkoval Ing. Hejlovi za dopis do Evropské unie. Dr. Kaiser: chápe, že obyvatelé Kamýcké mají problémy s dopravou. Pí Víšková uvedla, že zastává pouze racionální názor na situaci, neprosazuje variantu J a upozorňuje na možnost zkratových řešení. Ing. Hejl uvedl, že MČ nezdržuje jednání, protože zatím podala odvolání k rozhodnutí odboru ochrany životního prostředí MHMP o chráněných druzích živočichů. JUDr. Imlaufová uvedla, že příroda je nenahraditelná věc, morální povinnost občana je bránit životní prostředí místa, kde žije, předpokládá, že občané by měli snahy Ing. Hejla podporovat, nikoliv klást jim překážky. Chce znát odpověď, jak je možné, že někteří zastupitelé propagují věc, která zničí životního prostředí. P. Ptáček uvedl, že ODS nepropaguje vedení SO Suchdolem. P. Hanousková: z vystoupení soudí, že jsou v zastupitelstvu lidé, kteří propagují vedení silničního okruhu Suchdolem. P. starosta uvedl, že je překvapivé, že zastupitelé hájí zájmy okolních obcí proti vlastní městské části. Mgr. Borová: vyjádřila se k prosazování var. J ze strany ODS – ODS neprosazuje tuto variantu. Mgr. Matula předložil pozměňovací návrh k návrhu usnesení, bodu 1 a bodu 2. Předkladatel nesouhlasí s pozměňovacím

návrhem pro bodu 1 usnesení. Hlasování o pozměňovacím návrhu, bod 1: pro: 2 zdržel se: 0 proti:11. Hlasování o bodu 1 usnesení: pro: 9 proti: 4 zdržel se: 0. Předkladatel nesouhlasí s pozměňovacím návrhem bodu 2. Hlasování o protinávru Mgr. Matuly bod 2: pro 4 proti: 9 zdržel se 0. Hlasování o bodu 2 usnesení: pro 9 proti 4 zdržel se 0. Hlasování o usnesení: pro 13, proti 0 zdržel se: 0 Po projednání bodu 5 opustila zasedání pí Višková.

6. Převod finančních prostředků z fondu rezerv a rozvoje do rozpočtu MČ Praha – Suchdol na rok 2006. Usnesení bude projednáváno po jednotlivých odstavcích bodu 1 a jednotlivě bude hlasováno. Diskuse: k bodu a) : p. Ptáček, je pro školu, ale pozastavil se nad částkou a prognózou rozpočtu školy pro další roky. Mgr. Lacinová uvedla, že škole je třeba dát prostředky na uhrazení základních potřeb a současně na rozvoj. Hlasování o bodu a): pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0 Diskuse k odstavci b): 0 Hlasování o bodu b): pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0 Diskuse k odst. c): p. Ptáček: dotázal se, zda koordinátor má konkrétní úkoly o živ. prostředí MČ mimo SO, Ing. Hejl odpověděl, že to je v kompetenci odboru životního prostředí. Hlasování o bodu c): pro: 8 proti: 4 zdržel se: 0.
7. Usnesení rady MČ Praha – Suchdol za uplynulé období. Diskuse: 0 Zastupitelstvo bere na vědomí.
8. **Interpelace**

Zasedání bylo ukončeno v 22.15 hod.

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 22/1/2006
ze dne 6.4. 2006
Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

1. **b e r e n a v ě d o m í**
informaci o tramvajové trati Dejvice - Suchdol

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 22/2/2006
ze dne 6.4. 2006
Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

1. **v y h l a š u j e**
záměr na prodej pozemků parc.č. 401/1 o výměře 346 m2 a parc.č. 402 o výměře 172 m2 v k.ú. Suchdol
2. **s t a n o v u j e**
následující podmínky prodeje:
 - a. prodej zájemci, který nabídne nejvyšší cenu; zájemci svůj návrh zašlou na adresu Úřadu Městské části Praha – Suchdol, Suchdolské nám. 734/3, 16500 Praha 6 – Suchdol, obálku označí slovem „soutěž“ a číslem záměru
 - b. minimální cenou je cena z cenové mapy ve výši 2.200,- Kč za m2, tj. 1,139.600,- Kč za oba pozemky
 - c. nabídky budou po uplynutí lhůty pro vyvěšení záměru, která činí 30 dní, vyhodnoceny na nejbližším zasedání zastupitelstva MČ

- d. smlouva bude podepsána do 45 dnů od schválení prodeje zastupitelstvem
- e. kupní cena musí být uhrazena do 30 dnů od podpisu smlouvy

3. u k l á d á

zveřejnit záměr na úřední desce Úřadu MČ Praha – Suchdol po dobu 30 dní

T: neprodleně

Z: starosta

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 22/3/2006

ze dne 6.4. 2006

Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

1. s c h v a l u j e

- a. smlouvu o bezúplatném nabytí majetku od Timeen Developments s.r.o., se sídlem Rybná 682/14, Praha 1 – Burzovní palác: komunikace, chodníky, parkovací stání na pozemku parc.č. 2375 v k.ú. Suchdol, který je v majetku hl.m. Prahy, svěřená správa ve vlastnictví obce Městské části Praha – Suchdol, provedené při výstavbě bytového domu postaveného na pozemku parc.č. 1221/2, č.p. 1234, v k.ú. Suchdol; pořizovací cena předávaného majetku činí 1.248.171,23 Kč
- b. smlouvu o bezúplatném nabytí majetku od Timeen Developments s.r.o., se sídlem Rybná 682/14, Praha 1 – Burzovní palác: kanalizační řad postavený na pozemku parc.č. 2375, k.ú. Suchdol, který je v majetku hl.m. Prahy, svěřená správa ve vlastnictví obce Městské části Praha – Suchdol, provedený při výstavbě bytového domu na pozemku parc.č. 1221/2, č.p. 1234, v k.ú. Suchdol; pořizovací cena předávaného majetku činí 860.216,68 Kč.

2. p o v ě ř u j e

starostu podpisem smluv

3. u k l á d á

vypořádat formality spojené s převzetím majetku

Z: vedoucí OHSOM

T: Neprodleně

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 22/4/2006

ze dne 6.4. 2006

Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

1. s c h v a l u j e

zřizovací listinu Zásahové jednotky Sboru dobrovolných hasičů Městské části Praha – Suchdol jako organizační složky MČ Praha - Suchdol

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 22/6/2006
ze dne 6.4. 2006
Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

1. s c h v a l u j e

použití prostředků z fondu rezervního a rozvojového:

- a. ve výši 1.034.000,- Kč na financování provozních výdajů Základní školy M. Alše
- b. ve výši 1.900.000,- na rekonstrukci schodiště před Základní školou M. Alše
- c. ve výši 296.000,- Kč na financování koordinátora ochrany životního prostředí Městské části Praha Suchdol a na financování odborných studií, posudků, právních rozborů apod. dvou projektů ohrožující životní prostředí Městské části Praha Suchdol s cílem zabránit těmto projektům nebo omezit jejich především synergické negativní vlivy na minimální úroveň.

Projekty jsou:

- a. severozápadní segment Silničního okruhu kolem Prahy (SOKP) stavby 518, 519 - investor stavby Ředitelství silnic a dálnic ČR
- b. rozšíření dráhového systému o druhou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L - investor Letiště Ruzyně s.p.

2. u k l á d á

provést převod prostředků z fondu FRR do rozpočtu MČ Praha – Suchdol a navýšení příslušných oddílů výdajové strany rozpočtu.

T: ad. a) okamžitě

ad. b), c) podle potřeby

Z: ad. a) ekonomický odbor

ad. b), c) rada

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 22/5/2006
ze dne 6.4. 2006
Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

1. s c h v a l u j e

dosavadní postup Rady MČ v odporu proti neekologické, nebezpečné trase "J" severozápadního segmentu silničního okruhu kolem Prahy (R1), jež je součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, prochází intravilánem městské části a slučuje tranzitní dopravu a městskou individuální automobilovou dopravu

2. u k l á d á

Radě MČ pokračovat v prosazování řešení dopravy v severozápadní části Pražského regionu spočívající v samostatném vedení silničního okruhu kolem Prahy, které jakožto součást transevropské dálniční sítě TEN-T má hlavní sídelní útvary a v samostatném

spojení břehů Vltavy v severní části Prahy s preferencí městské hromadné dopravy

3. v y z ý v á

investora stavby, aby respektoval doporučení parlamentních výborů a vypracoval studii proveditelnosti severozápadní části okruhu s ohledem na komplexní řešení dopravních a ekologických problémů Středočeského kraje a Prahy (Pražského regionu), aby v projektech respektoval ekologická hlediska především s důrazem na synergické vlivy automobilové a letecké dopravy a aby v projektech jednoznačně dodržoval české i evropské normy a nařízení.

T: průběžně

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 22/7/2006

ze dne 6.4. 2006

Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

b e r e n a v ě d o m í

zápisy z jednání Rady Městské části Praha – Suchdol za uplynulé období sdělená:

1. Zápisem ze 136. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 23.1. 2006
2. Zápisem ze 137. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 30.1. 2006
3. Zápisem ze 138. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 6.2. 2006
4. Zápisem ze 139. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 20.2. 2006
5. Zápisem ze 140. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 27.2. 2006
6. Zápisem ze 141. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 6.3. 2006
7. Zápisem ze 142. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 13.3. 2006
8. Zápisem ze 143. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 20.3. 2006
9. Zápisem ze 144. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 27.3. 2006