

# ZÁPIS Z 13. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MČ Praha - Suchdol dne 24.6. 2004

Účast při zahájení zasedání: 11 zastupitelů

Omluveni: Ing. Hořejš, MUDr. Radvanská, Mgr. Halová

Neomluveni: pí Valentová

Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.. Starosta informoval, že usnesení z minulých zastupitelstev jsou naplněna.

Starosta seznámil zastupitele s programem 13. zasedání ZMČ Praha – Suchdol

Hlasování o navrženém programu 13. zasedání: pro: 11, proti:0 , zdržel se: 0

Volba návrhového výboru. Navrženi byli: p. Pytlíček, Mgr. Matula

Hlasování o návrhu: pro: 11, proti: 0 , zdržel se: 0

Volba ověřovatelů. Navrženi byli: Mgr. Borová, p. Turchichová

Hlasování o návrhu: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0

Určení zapisovatele: Ing. Krulíková – tajemnice ÚMČ

Program zasedání:

## 1. **Diskuse**

P. starosta uvedl odpovědi na diskusní příspěvky z minulého zasedání:

Pí Venzarová žádala písemnou odpověď, jak je rozhodováno o investicích OMI, odpověď dostala.

Pí Suchá – dopis ohledně skládek – dostala odpověď.

p. starosta přečetl dopis radního hl.m. Prahy Pavel Klegy, ve kterém sděluje, že v současné době není možné navýšit z rozpočtu hl.m. Prahy finanční prostředky o požadované částky na stavbu kanalizačních řadů ani na urychlení dopravních investic.

p. Krause – požaduje vědět, kdo se zúčastnil posledního územního řízení na umístění stavby koridoru – optimalizace trati za MČ. Starosta přislíbil odpověď.

Pí. Doubková, zastupující rodiče dětí ze ZŠ M. Alše se dotázala na situaci na ZŠ. P. starosta – na pondělní jednání rady bude projednávat problém s pí ředitelkou. Ing. Hejl - Rada jednala se zástupci rodičů, zástupci učitelů, s hlavním výborem rodičů. Rada rozhodne na příštím jednání.

p. Zichová - diskutovala o situaci ve škole

Mgr. Matula se vyjádřil za kontrolní výbor, kde byly řešeny stížnosti. Mezi stížnostmi se objevila i stížnost na školu – jednak na jednání k žákovi a jednak na šikanu k učiteli.

p. Králová – doporučuje nechat všem učitelům udělat psychologické testy.

Mgr. Borová – uvedla, že v minulém období se snažila ustavit radu školy, nedošlo k tomu, protože tehdejší rada MČ nesouhlasila se způsobem jejího ustavení.

p. Zichová – situaci nevyřeší ani rada školy, protože došlo k velkému pochybení. Vztahy se vymkly, po prázdninách se situace nezlepší. Dojde k tomu, že všichni rodiče umístí své děti do jiných škol.

Ing. Skála – rada přijala usnesení o ustavení rady školy, na radě byli zástupci učitelů, kteří vyzývají k odchodu některých učitelů, je otázkou slušnosti, aby rada promluvila s pí ředitelkou, a na příští radě se rozhodne.

Pí Chillingsworth diskutovala k problému s kanalizací v ul. Vysokoškolská. Řad z roku 1935 je nefunkční. Občané z bývalé Erbenovy ulice požádají hl.m. Prahu o vybudování kanalizačního řadu v této ulici. Dále si pí Chillingsworth stěžovala na produkce na pozemcích ČZU (MISS Agro), které překračují hygienické limity hluku, ač ČZU má budovy, ve kterých se mohou produkce.

P. starosta odpověděl, že MČ jedná s Pražskou vodohospodářskou společností, která má prostředky na její rekonstrukci, resp. vybudování nové, o převzetí kanalizace v MČ.

Pí Chillingsworth požádala o pomoc pro pí Kalfusovou na řešení situace její kanalizační přípojky.

p. starosta informoval o rozhovoru s p. starostou Chalupou ohledně změny hranic - budou se vzájemně

informovat o dalším postupu.

2. Informace o výsledku jednání Rady MČ Praha 6 a Rady MČ Praha – Suchdol týkající se změny hranic mezi oběma MČ. Diskuse: p. Holý se vyjádřil k článku, který rada publikuje v Informacích. Ze Sedlce chce rada udělat ostrov, oddělený od Prahy 6. Rada neakceptuje přání občanů. Jedná se o snahu, aby magistrát zamítl návrh na změnu hranic. Rada odmítla všechny návrhy z MČ Praha 6. Dále se pan Holý vyjádřil ke svému odmítnutí členství v radě a uvedl, že by v případě, že by byl členem rady, stejně ničeho nemohl dosáhnout vzhledem ke složení rady. Dále zastupitelé jednomyslně rozhodli o vystoupení veřejnosti k problematice projednávaného bodu. Ing. Ježek: uvedl, že není možné, aby nebylo území městské části hl.m. Prahy souvislé, uvedl § 11 z. 131/2000 Sb. o hl.m. Praze v platném znění. Dále se zeptal, kdo tuto hranici stanovil. Jaký zájem má někdo, kdo nebydlí v dolním Sedlci na strategických územích tam ležících. Ing. Hejl odpověděl, že uvedený § neřeší změny hranic, ale spojení městských částí, hranici navrhla rada MČ. P. Ježek – proč MČ chce mít plochu cihelny, která je vzdálená Suchdolu. Neustále se řešení problému oddaluje. P. Hladiš – nemá cenu se hádat, důležité je, zda zastupitelé Sedlec pustí. P. Hejl uvedl, že rada čeká na reakci Prahy 6. P. Holý dále diskutoval o návrhu rady MČ na novou hranici. Ing. Skála – připomenul zápis z jednání s MČ Praha 6. Praha 6 návrh nevítila, nakonec se strany dohodly, že kdyby bylo možné přímé spojení Dolního Sedlce a Prahy 6, návrh by byl přijatelný. Důvodem, proč je území pro MČ Suchdol strategické je plán na nízký most, se kterým by Praha 6 mohla nesouhlasit. Pokud MČ Praha 6 najde právní důvod pro souvislé území, rada MČ Praha – Suchdol bude s návrhem souhlasit. Katastrální úřad trvá na jasném rozdělení mezi Prahou 6 a Prahou - Suchdolem, některé pozemky budou muset být rozděleny geometrickým plánem. Ing. Hejl uvedl, že 30. červen nesouvisí s termínem změny hranic. Mgr. Borová se zeptala, kde je uvedený most naplánován – Ing. Hejl uvedl, že se jedná o most, který ústí do tunelu, který vede do ul. V Pazderkách (Praha 8). P. Krause – zeptal se proč si rada myslí že Praha 6 – nebude souhlasit s mostem. P. starosta uvedl, že obava z nesouhlasu je. P. Ryšan – uvedl, že MČ Suchdol se zbaví nepříjemností s Dolním Sedlcem. Je nemorální si ponechat veškeré pozemky. Pí Suchá ke zveřejněnému článku na téma změna hranic uvedla, že článek není objektivní, není pravda že Sedlečtí se vyjádřili, že MČ Praha 6 výhradně zajistila povodně, není pravda že MČ zajistila požadavky občanů ohledně rekonstrukce koridoru. P. Gschray se zeptal, zda od minule došlo k nějakému pokroku. P. starosta odpověděl, že se čeká na vyjádření Prahy 6. P. Holý uvedl, že sedlečtí občané i Praha 6 ustupují. P. Holý uvedl, že uspořádá podpisovou akci i na Horním Sedlci a MČ zůstane pouze jako Suchdol. P. Ptáček uvedl, že je třeba občanům jasně říct, zda se odtrhnou nebo ne. Proč se čeká na vyjádření, když je třeba rozhodnout dle přání občanů. Navrhuje odsouhlasit předání silnice (ul. Roztocké). P. Ptáček požádal o seznam investic v Sedlci. Paní, která se nepředstavila, se zeptala, jak dlouho bude rada ve funkci, p. Hejl odpověděl, že do roku 2006. P. Holý se ptá, proč rada nechce odstoupit ulici Roztocká Praze 6. Pí Venzarová se zeptala, kdo vymyslel návrh MČ Suchdol na změnu hranic - Ing. Hejl uvedl, že je to návrh rady. Pí Venzarová dále uvedla, že když volala na úřad, tajemnice odpověděla, že peníze na účtu zatím nejsou. Tajemnice uvedla, že šlo o dotaz, kdy bude příspěvek poskytnut – odpověď byla, že bude poskytnut, jakmile peníze budou na účtu. Mgr. Borová – zeptala se, proč byla prodloužena stavba kanalizace v ul. Suchdolské – p. starosta odpověděl: že šlo o rozhodnutí OMI o změnu stavby kanalizace - připojení okruhu na poli na Rybářce, čímž došlo. Ing. Ježek dotaz na most - Ing. Skála – uvedl, že MČ Suchdol má zájem na výstavbě toho mostu. P. Holý se ptá – když Praha 6 nenajde důvod, že území nemusí být propojeno, rada ustoupí nebo neustoupí od návrhu. Ing. Skála uvedl, že je vůle jednat. P. Holý chce slyšet, jasné vyjádření. Ing. Skála odpověděl, že dohoda tajemnicí P6 je, že se mají sejít ještě před prázdninami. Více se nedá říct. Mgr. Matula – učinil prohlášení, že není vyslyšena vůle lidu, dochází k porušení svobody a svobodné vůle občanů a k nerespektování výsledků voleb. Po prohlášení Mgr. Matula se omluvil a opustil zasedání. P. Ptáček – při připojení Sedlec přišel se všemi pozemky, p. Ptáček chce, aby v zápise bylo zda MČ Praha – Suchdol je ochotná dát spojovací silnici. P. Ptáček podal návrh, aby se o tom hlasovalo. Během projednání bodu se na jednání dostavila Mgr. Halová. Vzhledem k tomu, že zasedání opustil člen návrhového výboru Mgr. Matula, byla na členku návrhového výboru navržena Mgr. Lacinová. Hlasování o návrhu: jednomyslně zvolena. Mgr. Lacinová uvedla, že p. Ptáček přednesl návrh, aby bylo formulováno usnesení. Návrhový výbor předložil návrh

usnesení. P. Ptáček, p. Holý, Mgr. Borová, p. starosta diskutovali o znění usnesení. Mgr. Borová, Mgr. Halová, p. Holý a starosta diskutovali o termínu schůzky se zástupci MČ Praha 6. Mgr. Halová uvedla, že měla úřední schůzku s místostarostkou Trnkovou, nikoli soukromou, jak uvedl p. starosta, a jednala s ní o změně hranic. Ing. Trnková v rámci tohoto jednání uvedla, že Praha 6 přistoupí na návrh MČ, pakliže hranice povede po drážním tělese a k Praze 6 případnou některé domy na Kamýčské ulici. Hlasování o usnesení: pro: 10 proti: 1 zdržel se: 0

Po projednání bodu 1) opustila zasedání pí Višková a p. Ptáček

3. **Informace o čerpání prostředků z povodňového fondu hl.m. Prahy na opravy bytového fondu poškozeného povodněmi v roce 2002.** Diskuse: p. Holý, Mgr. Halová, p. Pytlíček. Zastupitelstvo bere na vědomí.
4. **Zpráva o hospodaření MČ Praha – Suchdol za rok 2003, schválení závěrečného účtu Městské části Praha – Suchdol za rok 2003.** Diskuse: Mgr. Borová.  
Hlasování o usnesení: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 1
5. **Revokace usnesení zastupitelstva MČ Praha – Suchdol č.j. 11/4/2004 ze dne 22.4. 2004.** Vyhlášení záměru na prodej bytového domu č.p. 41 včetně pozemku parc.č. 129 o výměře 256 m<sup>2</sup> zastavěného domem č.p. 41, a pozemek parc.č. 128 o výměře 616 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Sedlec - Diskuse: Ing. Hejl.  
Hlasování o usnesení: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 1
6. **Projednání postupu při čerpání prostředků z povodňového fondu na opravy bytového fondu postiženého povodněmi v roce 2002** pro dům č.p. 57, k.ú. Sedlec, s ohledem na kontrolní zjištění. Diskuse: Ing. Skála, Ing. Hejl, Mgr. Halová, p. Holý. Hlasování o usnesení: pro: 8 proti: 1 zdržel se: 0
7. **Usnesení Rady MČ Praha - Suchdol za uplynulé období.** Diskuse: 0. Rada bere na vědomí.
8. **Interpelace**  
pí Venzarová – dotaz na propagační leták, který prováděl volební agitaci Strany pro otevřenou společnost. Volební leták varuje před komunisty, jak to že dnes nimi spolupracuje. Distribuci organizuje strana pro otevřenou společnost. Mgr. Lacinová upozorňuje na zeleň na křižovatce Keltů, K Háji – je třeba provést prořezávku, aby bylo vidět do křižovatky. Pí Suchá – upozorňuje na černou skládku – za zdí stavebnin Prošek (za zdí) je velká skládka, v ul. U Státní dráhy (před Kunstovými) je vysoká tráva, kterou je třeba posekat. P. Ptáček – v ul. U Hotelu je třeba vyzvat majitelku domu k ořezání stromu, který za deště obtěžuje chodce. Mgr. Halová se dotázala na hřiště na Výhledech. Starosta odpověděl, že výstavbu hřiště provede investor výstavby na Výhledech (Central Group). Do konce června bude předána projektová dokumentace. Pí Venzarová připomíná, aby byli vlastníci vyzváni k posekání pozemků podél Vltavy. Ing. Hejl odpověděl, že se tak již stalo. Pí Suchá požaduje čištění dešťáků v Sedlci.,

Zasedání bylo ukončeno ve 21.30 hod.

---

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 13/1/2003  
ze dne 24.6. 2004  
Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

1. **b e r e n a v ě d o m í**  
záznam z jednání Rady MČ Praha – Suchdol se zástupci MČ Praha 6 o změně hranic mezi městskými částmi ze dne 14.6. 2004
2. **u k l á d á**  
radě MČ Praha – Suchdol

1. vyvolat další jednání se zástupci Prahy 6 co nejdříve, nejpozději do 15.6. 2004.
2. v krajním případě bude ochotna rada MČ v Praze – Suchdole respektovat propojení Dolního Sedlce a MČ Praha 6 po hraně drážního tělesa.

---

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 13/2/2003  
ze dne 24.6. 2004  
Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

**b e r e n a v ě d o m í**

průběžnou zprávu k datu 31.5. 2004 o čerpání příspěvků z Povodňového fondu hl.m. Prahy na opravy bytového fondu poškozeného povodněmi v roce 2002, která je přílohou tohoto usnesení

---

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 13/3/2003  
ze dne 24.6. 2004  
Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

**1. s c h v a l u j e**

- a. závěrečný účet MČ Praha – Suchdol za rok 2003 s těmito výsledky hospodaření po konsolidaci:  
úhrn příjmů: 31 270 658 Kč  
úhrn výdajů: 28 382 484 Kč  
rozdíl mezi příjmy a výdaji: 2 888 174 Kč  
výsledek hospodaření hlavní činnosti MČ Praha – Suchdol:  
přebytek ve výši: 2 000 412 Kč
- b. výsledek zdaňované činnosti městské části za rok 2003 s tím, že výsledkem hospodaření je:  
daňový základ: 3 643 155 Kč  
zisk po zdanění 2 965 552 Kč  
daň z příjmu právnických osob 1 129 378 Kč
- c. celoroční hospodaření Městské části Praha – Suchdol za rok 2003 s výhradami, které vyplývají z výsledků přezkoumání hospodaření za rok 2003 provedené MHMP - odborem finanční kontroly v květnu 2004.

**2. u k l á d á**

- a. odstranit nedostatky vyplývající z výsledků přezkoumání hospodaření za rok 2003 splněním požadavků příkazu starosty 2004/1 z 9.6.2004  
termín: 31.8.2004
- b. finančnímu výboru provést kontrolu odstranění nedostatků  
termín: září 2004
- c. přebytek rozpočtu v hlavní činnosti ve výši 2 000 412 Kč převést do fondu rezervního a rozvojového  
termín: okamžitě

---

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 13/4/2003  
ze dne 24.6. 2004  
Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

1. **r e v o k u j e**

usnesení zastupitelstva MČ Praha – Suchdol č.j. 11/4/2004 ze dne 22.4. 2004 z důvodu zjištěné chyby ve znaleckém posudku, dle kterého byla stanovena cena prodávané nemovitosti

2. **v y h l a š u j e**

záměr na prodej bytového domu č.p. 41 včetně pozemku parc.č. 129 o výměře 256 m<sup>2</sup> zastavěného domem č.p. 41, a pozemek parc.č. 128 o výměře 616 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Sedlec  
Podmínky prodeje:

- a. Prodej za cenu stanovenou opraveným znaleckým posudkem, která činí 1 580 640,- Kč
- b. Prodej Bytovému družstvu SEDLEC 41, jehož členy jsou oprávnění nájemníci domu č.p. 41
- c. Kupní cena bude rozložena na splátky po dobu 10 let s podmínkou úhrady 25 % kupní ceny do 60 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy a s podmínkou, že kupující pojistí nemovitost po dobu splátek
- d. Zřízení předkupního a zástavního práva ve prospěch prodávajícího do doby uhrazení celé ceny nemovitosti

3. **u k l á d á**

vyvěsit záměr na úřední desce po dobu 30 dní

T: neprodleně

Z: starosta

---

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 13/5/2003  
ze dne 24.6. 2004  
Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

1. **b e r e n a v ě d o m í**

důvodovou zprávu ke kontrolnímu zjištění v případě proplacení faktury za opravu domu č.p. 57 k.ú. Sedlec předložené původní majitelkou uvedeného domu pí Janou Trojánkovou

2. **s c h v a l u j e**

- a. na základě analýzy předložených dokladů proplacení částky 75.000,- Kč pí Janě Trojánkové za opravy bytového fondu, které provedla a financovala jako majitelka domu č.p. 57 s tím, že ke snížení původně požadované částky došlo z důvodu nedodržení účelovosti použitých prostředků.
- b. Poskytnutí příspěvku z Povodňového fondu hl.města Prahy na opravy bytového fondu poškozeného povodněmi v roce 2002 pro novou majitelku domu č.p. 57 pí Šárku Brunnerovou ve výši 125.000,- Kč

c. Způsob čerpání příspěvku: Prostředky lze čerpat nejpozději do 30.6. 2004

### 3. u k l á d á

- a. Proplatit částku 40.000,- Kč na účet pí Trojánkové
- b. Uzavřít s novým příjemcem dotace dodatek "Smlouvy o poskytnutí příspěvku z povodňového fondu hlavního města Prahy na úhradu části nákladů spojených s opravou staveb pro bydlení poškozených povodněmi v roce 2002" s uvedením nového příjemce pí Šárky Brunnerové.
- c. Poskytnout příjemci v souladu s Pravidly pro poskytování finančních prostředků z povodňového fondu hl.města Prahy na opravy bytového fondu poškozeného povodněmi v roce 2002, schválené usnesením zastupitelstva MČ č. 2/3/2003 ze dne 18.2. 2003, tímto usnesením a uzavřenou "Smlouvou o poskytnutí příspěvku z povodňového fondu hlavního města Prahy na úhradu části nákladů spojených s opravou staveb pro bydlení poškozených povodněmi v roce 2002" schválený příspěvek.
- d. Provést kontrolu účelovosti využití poskytovaných prostředků.
- e. Informovat zastupitelstvo o průběhu čerpání příspěvků

Termíny: ad a) neprodleně

ad b) neprodleně

ad c) d) e) průběžně

Zodpovídá: ad a) a c) Ekonomický odbor

ad b) starosta

d) Úřad MČ Praha – Suchdol

ad e) rada MČ Praha – Suchdol

---

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 13/6/2003

ze dne 24.6. 2004

Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

### **b e r e n a v ě d o m í:**

zápisy Rady Městské části Praha – Suchdol za uplynulé období sdělená:

1. Zápisem z 61. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 24.5. 2004
2. Zápisem z 62. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 31.5. 2004
3. Zápisem z 63. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 7.6. 2004
4. Zápisem z 64. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 14.6. 2004