

# ZÁPIS Z 12. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MČ Praha - Suchdol dne 27.5. 2004

Účast při zahájení zasedání: 14 zastupitelů

Omluven: p. Ptáček

Je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné. Starosta informoval, že usnesení z minulých zastupitelstev jsou naplněna.

Starosta seznámil zastupitele s programem 12. zasedání ZMČ Praha – Suchdol P. Holý navrhnul, aby bod č. 3 byl projednán jako první.

Hlasování o navrženém programu 12. zasedání: pro: 9 , proti: 2 , zdržel se: 3

Volba návrhového výboru. Navrženi byli: Ing. Skála, Mgr. Matula – vzdal se kandidatury, p. Pytlíček

Hlasování o návrhu: pro: 14 , proti: 0 , zdržel se: 0

Volba ověřovatelů. Navrženi byli: Mgr. Lacinová , Mgr. Borová

Hlasování o návrhu: pro: 14 , proti: 0 , zdržel se: 0

Určení zapisovatele: Ing. Krulíková – tajemnice ÚMČ

Program zasedání:

1. Diskuse. p. starosta informoval, že proběhlo jednání s ředitelkou sektoru severozápad Technické správy komunikací, která přislíbila že TSK se bude zabývat.  
P. Volauf žádal o výzvu majiteli pozemku o úklid; výzva byla odeslána.  
Starosta poděkoval Mgr. Halové, za podporu žádosti MČ o dotaci na instalaci plošiny pro invalidy.  
paní z ulice Na Pasece – dotaz na investice na kanalizaci – jak bylo žádáno – bylo požádáno o prostředky na kanalizaci, zatím hl.m. Praha neodpověděla.  
p. z ul. Gagarinova se ptá na přípojky kanalizace v rohových parcelách, majitelé byli vyzváni k instalaci domovních přípojek, přitom veřejná přípojky nebyly postaveny. P. starosta odpověděl, že již v březnu Rada MČ upozornila na tuto skutečnost, požádala o investora o vybudování přípojek, na kontrolních dnech se o tom hovořilo jako o logická věci a prostředky byly v podstatě přislíbeny, hl.m. Praha na to však prostředky nevyčlenilo.  
Ing. Fafejtová, se zeptala komu byl zaslán dopis se žádostí – p. starosta odpověděl, že p. Přikrylovi řediteli firmy Z|VOS;  
p. Fafejtová se ptala, kolik peněz by přípojky stály – starosta uvedl že cca 250 až 300 tisíc,  
pí Fafejtová se ptá, proč tyto prostředky neuvolnila rada z rozpočtu, p. starosta odpověděl, že MČ tyto peníze by od OMI nedostala zpět;  
p. Borová se ptala na finance k úpravě dvora a na prasklou přípojku – dlažba byla financována z rozpočtu, došlo k havárii vodovodní přípojky.  
pí Borlová se zeptala kam jdou prostředky z pronájmů – Ing. Hejl uvedl že do rozpočtu MČ.  
p. Hladiš se vyjádřil k zápisu, že nebyl pravdivý,  
p. Venzarová k zápisu že není zápis objektivní. p. starosta odpověděl, že ověření zápisu je věcí ověřovatelů, zápis je pouze záznamem.  
p. Venzarová žádá písemnou odpověď na to, jak je rozhodováno o investičních prostředcích, které OMI přiděluje MČ. Ing. Hejl odpověděl, že na doporučení komise územního rozvoje rozhoduje rada. Kam jde tržní nájemné z americké školy kde jsou všechny prostředky. P. Ing. Hejl uvedl příklad rozpočtu srovnatelné mimopražské obce, která má rozpočet vyšší protože je samostatnou obcí, oproti městské části, která závisí na hl.m. Prahy.  
Mgr. Borová vyzvala .  
Ing. Bucek se ptá, proč probíhá diskuse o rozpočtu , protože rozpočet byl veřejně projednán. Dále uvedl, že investice skutečně probíhají v režii OMI a městské části se na stavbách velkých investic nepodílejí.
2. Změna hranic mezi MČ Praha – Suchdol a MČ Praha 6. Aktuální stav. P. starosta uvedl, že v Dolním

Sedlci jsou i občané, kteří s navrhovaným

p. Holý, uvedl, že takoví občané v Dolním Sedlci nejsou.

Mgr. Matula: domnívá se že se jedná o filosofickou interpretaci, nemá oporu v zákonu, předkládaný materiál by musel být dopracován. Rada MČ má především projednat dohodu s Prahou 6, má předložit tuto dohodu hl.m. Praze, které je jediné, které o věci může rozhodnout. K referendu – referendum platí obec – tj. hl.m. Praha. Zastupitelé si vyžádali právní názor.

Mgr. Borová přečetla právní stanovisko k návrhu usnesení.

Ing. Hejl v předkladu navrhuje informovat občany o záměru oddělení dolního Sedlce, o samotném oddělení samozřejmě rozhodne zastupitelstvo.

P. starosta informoval o tom, že všichni zastupitelé dostali dopis starosty Praha 6, kde uvádí rozlohu 58,7 , ve které se nachází rozvojová území MČ Praha – Suchdol.

P. Holý uvedl, že první návrh rada smetla ze stolu, podruhé rada chtěla území nad barákama, od rady musí vzejít komise, která bude jednat od návrhu.

P. starosta uvedl, že přišlo 6 návrhů.

P. Holý uvedl, že občany Dolního Sedlce nechce rada pustit.

p. Starosta uvedl, že komise nebyla k jednání vyzvána,

p. Holý uvedl že návrh byl podán.

Mgr. Halová – jestliže je návrh podán a MČ by měla dát protinávrh, postavit se čelem k problému. Mgr. Halová navrhuje svolání komise územního rozvoje s přizvanými odborníky. Navrhuje, aby byli dotázáni všichni občané dotazníkovou akcí.

Ing. Hejl přečetl návrh usnesení.

Mgr. Lacinová se dotázala, zda je důležitý termín 1.července – ing. Hejl, uvedl že se nejedná o rozdělení MČ ale o změnu hranic, kde se termín nevyskytuje. Vystoupil k textu usnesení – 3 polední řádky jsou zavádějící a nedemokratické, jedná se o zavádějící názory, které umožní prodloužit

p. Višková uvedla, že zastupitelé byli zvoleni za občany, aby je reprezentovali, a je třeba jim vyjít vstříc.

Mgr. Halová připomněla, že čas utíká,. Zastupitelstvo hl.m. Prahy bude v prosinci schvalovat rozpočet, který se již připravuje a mohlo by dojít k zablokování rozpočtu hl.m. Prahy, pakliže by nebylo rozhodnuto včas.

Ing. Skála podpořil myšlenku zveřejnění záměru o odpojení Dolního Sedlce, pro urychlení procesu navrhuje vyhlášení navrženého záměru, lze diskutovat o textu. Jinak nebude vůle zastupitelstva deklarována, ostatní kroky nebudou zřejmě probíhat rychle.

P. Holý se pozastavil nad tím, jak se mají lidé k záměru vyjádřit a zmínil, že při připojení k Suchdolu se občané se nemohli vyjádřit. Zastupitelstvo jednomyslně odhlasovalo možnost

P. Bucek uvedl, že zásadní je to, jaká je vůle zastupitelstva. Za druhé uvedl, že zastupitelstvo rozhoduje jako volený orgán a zastupuje většinový názor občanů – navrhuje definovat, co bude časově a věcně následovat po vyjádření k záměru.

Ing. Ježek – upozornil na to, že je třeba postupovat podle zákona o Praze a o obcích, je třeba si vzít zákon a postupovat podle něj. Ing. Ježek se vyjádřil, k tomu, že Suchdol má strach, že Sedlec bude hlasovat pro dálnici, o které je již rozhodnuto.

Pí Jirčíková bydlí v Dolním Sedlci již od mládí a při připojení Sedlce k Suchdolu se jí nikdo nezeptal.

p. starosta uvedl, že se obává aby při odpojení nedošlo ke stejné situaci.

P. Ryšan se pozastavil nad návrhem usnesení, kde se mluví o významné části Suchdola.

P. Suchá upozornila, že lidé vývěsky nečtou a bude se operovat s názory jednotlivých občanů, kteří se k záměru vyjádří.

P. Hladiš navrhuje, že obejde s Ing. Hejlem všechny občany.

p. Venzarová se dotázala , proč zástupce starosty, proč nesouhlasí s odtržením Sedlce, p. Hejl uvedl, že se jedná o otázku zanedbané infrastruktury, Ing. Hejl si uvědomuje, že MČ nedostává peníze z hl.m. Prahy z důvodu nesouhlasu s dálnicí.

P. Venzarová nejde o politickou manipulaci ale o nespokojenosti občanů Dolního Sedlce s úřadem, jedná se o to, že se jedná o to, že se jedná o příští volby, kdy by nemuseli být zástupci

P. Lacinová Mgr. Borová – uvedla, že se šíří fámy o tom, že se šíří informace, že jde v podstatě jde o dálnici.

P. Bauer – proč nechce Suchdol pustit D. Sedlec, p. Hejl odpověděl, že jeho nesouhlas je jednou patnáctinou při rozhodování. P. Hejl uvedl, že zastupitelstvo zatím nerozhodlo o ničem, kontakt s Prahou 6 nebyl navázán.

pí. Pokorná vyzvala k jednoznačnému vyjádření.

Ing. Racek – uvedl že je obyvatelem Horního Sedlce – navrhl zpracovat řešení do např. 3 variant, pod které se podepíší jednotliví občané.

Mgr. Halová uvedla, že většina obyvatel ví o záměru změny hranic a připojení Dolního Sedlce k MČ Praha 6 a je třeba uložit radě vypracovat protinávrh a svolat do měsíce zasedání zastupitelstva.

Ing. Racek uvedl, že je třeba občany informovat o návrzích na územní rozdělení.

P. Hofman – požádal členy rady o vyjádření, jak se staví k oddělení Sedlce. P. starosta odpověděl, Mgr. Lacinová požádala o 5 min. přestávku. Po přestávce Ing. Skála přednesl 1. protinávrh usnesení.

V diskusi k návrhu usnesení Mgr. Halová uvedla, že záměr je zmatečný, podpoří návrh na uložení radě, aby vypracovala k dohodě MČ protinávrh. Starosta uvedl, že slovo záměr lze chápat i v jiném smyslu, než v majetkovém. K návrhu dále diskutovali Mgr. Matula, Ing. Hejl. p. Holý, Mgr. Halová, Mgr.

Borová. Mgr. Halová předložila 2. protinávrh usnesení. K protinávru diskutovali p. Holý, Mgr. Matula, Ing. Skála. Ing. Skála stáhnul svůj 1. protinávrh. Návrhový výbor přednesl upravený návrh usnesení, hlasování o upraveném návrhu usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

3. Informace o čerpání prostředků z povodňového fondu hl.m. Prahy na opravy bytového fondu poškozeného povodněmi v roce 2002.

Diskuse: 0 Zastupitelstvo bere na vědomí.

Po projednání bodu opustil zasedání p. Holý

4. Poskytnutí prostředků z Povodňového fondu hl.m. Prahy na opravy bytového fondu postiženého povodněmi v roce 2002 jednotlivým žadatelům.

Diskuze:0

Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

p. starosta předal vedení zasedání Ing. Hejlovi

5. Zapojení části fondu rezerv a rozvoje MČ Praha – Suchdol do rozpočtu na nátěr oken nové budovy ZŠ M. Alše.

Diskuze: p. Pytlíček upřesnil rozsah prací.

Hlasování o usnesení: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

6. Usnesení Rady MČ Praha - Suchdol za uplynulé období. Diskuze. Zastupitelstvo bere na vědomí.

7. Interpelace.

P. Suchá: postrádá odpověď odboru životního prostředí na odstranění skládek.

Mgr. Borová dotaz na dokončení rekonstrukce v ul. Suchdolská – starosta odpověděl, že předpokládaný termín je 31.5. 2004

Zasedání bylo ukončeno v 21.30 hod.

---

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 12/1/2003

ze dne 27.5.2004

Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

### **b e r e n a v ě d o m í**

průběžnou zprávu k datu 30.4. 2004 o čerpání příspěvků z Povodňového fondu hl.m. Prahy na opravy bytového fondu poškozeného povodněmi v roce 2002, která je přílohou tohoto usnesení

---

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 12/2/2003  
ze dne 27.5.2004  
Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

**1. s c h v a l u j e**

- a. Poskytnutí již konečného příspěvku z Povodňového fondu hl.města Prahy na opravy bytového fondu poškozeného povodněmi v roce 2002 pro žadatele a do maximální výše uvedené v neveřejném seznamu, který je přílohou tohoto usnesení, v celkové výši 764 tisíc Kč.
- b. Následující způsob čerpání příspěvku: V souladu s čl. 4 Pravidel pro poskytování finančních prostředků z povodňového fondu hl.města Prahy na opravy bytového fondu poškozeného povodněmi v roce 2002, schválené usnesením zastupitelstva MČ č. 2/3/2003 ze dne 18.2. 2003, bude příjemce čerpat příspěvek v několika etapách. Výše příspěvku v jednotlivých etapách čerpání je závislá na výši finančních prostředků, které obdrží Městská část Praha – Suchdol z povodňového fondu hlavního města Praha na opravu bytového fondu poškozeného povodněmi v roce 2002. Konečná výše příspěvku může být v souladu s čl. 4 Pravidel pro poskytování finančních prostředků z povodňového fondu hl.města Prahy na opravy bytového fondu poškozeného povodněmi v roce 2002 zkrácena. Prostředky lze čerpat nejpozději do 30.6. 2004

**2. u k l á d á**

- a. Uzavřít s příjemci uvedenými v neveřejném seznamu dodatek "Smlouvy o poskytnutí příspěvku z povodňového fondu hlavního města Prahy na úhradu části nákladů spojených s opravou staveb pro bydlení poškozených povodněmi v roce 2002" s uvedením výše další zálohy.
- b. Poskytnout příjemci v souladu s Pravidly pro poskytování finančních prostředků z povodňového fondu hl.města Prahy na opravy bytového fondu poškozeného povodněmi v roce 2002, schválené usnesením zastupitelstva MČ č. 2/3/2003 ze dne 18.2. 2003, tímto usnesením a uzavřenou "Smlouvou o poskytnutí příspěvku z povodňového fondu hlavního města Prahy na úhradu části nákladů spojených s opravou staveb pro bydlení poškozených povodněmi v roce 2002" schválené příspěvky.
- c. Provádět kontrolu účelovosti využití poskytovaných prostředků.
- d. Neprodleně písemně informovat příjemce o možnosti dalšího čerpání příspěvku po obdržení finančních prostředků Městskou částí Praha – Suchdol z povodňového fondu hl. m. Prahy na opravu bytového fondu příjemce.
- e. Informovat zastupitelstvo o průběhu čerpání příspěvků

Termíny: ad a) f) neprodleně

ad b) podle předkládaných dokladů do 30.6. 2004

ad c) d) e) průběžně

Zodpovídá: ad a) starosta

ad b) Ekonomický odbor ÚMČ Praha – Suchdol

ad c) d) f) Úřad MČ Praha – Suchdol

ad e) rada MČ Praha – Suchdol

---

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 12/3/2003  
ze dne 27.5.2004  
Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

Zastupitelé MČ Praha-Suchdol respektují vůli každého jednotlivého občana Městské části Praha - Suchdol a jsou ochotni v případě, že naplnění vůle některých občanů, či občana, neporuší práva ostatních občanů městské části, respektive nebude ohroženo jejich právo na místní samosprávu, kterou jsou občané městské části nadáni, oprávněné žádosti každého jednotlivého občana vyhovět.

Městská část Praha – Suchdol je jedním volebním obvodem a všichni zastupitelé MČ Praha – Suchdol zastupují občany celé Městské části Praha – Suchdol, nikoli obyvatele jednotlivých katastrálních území.

Z těchto důvodů je nezbytné, aby tak závažná změna, která vyplývá ze žádost 154 občanů o jejich připojení k Městské části Praha 6, byla konzultována s občany celé Městské části Praha – Suchdol.

*A) varianta Záměr*

Zastupitelstvo MČ Praha- Suchdol ukládá Radě MČ Praha- Suchdol

- a. vymezit na katastrální mapě přepouštěné území
- b. připravit vyhlášení záměru ZMČ Praha- Suchdol přepustit část katastrálního území Sedlec, které je součástí Městské části Praha- Suchdol na základě dohody s Městskou částí Praha 6 Městské části Praha 6, čímž se významně sníží počet občanů Městské části Praha- Suchdol a významně zmenší správní území Městské části Praha- Suchdol, spolu s výzvou ke všem občanům Městské části Praha- Suchdol, aby se ve stanovené lhůtě k tomuto záměru vyjádřili.

*B) varianta Referendum*

Zastupitelstvo MČ Praha- Suchdol ukládá Radě MČ Praha- Suchdol

- a. vymezit na katastrální mapě přepouštěné území
- b. připravit otázku ve věci předložené žádosti o “oddělení” významné části správního území
- c. připravit vyhlášení místního referenda o této otázce na území celé Městské části Praha- Suchdol.

Termíny: neprodleně

Zodpovídá: rada MČ Praha – Suchdol

---

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 12/4/2003  
ze dne 27.5.2004  
Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

**1. s c h v a l u j e**

použití finančních prostředků z fondu rezerv a rozvoje ve výši 500.000,- Kč na financování nátěrů oken nové budovy ZŠ M. Alše

**2. u k l á d á**

převést částku 500.000,- Kč z příjmové strany z položky 8115 (fond rezerv a rozvoje), UZ 10, na výdajovou stranu do odd. § 3113 (základní škola) pol. 5171 (opravy a udržování), UZ 10.

Z: Ekonomický odbor

Z: Neprodleně

---

Usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Suchdol č.j. 12/5/2003

ze dne 27.5.2004

Zastupitelstvo MČ Praha - Suchdol

**b e r e n a v ě d o m í:**

zápisy Rady Městské části Praha – Suchdol za uplynulé období sdělená:

1. Zápisem z 56. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 14.4. 2004
2. Zápisem z 57. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 21.4. 2004
3. Zápisem z 58. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 3.5. 2004
4. Zápisem z 59. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 10.5. 2004
5. Zápisem z 60. zasedání Rady MČ Praha – Suchdol ze dne 17.5. 2004